வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

Instructional Leadership of Principals in Developing Classroom Learning and Teaching Process

என், எம், எம். சபீக்
(N.M.M.Safeek)

இடைநிலை மற்றும் மூன்றாம் நிலைக் கல்வித் துறை
கல்வி பீடம்
இலங்கை திறந்த பல்கலைக் கழகம்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

N.M.M.சபீக்(B.Ed)

(609080844)

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகத்தினால் நடாத்தப்படும் கல்வி முதுமாணி கற்கை நெறியின் ஒரு பகுதியினைப்பூர்த்தி செய்யும் நோக்கில் இவ்வாய்வு கட்டுரை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Abstract

The study is based on Instructional Leadership of school principals of Puttalam educational zone. The principal occupies an important position in the school instructions. The idea that principals should serve as instructional leaders in school learning and teaching process —not just as generic managers. Therefore, Principals are needed to fulfil this role as Instructional Leadership.

So, To provide proposals to improve instructional leadership of Principals is needed to evaluate the perceptions of principals, teachers and academic staff, find out the best practices of instructional leadership roles of principals and assess the role of Instructional Leadership on the Students' achievements.

To achieve the main purpose, the researcher aimed the following objectives: to evaluate the perceptions of principals' Instructional Leadership, to find out the perceptions of Instructional Leadership of teachers and academic officers, to introduce the best practices of instructional leadership roles of principals in the Puttalam district schools. 4. To assess the role of instructional Leadership on the Students' achievements and to provide proposals to improve instructional leadership of Principals.

A mixed research method carried out with stratified probability sampling. 33 principals, 20 teachers and 10 academic officers were selected as sample in Tamil medium schools in Puttalam educational zone. Principal Instructional Manual Rating Scale (PIMRS) questionnaire is used for data collection from principals and self developed an interview schedule is used to collect data from teachers and academic officers. One way ANOVA and post hoc methods are used for analyse the quantitative data with the SPSS Ver. 18 software.

The results revealed that the principal of Puttalam district has positive perception on Instructional Leadership. Specially principals from 1C and Type 2 School are highly expressed Instructional Leadership behaviour and significantly related indirectly on students' achievement. However class supervision and monitoring the students' progress are showed as below average. These findings are suggested that the quality of instructional leadership should be increased, and class supervision, monitoring students' progress and learning climate should be developed for the best instructional practices.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வுச் சுருக்கம்

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான இவ்வாய்வானது புத்தளம் கல்வி வலயத்தை மையப்படுத்தியதாக அமைந்துள்ளது. அதிபர் போதனா தலைவர் என்ற வகையில் வகுப்பறைக் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலின் தலைவராக விளங்குதல் அவசியமாகின்றது. எனவே அதிபர், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் ஆகியோரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை அறிவதோடு அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மற்றும் அவர்களால் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்தியின் பொருட்டு மேற்கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் என்பவற்றைக் கண்டறிந்து போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான விதந்துரைகளை முன்வைப்பதே இவ்வாய்வின் பிரதான நோக்கமாகும். அப்பிரதான நோக்கத்தை அடைவதற்காக பின்வரும் செயற்பாடுகள் ஆய்வாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

ஆவை: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல், போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல், புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல்,iv. மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்தல் மற்றும் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான விதந்துரைகளை முன்வைத்தல் என்பனவாகும்.

இவ்வாய்வில் கலப்பு ஆய்வு முறை பின்பற்றப்பட்டுள்ளது. நிகழ்தகவான படையாக்கப்பட்ட மாதிரி எடுப்பு முறையில் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகளில் இருந்து 33 அதிபர்கள் வினாக்கொத்துக்கு விடையளித்ததுடன் அவர்களிடமிருந்து முறையில் உரையாடல்கள் மூலமும் தகவல்கள் பெறப்பட்டன. மேலும் தகவல்களை உறுதி செய்துகொள்ளும் பொருட்டு 20 ஆசிரியர்கள் மற்றும் 10 கல்வி சார் அலுவலர்கள் நேர்காணலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர். திரட்டப்பட்ட அளவு சார் தரவுகள் SPSS Ver. 18 மென்பொருள் துணையுடன் மாறளவுப் பகுப்பாய்வு முறை (ANOVA) மற்றும் பின் கூற்று பரீட்சை (Post Hoc Tests) முறையில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு முடிவுகள் கண்டறியப்பட்டன.

ஆய்வின் முடிவில் அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக உடன்பாடான புலக்காட்சியினைக் கொண்டுள்ளமை தெளிவாகியது. விசேடமாக 1C மற்றும் Type 2 பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை அதிகம் முன்னிறுத்தியுள்ளமையும் மாணவர் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பிற்கான அதிபரின் பங்களிப்புக்கள் நேரடியற்ற வகையில் உள்ளமையும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் வகுப்பறை மேற்பார்வை தாழ்ந்த மட்டத்தில் காணப்படுவதுடன் மாணவர் முன்னேற்றம் பற்றிய கண்காணிப்பும் குறைவாக உள்ளன. அவற்றை மேம்படுத்துவதனூடாக சிறந்த போதனா தலைமைத்துவம் வழங்கப்படலாம் என்ற பிரேரணையும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

உறுதியுரை

இந்த ஆய்வுக் கட்டுரையில் உள்ள விடயங்களில் எதுவும் ஏதேனும் ஒரு பல்கலைக்கழகத்தின் பட்டம் அல்லது டிப்ளோமா பாடநெறியின் நிமித்தம் இதற்கு முன்னர் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை எனவும் எனது அறிவுக்கு எட்டிய வரையில் இவ்வாய்வுக் கட்டுரையில் உள்ள விடயங்கள் உரிய முறையில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதையும் உறுதிப்படுத்துகின்றேன்.

……………………… ……………………………….

திகதி ஆய்வாளர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

நன்றியுரை

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகத்தில் கல்வி முதுமாணி கற்கையை நிறைவு செய்யும் வகையில் அமைந்த ஆய்வறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பதில் ஒத்துழைப்பு வழங்கிய அனைவருக்கும் நான் நன்றிகளைத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

அந்த வகையில் இவ்வாய்வு அறிக்கையை எழுதத் தொடங்கியது முதல் இறுதி வரை தனது வேலைப்பழுவுக்கு மத்தியில் சிரமம் பாராது எனக்கு ஆலோசனைகளையும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்கிய எனது மேற்பார்வையாளர்களான சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர் பேராசிரியர் T.தனராஜ் மற்றும் கலாநிதி F.M.நவாஸ்தீன் அவர்களுக்கும் எனது இதயபூர்வமான நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். மேலும் எம்மை வழிநாடாத்திய பீடாதிபதி பேராசிரியர் பக்கீர் ஜாவ்பர் அவர்களுக்கும் ஏனைய விரிவுரையாளர்களான திரு S.S.சரூக்தீன் அவர்களுக்கும், கலாநிதி S.குகமூர்த்தி அவர்களுக்கும் எனது மனப்பூர்வமான நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அத்துடன் இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகத்தில் கல்வி முதுமாணி கற்கை நெறியைப் பயில வாய்ப்புக்களை வழங்கிய பீடாதிபதி மற்றும் துறைத் தலைவர்களுக்கும் நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மேலும் இவ்வாய்வினை நடாத்துவதற்கான உதவிகள் புரிந்த புத்தளம் தெற்கு கோட்டக் கல்விப்பணிப்பாளர் திரு R.P.நிமல்சிரி மற்றும் புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழிப் பொறுப்பாளர் திரு Z.A சன்ஹிர் அவர்களுக்கும் நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அத்துடன் ஆய்வில் பங்குபற்றி தகவல்கள் தந்துதவிய புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்விசார் அலுவலர்கள் அனைவருக்கும் எனது நன்றிகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். அத்துடன் எனது கல்வி முதுமாணி கற்கை நெறி தொடங்கியது முதல் இதுவரை காலமும் ஊக்கப்படுத்தி உதவிகள் புரிந்து வரும் எனது மனைவி I.M. ரசூலிஹாவுக்கும்எனது பிள்ளைகளுக்கும் நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

நன்றி

ஆய்வாளர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

உள்ளடக்கம்

ஆய்வுச் சுருக்கம் ஆங்கிலம்	i
ஆய்வுச் சுருக்கம் தமிழ்	ii
உறுதியுரை	iii
நன்றியுரை	iv
உள்ளடக்கம்	v
அட்டவணைகள்	viii
படங்கள்	ix

அத்தியாயம் ஒன்று - அறிமுகம்

ஆய்வுப் பின்னணி	1
ஆய்வுப் பிரச்சினைகள்	6
ஆய்வு நோக்கங்கள்	7
ஆய்வின் முக்கியத்துவம்	8
ஆய்வின் வரையறைகள்	10
பதங்களுக்கான செயல்நிலை வரைவிலக்கணங்கள்	10
ஆய்வின் மாறிகள்	12
சாராம்சம்	13

அத்தியாயம் இரண்டு - சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

தலைமைத்துவம்	14
பாடசாலைத் தலைமைத்துவ மாதிரிகள்	18
போதனா தலைமைத்துவம்	19
இலங்கையில் போதனா தலைமைத்துவம்	23
போதனா தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும்	24
அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சி	29
அதிபரும் மாணவர்களின் அடைவு மட்டமும்	37
சாராம்சம்	44

அத்தியாயம் மூன்று - ஆய்வு முறையியல்

ஆய்வு நோக்கங்கள்	45
ஆய்வு வினாக்கள்	45
ஆய்வு முறையியல்	46
குடித்தொகையும் மாதிரித் தெரிவும்	47
தரவு சேகரிப்பு	50
தரவு பகுப்பாய்வு	58

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

வரையறைகள் 60
சாராம்சம் 61

அத்தியாயம் நான்கு - தரவு முன்வைப்பு, பகுப்பாய்வு மற்றும் வியாக்கியானம்

ஆய்வு நோக்கங்கள் 62
அதிபர்கள் பற்றிய பின்னணி 66

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி 70
பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல் 70
பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல் 71
போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும் 71
கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல் 72
மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல் 73
கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல் 73
வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல் 74
ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல் 75
ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் 76
மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல் 76

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி 79
போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆசிரியர்களின்புலக்காட்சி 79
ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சி 84

புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் 88

மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கு 90
பாடசாலையின் வகையின் அடிப்படையில் போதனா தலைமைத்துவம் 90
பாடசாலை மாணவர் தொகையின் அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் 92
பாடசாலை ஆசிரியர் தொகையின் அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் 94
அதிபரின் தொழிற் தகைமை அடிப்படையில் அதிபரின்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவம் 96
அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிகளின் அடிப்படையில் அதிபரின்
போதனா தலைமைத்துவம் 98
அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்தின் அடிப்படையில்
போதனா தலைமைத்துவம் 101
சாராம்சம் 105

அத்தியாயம் ஐந்து – முடிவுகளும் முன்மொழிவுகளும்
முடிவுகளும் முன்மொழிவுகளும் 107
ஆய்வு நோக்கங்கள் 108
பகுப்பாய்வு முடிவுகள் 109
போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி 109
போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின்
புலக்காட்சி 111
புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற
போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் 113
மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா
தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கு 114
முடிவுகளும் பிரேரணைகளும் 117
எதிர்கால ஆய்வுக்கான முன்மொழிவுகள் 120
ஆய்வறிவுக்கான பங்களிப்பு 121
முடிவுரை 122

உசாத்துணைகள் 123

பின்னிணைப்புகள் - 1. அனுமதிக்கடிதங்கள் 129
2. ஆய்வு கருவிகள் 131
3. அட்டவணைகள் 144

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணைகள்

இல. **தலைப்பு** **பக்கம்**

1.1 வடமேல் மாகாண கல்வி வலயங்களில் உள்ளக மேற்பார்வை இடம்பெற்ற பாடசாலைகள் விபரம் 5

1.2 புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளின் உள்ளக மேற்பார்வை விபரம் 5

3.1 அதிபர்கள் தெரிவு 48

3.2 ஆசிரியர்கள் தெரிவு 49

4.1 அதிபர்கள் பற்றி தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலை வகை அடிப்படையில் 66

4.2 அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலை மாணவர்கள் தொகை அடிப்படையில் 66

4.3 அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலையில் காணப்படும் ஆசிரியர் தொகை அடிப்படையில் 67

4.4 அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் தொழிற் தகைமை அடிப்படையில் 67

4.5 அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் அடிப்படையில் 68

4.6 அதிபர்கள் பற்றி தகவல்கள் அதிபர்களின் சேவைக்காலத்தின் அடிப்படையில் 68

4.7 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல் 70

4.8 பாடசாலையின நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல் 71

4.9 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும் 72

4.10 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல் 72

4.11 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல் 73

4.12 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல் 74

4.13 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல் 75

4.14 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல் 75

4.15 ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் 76

4.16 மாணவர்களைக் கற்றலில் தூண்டுதல். 77

4.17 போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி 77

4.18 பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்- அநோவா அட்டவணை 91

4.19 பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 91

4.20 மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் - அநோவா அட்டவணை 93

4.21 மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 93

4.22 ஆசிரியர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் - அநோவா அட்டவணை 95

4.23 ஆசிரியர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

நடத்தைகள் 95
4.24 அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்- அநோவா அட்டவணை 96
4.25 அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 97
4.26 அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் - அநோவா அட்டவணை 98
4.27 அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 99
4.28 அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் - அநோவா அட்டவணை 101
4.29 அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 101
4.30 ஆய்வுக்குட்பட்ட 1AB பாடசாலைகளின் 2013 க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள் 103
4.31 ஆய்வுக்குட்பட்ட 1C பாடசாலைகளின் 2013 க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள் 103
4.32 ஆய்வுக்குட்பட்ட Type 2 பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள் 104
4.32 ஆய்வுக்குட்பட்ட Type 3 பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள் 105

படங்கள்

இல. தலைப்பு **பக்கம்**

4.1 பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 92
4.2 மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 94
4.3 மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 96
4.4 தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 98
4.5 அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 100
4.6அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் 102

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்தியாயம் ஒன்று

அறிமுகம்

ஆய்வுப் பின்னணி

மாணவர்களின் கல்வி அடைவு மட்டத்தை அதிகரிப்பதில் பாடசாலை, அதிபர், ஆசிரியர்கள், பெற்றார், சூழல், மாணவர்களின் தனிப்பட்ட பண்புகள் மற்றும் ஊக்குவிப்புக்கள் போன்ற பல அம்சங்கள் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன என மில்லர் (Miller, 2003) குறிப்பிடுகின்றார். அவர் கூறுவது போன்று புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை மாணவர்களின் கல்வி அடைவு மட்டத்தை அதிகரிப்பதில் பிற காரணிகளும் செல்வாக்குச் செலுத்தும் அதே வேளை பாடசாலையுடன் கூடிய காரணிகளான பாடசாலை கவிநிலைமை, அதிபர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்கள் ஆகியவையும் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன.

எனவேதான் விளைதிறன் மிக்க பாடசாலை தொடர்பான ஆய்வுகளில் லொசொட் (Lozotte, 2001) பின்வரும் அம்சங்களைப் பட்டியற்படுத்தியுள்ளார்:

- தெளிவான பாடசாலையின் இலக்குகள்
- அடைவு பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பு
- போதனா தலைமைத்துவம்
- கற்பதற்கான வாய்ப்புக்கள் வழங்கப்படுதலும் அது இலக்காக்கப்படுதலும்
- பாதுகாப்பாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட கற்றல் சூழல்
- உடன்பாடான பெற்றார் - பாடசாலை தொடர்புகள்
- மாணவர்களின் அடைவினைத் தொடர்ச்சியாக மதிப்பிடல்

இங்கு விளைதிறன் மிக்க பாடசாலை பற்றி பல விடயங்களைப் பட்டியற்படுத்திய லொசெட் (Lozotte, 2001) அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவமும் விளைதிறன் மிக்க பாடசாலையின் இலட்சணங்களுள் ஒன்றாகக் குறிப்பிட்டுள்ளமை கவனிக்கத்தக்கதாகும். எனவே விளைதிறன் மிக்க பாடசாலைகளில் நிச்சயமாக அதிபர்களின் வகிபாகம் போதனா தலைமைத்துவம் உடையதாகவே இருக்கும் என்று அவரது ஆய்வில் வலியுறுத்திக் கூறப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் பாடசாலையின் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் தலைவராகவே போதனா தலைவர் காணப்படுகின்றார். இதனை வலுவூட்டவே லொசெட் (Lozotte, 2001) போதனா தலைவர் ஏகபோக தலைவர் அல்ல, மாறாக அவர் ஆசிரியர்களுக்கு வலுவூட்டுபவர் ஆவார் எனவும் கூறுகின்றார். அதன்படி அதிபர்களின் வகிபாகம் மாற்றமுற்று வருகின்ற நிலையில் பாடசாலை கற்றல் விளைவுகளின் தரத்திற்கு அதிபரே பொறுப்பாகின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் பாடசாலையின் நிர்வாகி என்ற வகையில் அதிபர்கள் பல்வேறு வகையான வகி பங்குகளையும் வகித்து வருகின்றனர். முகாமையாளர், நிர்வாகி, வளங்களை விருத்தி செய்பவர், ஒழுக்க விழுமியங்களை ஊக்குவிப்பவர், ஆளணி வளவாளர், இணைப்பாடவிதான ஏற்பாட்டாளர், புதுமை புகுத்துபவர், சமூகத் தொடர்பாளர், உருமாறும் தலைவர் மற்றும் மாற்றங்களைக் கடத்துபவர் போன்ற வகிபாகங்கள் பாடசாலையில் அதிபரின் செயற்படும் விதத்தின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்படுகின்றன. கற்றலின் தலைமைத்துவ வகிபாகம் அதிபரால் வெளிப்படுத்துப்படும் போது அவர் போதனா தலைவராகின்றார் என்றும் கூறப்படுகின்றது.

1980களில் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான எண்ணக்கரு கல்வியியல் ஆய்வுகளில் முக்கிய இடம் வகிக்கத் தொடங்கியது. பிலம்பர்க் மற்றும் கிரீன்பீல்ட் (Blumberg & Greenfeild, 1980) போன்றோர் விளைதிறன் மிக்க பாடசாலை அமைப்பு என்ற ஆய்வில் போதனா தலைவர் என்ற பதத்தை முதன் முதலில் பயன்படுத்தியுள்ளனர்.

அத்துடன் போதனா தலைவர் என்ற தொடரானது (Instructional Leadership) Instructional Effective Elementry School என்ற எட்மண்ட் (Edmound, 1979) என்பாரின் ஆய்வில் இருந்து வந்ததாகும் என்ற கருத்தும் நிலவுகின்றது. போதனா தலைவர்கள் உறுதியான வழிப்படுத்தக்கூடிய தலைவர்களாவர் எனவும் அவர் கூறுகின்றார்.

இதன் பின்னர் 1983களில் அமெரிக்க பாடசாலைகளில் போதனா தலைமைத்துவம் பின்பற்றப்படுவதன் அவசியம் பற்றி வலியுறுத்தப்பட்டது. அதிபர் என்பவர் பாடசாலையின் தலைவர் என்பதற்கப்பால் அவர் கற்றலின் தலைவர் என்ற அம்சம் அன்றிலிருந்து வலியுறுத்தப்படலானது.

மேலும் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய ஆய்வுகளில் சர்ஜியோவன்னி (Serjiovanni, 1984) முக்கியமானவராகக் கருதப்படுகின்றார். அவர் பாடசாலையில் காணப்படும் தலைமைத்துவ அணி (Leadership force) பற்றி விவரித்துள்ளார். அதில் போதனா தலைவர்கள் மருத்துவ சிகிச்சையாளர்கள் போன்றவர்களாவர் எனவும் அவர்கள் வாண்மைத்துவ அறிவை விளைதிறன்மிக்க கற்பித்தலில் பிரயோகிக்கின்றனர் என்றும் அதிபர்கள் கல்வி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை விருத்தி செய்வதுடன் கல்விப் பிரச்சினைகளை ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி மேற்பார்வை செய்கின்றனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றார்.

அத்துடன் பாடசாலையின் பிரதான கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடானது விளைதிறனுடன் கூடியதாக இருக்க வேண்டும் எனில் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாகப் பாடசாலையில் செயற்பட வேண்டும் என்பது ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 2003) கருத்தாக அமைகின்றது. அவ்விதமே கசீல் (Gaziel, 2007) விளைதிறன்மிக்க அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாக இருப்பர் என்றும் அவர்கள் பாடசாலை கவிநிலைமையிலும் அடைவு மட்டத்திலும் தாக்கம் செலுத்துவர் என்றும் கூறி ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 2003) கருத்தினை உறுதிப்படுத்துகின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தொடர்ந்து போதனா தலைவர்களின் பண்புக்கூறுகள் பற்றி அறிவது அவசியமாகும். பிலாஸ் மற்றும் பிலாஸ் (Blasé & Blasé, 2000) போதனா தலைவர்கள் பின்வரும் பண்புகளைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறுகின்றார். அவை ஆலோசனை வழங்குதல், பின்னூட்டம் வழங்குதல், விளைதிறன்மிக்க போதனா திட்டத்தை வடிவமைத்தல், கருத்துக்களைப் பெறுதல், குழுவாக வேலை செய்தல், வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் விளைதிறன்மிக்க கற்பித்தலுக்குச் சன்மானம் வழங்குதல் என்பனவாகும். இங்கு போதனா தலைவர்கள் எனும் வகையில் அதிபர்களின் முக்கிய செயற்பாடுகள் பல பட்டியறப்படுத்தப்பட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இந்நிலைமையில் எமது பாடசாலைகளின் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல் முக்கியமானதாகும். இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வுகள் அரிதாகவே காணப்படுகின்றன. மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் காரணிகள் பற்றிய ஆய்வுகளில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளன. எனினும் அவ்வாறான ஆய்வுகளும் குறைவாகவே உள்ளன.

அதில் முக்கியமாக ஜ.ஃ.பரின் (2001) ஆய்வினைக் குறிப்பிடலாம். அவர் மாணவர்களது விஞ்ஞான பாட அடைவில் தாக்கம் செலுத்தும் காரணிகளுள் ஒன்றாக போதனா தலைமைத்துவம் என்ற அம்சத்தையும் சேர்த்திருந்தார். ஆய்வின் முடிவில் ஆசிரியர் ஈடுபாடு, கல்விசார் அழுத்தம், அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் என்பன இறங்கு வரிசைப்படி மாணவர்களின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் தாக்கம் செலுத்துவதாக கண்டறிந்துள்ளார்.

அத்துடன் லேகம்கே (Lekamge, 2010) தமது ஆய்வில் பாடசாலை அதிபர்களின் முக்கிய வகிபாகமான போதனா தலைமைத்துவத்தை எவரும் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை எனவும் ஒரு சில அதிபர்கள் மட்டுமே ஆசிரியர்களையும் மாணவர்களையும் வழிப்படுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு மேற்பார்வைக் கடமைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் எனவும் குறிப்பிடுகின்றார். மேலும் பல அதிபர்கள் நிர்வாக கடமைகளை நிறைவேற்றுவதை பிரதான வகிபாகமாக கருதுவதாகவும் கண்டறிந்துள்ளார்.

மேலும் கருணாநாயக்கவின் (Karunanayaka, 2012) ஆய்வுகளில் அதிபரின் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருந்தன. ஆய்வுக்குட்பட்ட அதிபர்கள் தாம் பாடசாலையில் கல்விசார் தலைமைத்துவத்தை வகிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டுள்ளனர். எனினும் எவ்விதம் கல்விசார் தலைவர்களாகச் செயற்படலாம் என்பது பற்றிய தெளிவின்மை காணப்படுவதாக அவர் குறிப்பிடுகின்றார்.

அத்துடன் அதிபர்களின் நடத்தைகள் பாடசாலைகளின் வகைகளுக்கு ஏற்பவே தீர்மானிக்கப்படுகின்றன எனவும் கண்டறிந்துள்ளார். இலங்கையில் பாடசாலை அமைப்பு 1AB, 1C, Type 2 மற்றும் Type 3 என பாகுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. 1AB, 1C, பாடசாலைகள் பெரியளவில் காணப்படுவதால் அவற்றின் அதிபர்கள் அதிகளவில் நிர்வாக

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதில் தமது நேரத்தைக் கழித்து வருகின்றனர். அதேவேளை சிறிய பாடசாலை அதிபர்கள் கல்வித் தலைமைத்துவம் வழங்கி வருகின்றனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றமை கவனத்திற் கொள்ளத்தக்கதாகும்.

மேலும் சுமித் (Sumith, 2012) காலி மாவட்டத்தை மையமாகக் கொண்ட அதிபர்களின் முகாமைத்துவ திறன்களில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் காரணிகள் பற்றிய ஆய்வும் இங்கு நோக்கத்தக்கதாகும். அதிபர்கள் அதிகளவில் வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரித்தல் மற்றும் பொது விடயங்களில் மட்டுமே அதிக திறன்களை வெளிப்படுத்துவதாகவும் அவர்கள் கல்வி நடவடிக்கைகளில் தாழ்மட்ட செயற்திறனை வெளிப்படுத்துவதாகவும் அவை மேம்படுத்தப்படல் வேண்டும் எனவும் கூறும் அவர் அதிபர்கள் கல்வித் தலைவர்களாக செயற்படும் போது வெற்றிகரமான பாடசாலைகளை உருவாக்குவதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றனர் எனவும் குறிப்பிடுகின்றார்.

அத்தோடு ஜயமகாவின் (Jayamaha, 2014) குருநாகல் மாவட்ட கிரிவுல்ல வலய ஆய்வில் அதிபர்களின் உள்ளக மேற்பார்வையின்மை மற்றும் ஆசிரியர் விருத்திக்கு உதவாமை காரணமாக ஆசிரியர்கள் போதிய தயாரிப்பின்றி கற்பிப்பதாகவும் அதனால் கற்பித்தல் முறை வீழ்ச்சியுற்றிருப்பதாவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. வகுப்பறைகளில் புத்தாக்க கற்பித்தல் இன்மை, கற்பித்தல் உபகரணங்கள் தயாரிக்கப்படாமை மற்றும் மாணவர்களுக்கான பயிற்சிகள் முறையாக வழங்கப்படாமை என்பனவற்றால் மாணவர் அடைவில் தாக்கங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும் கூறியுள்ளார். எனவே அதிபர்கள் உள்ளக மேற்பார்வையை கட்டாயம் அதிகரித்தல் வேண்டும் எனவும் ஆசிரியர் விருத்தியில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் எனவும் ஆலோசனை கூறியுள்ளார்.

அத்துடன் கமலினி (2005) தமது புத்தளம் மாவட்டத்தை மையப்படுத்திய ஆய்வில் மாணவர்களது அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபரின் செல்வாக்கு உணரப்படவில்லை என்பதையும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளார். தீவளாவிய ரீதியில் அதிபர்களின் வகிபாகம் பற்றிய விடயம் முதன்மைப்படுத்தப்படாத நிலையில் புத்தளம் மாவட்ட அதிபர்களும் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயலொழுங்கில் தமது வகிபாகத்தை உணராதுள்ளனர் எனச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இதனை கல்வியமைச்சின் பாடசாலை பண்புத்தர சுட்டி பற்றிய அறிக்கை இன்னும் உறுதிப்படுத்துவதாக அமைகின்றது. போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் ஒன்றான வகுப்பறை மேற்பார்வை புத்தளம் மாவட்டத்தில் தாழ் மட்டத்தில் காணப்படுவதை அவதானிக்கலாம். வடமேல் மாகாணத்தில் காணப்படும் கல்வி வலயங்களின் 2013ம் ஆண்டில் உள்ளக மேற்பாார்வை இடம்பெற்ற பாடசாலைகளின் தொகை பின்வரும் அட்டவணையில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 1.1 வடமேல் மாகாண கல்வி வலயங்களில் உள்ளக மேற்பாார்வை இடம்பெற்ற பாடசாலைகள் விபரம் - 2013

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

வலயம்	படசாலைகளின் எண்ணிக்கை	உள்ளக மேற்பார்வை பூர்த்தி செய்த பாடசாலைகள்	வீதம்
குருநாகல்	118	118	100
இப்பாகமுவ	110	103	93.6
நிக்கவரட்டிய	159	146	91.8
கிரிவுள்ள	140	127	90.7
குளியாபிட்டி	166	117	70
புத்தளம்	197	110	55
மாகோ	189	96	50
சிலாபம்	157	61	38.8

மூலம்: கல்வியமைச்சின் கல்வியின் தர உறுதிப்பாடு ஆண்டறிக்கை - 2014

இதன் அடிப்படையில் புத்தளம் மாவட்ட கல்வி வலயங்களான சிலாபம், மற்றும் புத்தளம் கல்வி வலயங்களில் நாற்பத்தைந்து வீதத்துக்கு மேற்பட்ட பாடசாலைகளில் உள்ளக மேற்பார்வை இடம்பெறாமை தெளிவாகின்றது.

இதேவேளை ஆய்வுப் பிரதேசமான புத்தளம் வலயக் கல்விப் பணிமனையில் இருந்து பெற்ற அறிக்கையின்படி தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் உள்ளக மேற்பார்வை நடவடிக்கையில் ஈடுபாடு காட்டுவது குறைவு என்பது பின்வரும் அட்டவணையின் மூலம் தெளிவாகின்றது.

அட்டவணை 1.2 புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளின் உள்ளக மேற்பார்வை விபரம் - 2013

கோட்டம்	பாடசாலை எண்ணிக்கை	மேற்பார்வை அறிக்கை அனுப்பிய பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கை
புத்தளம் வடக்கு	16	09
புத்தளம் தெற்கு	20	11
கற்பிட்டி	30	11
ஆனமடுவை	01	01
பள்ளமை	03	02

மூலம்: புத்தளம் வலயக் கல்விப்பணிமனை - 2014

இவ்விதமாக இலங்கையில் இடம்பெற்ற ஆய்வுகள் மற்றும் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை தொடர்பான அறிக்கைகளை அவதானிக்கும் போது அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தில் மந்தமாக இருப்பதை அவை சுட்டிக் காட்டி நிற்கின்றன. போதனா தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளில் முக்கிய இடம் வகிக்கும் மேற்பார்வை மற்றும் மதிப்பீடுகள்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

குறைந்த அளவில் இடம்பெறுவது அதிபர்களின் வகிபங்கு பற்றிய ஆய்வினை செய்வதற்குத் தூண்டிய காரணியாக அமைகின்றது.

ஆய்வுப் பிரச்சினை

மேற்கூறப்பட்டவாறு அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் செயன்முறைக்கு முக்கியம் என்பது வலியுறுத்தப்பட்டு வருகின்ற நிலையில் லேகம்கே (Lekamge, 2010) மற்றும் கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) ஆகியோர் தமது ஆய்வுகளில் அதிபர்கள் எவரும் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்துவதில்லை எனக் கூறியுள்ளனர். இக்கருத்து அதிபர்கள் மத்தியில் போதனா தலைமைத்துவம் மந்த நிலையில் இருக்கலாம் என்ற அனுமானத்தைத் தோற்றுவித்துள்ளது.

அத்துடன் ஜயமகாவின் (Jayamaha, 2014) புத்தளம் மாவட்டத்திற்கு அருகிலுள்ள குருநாகல் மாவட்ட ஆய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளான மேற்பார்வை மற்றும் ஆசிரியர் விருத்திக்கு உதவுதல் என்பன தாழ் மட்டத்தில் காணப்படுவதாக கூறியுள்ளமையும் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகள் பற்றிய அட்டவணை 1.1 மற்றும் அட்டவணை 1.2 ஆகியவையும் அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்துவதில் மந்தமாக இருப்பதை இன்னும் உறுதிப்படுத்துவதாக அமைகின்றன.

மேலும் அண்மைக்காலமாக புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் கற்றலின் தலைவர்களாக இருப்பதை விட முகாமையாளராக இருப்பதையே விரும்புகின்றனர் என்ற விமர்சனங்கள் அதிபர்கள் கூட்டங்களில் கல்வி அதிகாரிகளால் முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. எனவே இதன் உண்மைத் தன்மை தொடர்பாக ஆராய வேண்டியதன் அவசியமும் உருவாகியுள்ளது.

அத்துடன் தேசிய கல்வி ஆராய்ச்சி மற்றும் மதிப்பீட்டு மையத்தின் (National Education Research and Evaluation Center, 2004) ஆய்வில் புத்தளம் மாவட்டம் கல்வியில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் Education emergency zone எனப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு கல்வித் தரத்தை மேம்படுத்த போதிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டும் என்ற ஆலோசனை முன்வைக்கப்பட்டிருந்தது. எனவே இவ்வாறான விடயங்களின் அடிப்படையில் இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது.

ஆய்வு நோக்கங்கள்

1. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல்.
2. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

2.1 ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

2.2 ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

3 புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல்

4 மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்தல்

4.1 பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்

4.1.1 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

4.1.2 இலக்கு நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

4.2 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்

4.2.1 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

4.2.2 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

4.2.3 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

4.3. பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்

4.3.1 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

4.3.2 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

4.3.3 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

4.3.4 ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

4.3.5 மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

5. அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான முன்மொழிவுகளை முன்வைத்தல்

ஆய்வின் முக்கியத்துவம்

நிகழ்கால கல்வி நடைமுறைக்கு ஆய்வின் முக்கியத்துவம்

கல்வியியல் ஆய்வுகளில் மாற்றமுற்று வரும் அதிபரின் தலைமைத்துவ வகிபங்குகள் பற்றிய ஆய்வுகள் முக்கிய இடம் வகிக்கின்றன. உலகலாவிய ரீதியில் மேற்கொள்ளப்படும் இவ்வாறான ஆய்வுகள் கல்வித் தரத்தையும் விளைதிறனையும் அதிகரிக்கப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இந்நிலையில் இலங்கையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகள் குறைவாகவே காணப்படுகின்றன. அதிலும் புத்தளம் மாவட்டம் பற்றிய ஆய்வுகள் இல்லையென்றே கூற வேண்டும். பாடசாலையின் முக்கிய தொழிற்பாடு கற்றல் கற்பித்தலாகும். அதிபர் அதில் முழுமையாகப் பங்களிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்பதால் இவ்வாய்வுகள் புத்தளம் மாவட்டம் பற்றியும், தேசிய ரீதியிலும் செய்யப்பட வேண்டியுள்ளது.

முக்கியமாக லேகம்கே (Lekamge, 2010) சிறந்த விளைவுகளைக் காட்டும் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாகவும் மாற்றங்களைக் கடத்துபவர்களாகவும் இருப்பதாக கூறியுள்ளார். அவ்விதம் மாற்றங்களைக் கடத்தும் சிறந்த தலைவர்களை உருவாக்க அதிபர்களுக்கு போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளை அறிமுகப்படுத்த வேண்டிய தேவை உள்ளமை இங்கு குறிப்பிடத்தக்கதாகும். தலைமைத்துவ மாதிரிகளை அறிந்து கொண்டிருப்பின் பாடசாலைகளில் சிறந்த விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடியவர்களாக அதிபர்கள் காணப்படுவர்.

மேலும் மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் பல்வேறு காரணிகள் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன. முக்கியமாக பாடசாலை சூழல், குடும்ப சமூகப் பொருளாதார நிலைமைகள் போன்றவை புறக்கணிக்கத்தக்கவை அல்ல. அதே போல் அதிபரின் போதனா தலைமத்துவ செயற்பாடும் முக்கிய இடம் வகிக்கின்றது. ஒரே சமூகப் பொருளாதார நிலைமைகளைக் கொண்ட சில பாடசாலைகள் முன்னணி வகிக்கின்ற வேளையில் சில சோபிக்கத் தவறிவிடுகின்றன. அதிபரின் தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளுக்கும் மாணவர் அடைவு மட்டத்திற்குமிடையே தொடர்புகள் நிலவுகின்றன என சின்ஹா (Sinha, 2009). குறிப்பிடுவதால் அதிபரின் போதனா தலைமத்துவ செயற்பாடும் மாணவர் அடைவு மட்டம் பற்றியும் பரீட்சிப்பது அவசியமாகின்றது.

அத்துடன் லேகம்கே (Lekamge, 2010) பாடசாலையின் செயற்றிறன் அதிபர்களின் முகாமைத்துவ தலைமைத்துவ திறனில் தங்கியுள்ளது என்றும் மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் எண்ணிக்கை, கிடைக்கும் வளங்களின் அளவு மற்றும் அமைவிடம் என்பன எவ்விதத்தில் செல்வாக்குச் செலுத்தினாலும் அதிபரின் முகாமைத்துவ மற்றும் தலைமைத்துவ திறன் மேலோங்கி இருப்பின் அதுவே பாடசாலை செயற்திறனைத் தீர்மானிக்கும் என்கின்றார். எனவே பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை பாடசாலைகளில் வழங்குவது காலத்தின் தேவையாக அமைந்துவிட்டது எனலாம்.

இந்நிலைமையில் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளின் வகுப்பறை கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகள் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் ஊடாக மேம்பாடு காண்பதற்கும் உறுதியான போதனா தலைமைத்துவம் வழங்கப்படுவதற்கும் உதவும் வகையில் பின்வரும் செயற்பாடுகளை செய்வதே எனது ஆய்வின் முக்கிய இலக்காக அமைந்துள்ளது.

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர் மற்றும் கல்விசார் ஆளணியினர் ஆகியோரின் புலக்காட்சியினை அறிந்து அதிபர்களின் போதனா தலைமத்துவ வகிபாகத்தை மேம்படுத்துவதற்கான ஆலோசனைகளை முன்வைத்தல்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்துடன் புத்தளம் கல்வி வலயத்திலுள்ள முன்னணி பாடசாலைகளின் முன்னேற்றத்தில் பங்களிப்புச் செய்துள்ள போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளை அறிமுகம் செய்தல் மற்றும் மாணவர்களின் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபர் எவ்வாறான பங்களிப்பினை வழங்க முடியும் என்பதை தெளிவுபடுத்துதல்.

எதிர்கால ஆய்வு நோக்கில் இவ்வாய்வின் முக்கியத்துவம்

இவ்வாய்வானது எதிர்கால ஆய்வுகளில் ஈடுபடுபவர்கள் புத்தளம் மாவட்ட கல்வி நிலைக்கு முக்கியத்துவமளித்து ஆய்வில் ஈடுபடுவதற்கான வழிகாட்டுதல்களை வழங்கும் பொருட்டும் அமைகின்றது. முக்கியமாக புத்தளம் மாணவட்ட கல்வி பற்றிய போதிய ஆய்வுகள் இல்லாத நிலையில் அவற்றை நிவர்த்தி செய்ய வழிகாட்டல் செய்ய வேண்டியது காலத்தின் தேவையாக அமைந்துள்ளது.

புத்தளம் மாவட்டத்தின் கல்வி அடைவுகளை விருத்தி செய்வதற்கான முதல் படி நிலையாகவும் இவ்வாய்வு அமைய வேண்டும் என்பதும் இவ்வாய்வின் நோக்கமாக அமைகின்றது. தேசிய கல்வி ஆராய்ச்சி மற்றும் மதிப்பீட்டு மையத்தின் (NEREC, 2004) ஆய்வில் புத்தளம் மாவட்டம் கல்வியில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் Education emergency zone எனப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு கல்வித் தரத்தை மேம்படுத்த போதிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டும் என்ற ஆலோசனை முன்வைக்கப்பட்டிருந்தது.

எனவே இந்நிலையிலிருந்து மேம்பாடு காணும் விதமான ஆய்வுகள் அவசியமாகின்றன. முக்கியமாக மாணவர் அபிவிருத்தி, ஆரம்ப இடை நிலைக் கல்வியின் முக்கியத்துவம் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் தொழில் சார் விருத்தி என்பன தொடர்பாகவும் எதிர்கால ஆய்வுகள் இடம்பெற வேண்டியுள்ளது.

அத்துடன் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தவிர்ந்த பிற தலைமைத்துவ வகிபாகங்கள் தொடர்பாகவும் ஆய்வுகள் இடம்பெற வேண்டியது புத்தளம் மாவட்ட கல்வி விருத்திக்கு அவசியமானதாகும். முக்கியமாக நிலைமாறும் தலைமைத்துவம், உருமாறும் தலைவர், மாற்றங்களைக் கடத்துபவர், சர்ஜியோவன்னியின் (Sergiovanni, 1984) தலைமைத்துவ படையணி மற்றும் செங் (Cheng, 1994) என்பாரின் தலைமைத்துவ மாதிரிகள் போன்றன புத்தளம் மாவட்ட பாடசாலைகளில் பிரதிபலிக்கும் விதம் பற்றியும் ஆய்வுகள் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.

அத்துடன் போதனா தலைமைத்துவம் ஆரம்பப் பிரிவு, இடைநிலைப் பிரிவு மற்றும் உயர்தர வகுப்பு மாணவர்களின் கல்வி அடைவுடன் எவ்விதமான தொடர்புகளைக் கொண்டுள்ளது என்பது தொடர்பான ஆய்வுகள் முன்னெடுக்கப்படும் போது அதற்கான ஆதாரமாக இவ்வாய்வினைக் கொள்ளலாம்.

மேலும் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வறிவுக்குப் பங்களிப்புச் செய்வதும் அதற்கான ஓர் வழிகாட்டுதலை வழங்குவதும் ஆய்வின் நோக்காக அமைந்துள்ளது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

குறிப்பாக இங்கு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள ஆய்வு முறைகள், தரவு சேகரிக்கும் நுட்பங்கள் மற்றும் ஆய்வு முடிவுகள் என்பன எதிர்கால ஆய்வாளர்களுக்கு பயன்மிக்கதாக அமைய வேண்டும் என்பதும் இவ்வாய்வின் நோக்கமாகும்.

ஆய்வின் வரையறைகள்

புத்தளம் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளில் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் பங்களிப்பினை மதிப்பீடு செய்வதாக அமைந்த இவ்வாய்வு பின்வரும் வறையறைகளைக் கொண்டுள்ளது:

இவ்வாய்வு ஆய்வாளரின் பிரதேசமான புத்தளம் மாவட்டத்தின் புத்தளம் கல்வி வலயத்தின் தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளை மையப்படுத்தியதாக 2013ம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் இடம் பெற்றுள்ளது.

மேலும் இவ்வாய்வில் தெரிவு செய்யப்பட்ட முப்பத்தி மூன்று பாடசாலைகளின் அதிபர்களும் (1AB பாடசாலை அதிபர்கள் 3, 1C பாடசாலை அதிபர்கள் 13, Type 2 பாடசாலை அதிபர்கள் 10 மற்றும் Type 3 பாடசாலை அதிபர்கள் 7) இருபது ஆசிரியர்கள் மற்றும் 10 கல்வி சார் ஆளணியினரும் கலந்து கொண்டுள்ளனர்.

அத்துடன் இவ்வாய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகம் மட்டுமே கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிபர்களின் பல்வேறு விதமான வகிபங்குகள் காணப்படுகின்ற வேளையில் அவற்றுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது இங்கு கவனிக்கத்தக்கதாகும். அந்தவகையில் உருமாறும் தலைவர், மாற்றங்களைக் கடத்துபவர் போன்ற தலைமைத்துவ மாதிரிகள் இங்கு கவனத்திற் கொள்ளப்படவில்லை.

தெரிவு செய்யப்பட்ட பதங்களுக்கான செயல்நிலை வரைவிலக்கணங்கள்

இவ்வாய்வில் முக்கியத்துவம் பெறுகின்ற சில பதங்கள் இனங்காணப்பட்டு அவற்றிற்கான செயல்நிலை வரைவிலக்கணங்கள் இங்கு கலந்துரையாடப்படுகின்றன. அந்தவகையில் போதனா தலைமைத்துவம், புலக்காட்சி, மாணவர் அடைவு மட்டம், கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறை, பாடசாலை இலக்கு உருவாக்கம், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல் மற்றும் பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல் ஆகிய பதங்கள் கருத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டியதாகும். எனவே அவற்றிற்கான செயல்நிலை வரைவிலக்கணங்களைப் பின்வருமாறு காணலாம்:

1. போதனா தலைமைத்துவம்: அமெரிக்க ஆரம்பப் பாடசாலை அதிபர்களின் அமையம் (National Association of Elementary School Principals, 2001) போதனா தலைவர்கள் என்போர் கற்கும் சமூகத்திற்குத் தலைமை தாங்குபவர் எனக்குறிப்பிடுகின்றது. அதேவேளை ஜென்கின்ஸ் (Jenkins, 2009) மாணவர்களின் கற்றலை மேம்படுத்துவதற்கான அதிபர்களின் செயற்பாடுகள் அனைத்தும் போதனா தலைமைத்துவம் எனக் குறிப்பிடுகின்றார். எனவே

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவம் என்பது மாணவர் கற்றலின் பொருட்டான அதிபரின் தலைமைத்துவ செயற்பாடுகள் போதனா தலைமைத்துவம் என இங்கு வரையறை செய்யப்படுகின்றது.

புலக்காட்சி: ஜிப்சன் (Robert, 2006) புலக்காட்சி என்பது தனியாள் சூழலுடன் தொடர்புகளைப் பேணும் செய்முறை எனவும் மனிதர்கள் தோற்றப்பாடுகள் பற்றி தமது புலன் உறுப்புகள் மூலம் பெறும் ஊகிப்பு புலக்காட்சி எனவும் கூறப்படுகின்றார். ஆயினும் இங்கு புலக்காட்சி என்பது அதிபர்களின் நடத்தை பற்றிய ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஊழியர்களின் கருத்து மற்றும் உளப்பதிவுகளை குறித்து நிற்கின்றது.

மாணவர் அடைவு மட்டம்: மாணவர் அடைவு மட்டம் என்பது மாணவர்களது பன்முகத்தன்மை கொண்ட கல்வி சார் அடைவுகளைக் குறித்து நிற்கின்றது என ரிகாடா மற்றும் குழுவிரின் (Ricarda, Anja, Anne & Linda, 2004) வரையறை குறிப்பிடுகின்றது. எனினும் இங்கு மாணவர் அடைவு மட்டம் என்ற பதமானது ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலைகளின் தரம் 5 மற்றும் க.பொ.த சாதாரண தரப் பெறுபேறுகளைக் குறிக்கின்றது.

கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறை: மாணவர்கள் அறிவு, செயற்திறன் மற்றும் பழக்க வழக்கங்களை புதிதாக பெற்றுக் கொள்ளும் அல்லது பெற்றவற்றை மெருகூட்டும் செயற்பாடும் அதற்கான ஆசிரியர்களின் உதவிகளும் வழிகாட்டலும் கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறை என இங்கு வரையறை செய்யப்படுகின்றன.

பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்: ஹாலிங்கரின் Principal Instruction Management Rating Scale (PIMRS) வினாக்கொத்தின் அடிப்படையில் பாடசாலைகளின் அடைவுகள் பற்றிய எதிர்பார்ப்பும் அதனை எவ்விதம் அடையலாம் என்ற திட்ட வரைபும் பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல் எனப்படுகின்றது. பாடசாலையின் நோக்கினைத் தயாரித்தலும் அதனை ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மற்றும் பெற்றார் மத்தியில் எடுத்துச் செல்லலும் இங்கு செயற்படுத்தப்படுகின்றது.

போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்: ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்தில் காணப்படும் கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல், அவற்றை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும் மற்றும் மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல் போன்ற செயற்பாடுகளை இது குறிக்கின்றது.

பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்: இப்பதமானது ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்தின் அடிப்படையில் பாடசாலையில் கற்றலுக்கு ஏற்ற வகையில் சூழலை உருவாக்கி மாணவர் விருத்தியை ஏற்படுத்துவதாகும். இங்கு அதிபர்கள் வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் ஆசிரியர்கள் மற்றும் மாணவர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தி ஆசிரியர்களை பயிற்றுவித்தும் அவர்களை ஊக்குவித்தும் மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுவதும் இடம்பெறுகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வின் மாறிகள்

மேற்கூறப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயலொழுங்கில் மாற்றத்தைக் கொண்டு வரும் காரணிகளாக அமைகின்றன. வகுப்பறையில் ஆசிரியர்களின் இலக்கை அடையச் செய்வதே போதனா தலைவரின் முக்கிய நோக்கமாகும். ஆசிரியர்களுடன் இணைந்து அவர்களது கற்பித்தலுக்கான உதவிகளைச் செய்வதுடன் மாணவர்களின் அடைவினை மேம்படுத்தும் செயற்பாட்டினை வழிப்படுத்தும் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் இங்கு சார்ந்த மாறிகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

இச்சாரந்த மாறிகள் PIMRS என்ற ஹாலிங்கரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் தொடர்பான வினாக்கொத்துக்கு அமைய பெறப்பட்டுள்ளன. பாடசாலை நோக்கினைத் தயாரித்தல் மற்றும் அதனை ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மற்றும் பெற்றோருக்கு கொண்டு செல்லுதல் என்பன பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல் என்ற தலைப்பின் கீழும் கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல், அவற்றை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும் மற்றும் மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல் போன்ற அம்சங்கள் போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல் என்ற தலைப்பின் கீழும் அதிபர்கள் வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் ஆசிரியர்கள் மற்றும் மாணவர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தி ஆசிரியர்களை பயிற்றுவித்தும் அவர்களை ஊக்குவித்து மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல் ஆகிய அம்சங்கள் பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல் என்ற தலைப்பின் கீழுமாக மூன்று பிரதான தலைப்பின் கீழ் இச்சார்ந்த மாறிகள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலை வகையும், மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் கல்வித் தகைமைகள், பயிற்சி மற்றும் அனுபவங்கள் ஆகிய ஆறு அம்சங்கள் சாரா மாறியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இச்சாரா மாறிகளுக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வகுப்பறை கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் விதம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது.

சாரம்சம்

வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் பங்களிப்பு இன்றியமையாததாகும். அதிபரால் கற்றலுக்கான தலைமைத்துவம் வழங்கப்படும் போது அவர் போதனா தலைவர் என அழைக்கப்படுகின்றார். எனினும் இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கவனம் இன்னும் செலுத்தப்படாத நிலைமையை அவதானிக்கக்கூடியதாக உள்ளது.

இந்நிலையில் புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் போதனா தலைமைத்துவம் மந்த நிலையில் காணப்படுவதாக வெளிப்பட்ட விமர்சனங்களை அடுத்து இவ்வாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளில் வகுப்பறை கற்றல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

கற்பித்தல் செயற்பாடுகள் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் ஊடாக மேம்பாடு காண்பதற்கும் உறுதியான போதனா தலைமைத்துவம் வழங்கப்படுவதற்கும் உதவும் வகையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர் மற்றும் கல்விசார் ஆளணியினர் ஆகியோரின் புலக்காட்சி பற்றியும் மாணவர் அடைவில் போதனா தலைவர்களின் பங்களிப்பு பற்றியும் அறிந்து அதிபர்களின் போதனா தலைமத்துவ வகிபாகத்தை மேம்படுத்துவதற்கான ஆலோசனைகளை முன்வைப்பதற்காக இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்தியாயம் இரண்டு

சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

இவ்வாய்வானது வகுப்பறைக் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் பங்களிப்பினை ஆய்வு செய்வதாக அமைந்துள்ளது. எனவே போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி முக்கியமானதாக அமைகின்றது. அத்துடன் போதனா தலைமைத்துவம் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்தியில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் விதம் தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. அனுபவ அடிப்படையில் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வுகள் சில ஏற்கனவே இடம்பெற்றிருந்தாலும் அவை வெவ்வேறு இடம், காலம் மற்றும் பின்னணிகளைக் கொண்டவையாக அமைந்துள்ளன. இவ்வாய்வில் அவை பற்றிய கவனம் செலுத்தும் நோக்கில் ஏற்கனவே இடம்பெற்ற ஆய்வுகள் ஆய்வாளரால் மீளாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. அதன்படி கருத்தியல் மற்றும் அனுபவ ஆய்வுகள் இடம்பெற்றுள்ள விதம் இங்கு பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆய்வு நோக்கங்களுக்கு ஏற்ப இலக்கிய மீளாய்வுகள் இரண்டு பகுதிகளாக அமைந்துள்ளன. அவை கருத்தியல் ரீதியிலான மீளாய்வு மற்றும் அனுபவ ஆய்வுகளாகும். அவை பின்வருமாறு:

பகுதி I: கருத்தியல் ரீதியிலான சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

1. தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும்
2. பாடசாலை தலைமைத்துவ மாதிரிகள்
3. போதனா தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும்

பகுதி II: கள ஆய்வுகள் தொடர்பான சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

1. போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள்
2. போதனா தலைமைத்துவ புலக்காட்சிகள்
3. போதனா தலைமைத்துவமும் மாணவர் அடைவு மட்ட தாக்கங்களும்

பகுதி I: கருத்தியல் ரீதியிலான சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

தலைமைத்துவம்

சமூக விஞ்ஞான எண்ணக்கருக்களை மிகச் சரியாக வரைவிலக்கணப்படுத்துவது சிரமமானதாகும். அதுபோல் தலைமைத்துவம் என்ற அம்சத்தையும் சரியாக வரையறை செய்வது சவாலானதாகும் என்கின்றார் ஜென்கின்ஸ் (Jenkins, 2009). இருப்பினும் சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்து அதன் வரையறைகள் வேறுபடுகின்றன. பொதுவாக

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தலைமைத்துவம் என்ற சொல்லானது நிறுவனம் சார் அம்சமாகவே நோக்கப்பட்டு வருகின்றது.

ஒரு பொதுவான விடயத்தை செய்து முடிப்பதில் மற்றவர்களிடமிருந்து கிடைக்கின்ற உதவி மற்றும் ஆதரவைப் பயன்படுத்தி ஒருவர் சமூகத் தாக்கத்திற்கு ஆளாகின்ற நிகழ் முறை தலைமைத்துவம் என்கின்றார் செமர்ஸ் (Chemers, 1997). அவரின் கருத்துப்படி தலைமைத்துவம் என்பது இலக்கு நோக்கிய செயற்பாட்டில் மற்றவர்களுடைய உதவியைப் பயன்படுத்தும் செயன்முறையைக் குறிக்கின்றது எனலாம்.

மேலும் ஆலன் கீத் (Kouzes & Posner, 2007) என்பாருடைய வரைவிலக்கணமும் இதனை ஒத்தவகையிலேயே அமைந்துள்ளது. தலைமைத்துவம் என்பது அசாதாரணமான ஒரு விடயத்தை நிகழ்த்திக் காட்டும் பொருட்டு மக்கள் பங்களிப்பதற்கான வழியை உருவாக்குவது பற்றியதாகும் என்கின்றார். எனவே மேற்கூறப்பட்ட செமர்ஸ் மற்றும் ஆலன கீத் ஆகியோரின் இரு வரைவிலக்கணங்களும் பிறர் உதவி மூலம் ஓர் இலக்கை அடைவதை மையப்படுத்தியுள்ளதாக இருக்கின்றன.

அதேவேளை நிறுவன அல்லது சமூக இலக்குகளை அடையச் செய்வதற்கான உட்புற மற்றும் வெளிப்புற சூழலுக்குள்ளாகக் கிடைக்கக்கூடிய மூலாதாரங்களை வெற்றிகரமாக ஒருங்கிணைத்து அதிகப்படுத்தச் செய்கின்ற திறனே ஆற்றல் மிக்க தலைமைத்துவமாகும் என ஆக்போனியா (Ogbonnia, 2007) வரையறை செய்கின்றார். ஆக்போனியாவின் வரையறை ஆற்றல் மிக்க தலைவர்கள் கொண்டிருக்கும் திறனாக தலைமைத்துவத்தைக் குறிப்பிடுகின்றது.

அடுத்து பிறர் மீதான தலைவரின் செல்வாக்குச் செலுத்தும் செயன்முறை தலைமைத்துவம் என்ற கருத்தை ஹேகன் மற்றும் குழுவினரின் (Hagen, Hassan, & Amin, 1998) வரைவிலக்கணம் முன்வைக்கின்றது. தலைமைத்துவம் என்பது தலைவரின் பழக்க வழக்கங்கள், நடத்தைகள் மற்றும் நியமங்கள் பிறர் மீது செல்வாக்குச் செலுத்தும் செயன்முறையாகும் என அவ்வரைவிலக்கணம் கூறுகின்றது. எனவே பிறர் மீது ஒருவரின் செல்வாக்கு காணப்படுமாயின் அங்கு தலைமைத்துவ செயற்பாடுகள் காணப்படுவதாக கூறலாம்.

மேலும் தலைமைத்துவம் என்பது வற்புறுத்தல் மற்றும் வலுக்கட்டயாமில்லாத வழிமுறைகளினூடாக மக்களைச் செயற்பட ஊக்குவிப்பதன் மூலம் ஒரு திட்டமிட்ட திசையில் நகர்த்திச் செல்லும் செயன்முறையாகும். அத்திசை நீண்ட கால குறிக்கோளை நோக்கியதாகவோ அல்லது குறுகிய கால குறிக்கோளை நோக்கியதாகவோ அமையலாம். ஒரு குழுவின் தலைவர் என்பவர் ஒரு குறித்த அந்தஸ்த்து வழங்கப்பட்டு அதற்குப் பொருத்தமான முறையில் செயற்படல் வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படும் அங்கத்தவராவார். அவர் தமது குழுவின் இலக்குகளை அமைப்பதிலும் அதனை நிறைவேற்றிக் கொள்வதிலும் செல்வாக்குச் செலுத்த வேண்டிய ஒருவராகவும் இருக்கின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இவ்விதமான தலைமைத்துவம் என்ற எண்ணக்கரு சமூக விஞ்ஞான ஆய்வுகளில் முக்கிய இடம் வகிக்கின்றது. ஆரம்ப காலத்திலிருந்து தலைமைத்துவம் என்ற அம்சம் வரலாறுகளின் அடிப்படையிலேயே பேசப்பட்டு வந்துள்ளன. ஆரம்ப கால சமஸ்கிருத நூல்களில் பத்து வகையான தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாக அறிய முடிகின்றது (KSEEB). பண்டைய கால வரலாறுகள் தாய்வழி, தந்தை வழி மற்றும் தெய்வீக வழி தலைமைத்துவம் பற்றிப் பேசுகின்றன. என்ற போதிலும் தலைமைத்துவம் என்ற அம்சம் ஆய்வுக்குரிய அம்சமாக நோக்கப்படவில்லை.

ஆயினும் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டு காலப்பகுதியில் முதன் முதலில் தலைமைத்துவம் தொடர்பான கொள்கைகள் உருவாகத் தொடங்கின. சிறந்த தலைவர்கள் பிறக்கின்றனர் (Great Man Theory) என முதல் முறையாகக் கூறப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் தலைமைத்துவம் (Leadership) என்ற சொல் ஒக்ஸ்போர்ட் ஆங்கில அகராதியில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் 1930களின் பின்னரே ஆய்வு ரீதியாக தலைமைத்துவம் தொடர்பான கோட்பாடுகள் முன்வைக்கப்பட்டன. பலவகையான கோட்பாடுகள் தலைமைத்துவத்தை விளக்கினாலும் பின்வரும் முக்கிய கோட்பாடுகளை சிறப்பானதாக காணலாம்.

முக்கியமாக 1930களில் கார்டன் ஆல்போர்ட் போன்றோரின் ஆய்வுகள் குணவியல் (Trait leadership theory) அடிப்படையில் தலைமைத்துவத்தை நோக்கின. அதிகாரத்தை நோக்கி வளரும் ஒருவரின் திறன்கள், திறமைகள் மற்றும் உடல் ரீதியான குணாதிசயங்களைக் குறித்ததாக அவை அமைந்திருந்தன. சில குறிப்பிட்ட குணாதிசயங்கள் அல்லது குணவியல்புகள் திறன்மிக்க தலைமைத்துவத்தை நோக்கிய வழியைக் காட்டுகின்றது என குணவியல் கோட்பாட்டாளர்கள் கருதுகின்றனர்.

அடுத்து 1940களில் தலைமைத்துவம் தொடர்பான நடத்தைசார் கோட்பாடுகள் (Behavioural theories) அறிமுகமாகத் தொடங்கின. குணவியல்புக் கோட்பாட்டின் குறைபாட்டை நிவர்த்தி செய்ய இது முயல்கின்றது. இக்கோட்பாடானது தலைவர்களின் நடத்தை இயல்பை மதிப்பிடல், நடத்தை இயல்புகளைத் தீர்மானித்தல் மற்றும் பரந்தளவிலான நடத்தைப் பாணிகளை அடையாளம் காணல் மூலம் தலைமைத்துவ நடத்தைகளை விளக்க முற்படுகின்றது. வெற்றிகரமான தலைவர்கள் குறைந்தளவிலான பிணைப்பிற்கான தேவையும் அதிகளவிற்கான செயலூக்கத் தடையையும் கொண்ட அதிகளவிலான அதிகாரத்தையும் நோக்கிய விளைவு உள்ளவராக இருப்பார் என நடத்தைசார் கோட்பாடுகள் கூறுகின்றன.

மேலும் தலைமைத்துவத்தை மேற்கூறிய இரு கோட்பாட்டினின்றும் வேறுபட்ட கோணத்தில் சூழ்நிலை கோட்பாடு (The Contingency Leadership theory) விளக்குகின்றது. 1960களில் முன்வைக்கப்பட்ட இக்கொள்கை தலைமைத்துவக் குணங்கள் மாறுபட்ட சூழலுக்கு ஏற்றவகையில் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன என்கின்றது. ஒருவர் தலைவராகச் செயற்படும் போது ஒரு தனிநபர் செய்வது அவர் செயற்படும் சூழ்நிலையின் குணவியல்புகளையே சார்ந்துள்ளது எனக்கூறப்படுகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அடுத்து குழுவின் தேவைகளுக்கு அவசியமானவற்றை கவனித்துக்கொள்வதே தலைவரின் முக்கியமான வேலை என்று செயல்பாட்டுக் கோட்பாடு (Functional leadership model) வாதிடுகின்றது. நிறுவனம் அல்லது தொகுதியின் செயல் திறனுக்கு பங்களிக்கும் நபராக தலைவர் விளங்குகின்றார். குழுற்றிறனுக்கும் ஒன்றுபடுதலுக்கும் அவர் பங்களிக்கின்ற போது தலைவர் தன்னுடைய வேலையைச் சரியான முறையில் செய்திருக்கின்றார் எனச் செயற்பாட்டுக் கொள்கை விளக்குகின்றது.

இறுதியாக பரிமாற்ற மற்றும் நிலைமாற்றக் கோட்பாட்டை (Transactional leadership and Transformational leadership) நோக்கலாம். 1970களின் பின்னர் இக்கோட்பாடுகள் பிரபலமடையத் தொடங்கின எனலாம். நடவடிக்கை பூர்வமான தலைவர் குறிப்பிட்ட வேலைகளைச் செய்வதற்கான அதிகாரம் வழங்கப்பெறுவர் எனவும் குழுவின் செயற்திறனுக்கான பரிசு அல்லது தண்டணையைப் பெறுவர் எனவும் நடவடிக்கை தலைமைத்துவத்தை விளக்குகின்றனர்.

மேலும் நிலைமாற்றத் தலைவர் தன்னுடைய குழுவினர் பயன்மிக்கவர்களாகவும் திறன் மிக்கவர்களாகவும் இருப்பதற்கு ஊக்குவிக்கின்றார் எனவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட உற்பத்தித் திறன் அல்லது இலக்கு எட்டப்படுவதற்கு தகவல் தொடர்பு அடிப்படையாகும் என்பதால் இந்த தலைவர் அதிகம் காணக் கிடைப்பவராகவும் வேலை செய்து முடிக்கப்படுவதற்கு தொடர்ந்து உத்தரவுகளை வழங்குபவராகவும் இருப்பார் எனவும் இக்கோட்பாடுகள் கூறுகின்றன.

கல்வித்துறையானது அடிக்கடி மீளமைக்கப்பட்டு விருத்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றமையினால் நிலைமாற்றத் தலைமைத்துவத்தின் தேவைப்பாடும் அதிகரித்து வருகின்றது. 1978ல் பார்ன்ஸ் (Burns, 1978) என்பவரால் முதன் முதலில் இத்தலைமைத்துவ மாதிரி அறிமுகம் செய்யப்பட்டது. நிலைமாற்றத் தலைவர் தன்னுடைய குழுவினர் பயன் மிக்கவர்களாக இருப்பதற்கு முதலில் தன்னை அர்ப்பணிப்பில் ஈடுபடுத்துகின்றார் என்றும் தன்னைப் பின்பற்றுவோருக்கு அதிகளவில் பயன்மிக்கவராகவும் காணப்படுகின்றனர் என்றும் கூறப்பட்டது. மேலும் பெரிய இலக்குகளை அடைவதை நோக்காகக் கொண்டு செயற்படும் இத்தலைவர்கள் அதனை அடைவதற்கு தமது கீழ்மட்ட அனைத்து ஊழியர்களையும் தம்முடன் இணைத்துக் கொள்கின்றனர் என்றும் மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதே இத்தகைய தலைமைத்துவத்தின் பிரதான பங்காக அமைகின்றது என்றும் அவர் கூறுகின்றார்.

மேற்கூறப்பட்ட தலைமைத்துவக் கோட்பாடுகள் ஒரு புறமிருக்க பல்வேறுபட்ட தலைமைத்துவ பாணிகளும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. சர்வதிகாரத் தலைவர்கள், ஏகாதிபத்திய அல்லது அதிகாரமைய தலைவர்கள், பங்கேற்பு அல்லது ஜனநாயக தலைவர்கள் மற்றும் தாராளமைய அல்லது கருத்துரிமையளிக்கும் தலைவர்கள் என தலைமைத்துவ பாணிகளும் பட்டியற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பாடசாலைத் தலைமைத்துவ மாதிரிகள்

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 1950 வரையில் பாடசாலையின் முகாமைத்துவம் என்பது மரபு ரீதியான நிறுவனங்களின் தலைமைத்துவ கோட்பாடுகள் மூலமே நோக்கப்பட்டன. கல்வித்துறை என்பது நிறுவனம் சார் இலாப நோக்கற்ற அமைப்பாகும். இதனால் முகாமைத்துவக் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் பாடசாலையை நோக்குவது சிறப்பானதாக இருக்கவில்லை. எனவே கல்வித் துறை ஆய்வுகளின் போது பாடசாலைக்குரிய தலைமைத்துவ முறைகள் பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டன. அதன் பயனாக கல்வித் துறை தலைமைத்துவ மாதிரிகள் ஆய்வுகளில் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

கல்வித் துறையில் தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வுகளில் சர்ஜியோவன்னியின் (Serjiovanni, 1984) கருத்து முக்கியமானதாகும். கல்வித் துறையில் நிலைமாற்றத் தலைமைத்துவம் என்பது பின்வரும் ஐந்து அம்சங்களாகக் (Leadership force) காணப்படுவதாகக் குறிப்பிடுகின்றார். அவை தொழினுட்ப தலைமைத்துவம் (Technical Leadership), மனித நேய தலைமைத்துவம் (Human Leadership), குறியீட்டு தலைமைத்துவம் (Symbolic Leadership), கலாசார தலைமைத்துவம் (Cultural Leadership) மற்றும் போதனா தலைமைத்துவம் (Instructional Leadership) என்பவையாகும். பாடசாலை விளைதிறனில் மனித நேய தலைமைத்துவம், தொழினுட்ப தலைமைத்துவம் மற்றும் போதனா தலைமைத்துவம் என்பன முக்கிய பங்காற்றுகின்ற அதே வேளையில் குறியீட்டு, கலாசார தலைமைத்துவங்கள் நியமங்கள் விழுமியங்களை முன்னேற்றுவதில் பங்களிப்புச் செய்கின்றன எனவும் சர்ஜியோவன்னி குறிப்பிடுகின்றார். அத்துடன் நிலைமாற்றுத் தலைமைத்துவம் என்பது கல்வித் தலைமைத்துவத்தில் இருந்து வந்த அம்சம் என்ற கருத்தையும் அவர் கொண்டுள்ளார்.

மேலும் செங் (Cheng, 1994) என்பார் கல்வி நிறுவனங்களில் பின்வரும் தலைமைத்து மாதிரிகள் காணப்படுவதாகவும் கூறுகின்றார். கட்மைக்கப்பட்ட தலைமைத்துவம் (Stuctural Leadership), மனித நேய தலைமைத்துவம் (Human Leadership), அரசியல் தலைமைத்துவம் (Political Leadership), கலாசார தலைமைத்துவம் (Cultural Leadership), கல்வித் தலைமைத்துவம் (Educational Leadership) என்பவையே அவைகளாகும். இவ்விதமான பாடசாலை தலைமைத்துவ மாதிரிகள் காணப்படுகின்றன.

போதனா தலைமைத்துவம்

இன்றைய கல்வியியல் ஆய்வுகளில் பல்வேறுபட்ட தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பற்றி கவனம் செலுத்தப்படுகின்றன. அவை பாடசாலை என்ற நிறுவனத்தில் தனித்தனியான செயற்பாடுகளின் மீது கவனம் செலுத்தியனவாக அமைந்துள்ளன. முகாமையாளர், நிர்வாகி என்ற பங்கினை வகித்த அதிபர்கள் தலைவர்கள் என்ற வகிபங்கிற்கு மாற்றமுற்றனர். பாடசாலையின் முக்கிய செயற்பாடாக கருதப்படுவது கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் என்பதால்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதற்கு தலைமைத்துவம் வழங்கப்படுவதனை வலியுறுத்தும் வகையில் முன்வைக்கப்பட்ட மாதிரியே போதனா தலைமைத்துவ மாதிரியாகும். இதனை வலியுறுத்தும் வகையில் போதனா தலைமைத்துவம் என்பது கற்றலின் தலைமைத்துவம் என டு போர் (DuFour, 2002) குறிப்பிடுகின்றார்.

ஆரம்ப காலங்களில் நிறுவன முகாமைத்துவ கண்ணோட்டத்திலேயே பாடசாலையும் நோக்கப்பட்டு வந்தது. உயர் நிலையில் இருந்து கீழ் மட்ட முகாமைத்துவ கட்டமைப்பு பாடசாலையில் காலூன்றி இருந்தது. பணிக்குழு ஆட்சி முறைமை கல்வித் துறை முகாமைத்துவமாகக் காணப்பட்டது. 1970களின் இறுதியில் ஏற்பட்ட கல்வியில் ஆய்வுகளில் விளைதிறன் மிக்க பாடசாலைகள் தொடர்பாக அதிகம் கவனம் செலுத்தப்பட்டன. அதன் போது பாடசாலையின் விளைதிறனில் முகாமைத்துவ அம்சம் தாக்கம் செலுத்துவதை விட தலைமைத்துவ அம்சமே அதிகளவு செல்வாக்குச் செலுத்துவது கண்டறியப்பட்டது.

அந்த வகையில் பாடசாலையில் மாற்றங்களை நடைமுறைப்படுத்துதல் என்ற தொனிப்பொருளில் இடம்பெற்ற ஆய்வுகள் முக்கியமானவைகளாகும். அதன் போதே போதனா தலைவர் பற்றிய பார்வை உருவானது. பிலம்பர்க் மற்றும் கிரின்பீல்ட் (Blumberg & Greenfeild, 1980) போன்றோர் விளைதிறன்மிக்க பாடசாலை அமைப்பு என்ற ஆய்வில் போதனா தலைவர் என்ற பதத்தை முதன் முதலில் பயன்படுத்தினர். 1983களில் அமெரிக்க பாடசாலைகளில் போதனா தலைமைத்துவம் பின்பற்றப்படுவதன் அவசியம் பற்றி வலியுறுத்தப்படலானது.

அத்துடன் போதனா தலைமைத்துவம் என்ற சொல்லானது (Instructional Leadership) Instructional Effective Elementry School என்ற எட்மன்ட் (Edmunds, 1979) என்பாரின் ஆய்வில் இருந்து வந்ததாகும் என்ற கருத்தும் நிலவுகின்றது. போதனா தலைவர்கள் உறுதியான வழிப்படுத்தக்கூடிய தலைவர்களாகவர் என எட்மன்ட் கூறுகின்றார்.

மேலும் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய பிலாத் (Flath, 1989) என்பாருடைய வரைவிலக்கணம் முக்கியமானதாகும். நிர்வாகி என்ற வகையில் செயற்படும் அதிபர்கள் முகாமைத்துவ கடமைகளை இறுக்கமான கட்டுப்பாடுகளுடன் நடாத்துகின்றனர். அதே வேளையில் போதனா தலைவர்களாகச் செயற்படுபவர்கள் தெளிவான இலக்குகளை உருவாக்கி போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டத்திற்கான வள ஒதுக்கீடு செய்து கலைத்திட்டத்தை முகாமை செய்கின்றனர். அத்துடன் பாடத்திட்ட மேற்பர்வை மற்றும் ஆசிரியர் மதிப்பீடு செய்து மாணவர் கற்றலை அதிகரிக்கின்றனர் எனக் கூறுகின்றார். இதன்படி பாடசாலை அதிபர் முகாமையாராக விளங்குவதை விட போதனா தலைவராக விளங்குவதே சிறப்பானது என்ற முடிவுக்கு வரலாம்.

அடுத்தாக அமெரிக்க ஆரம்பப் பாடசாலை அதிபர்களின் அமையம் (NAESP, 2001) போதனா தலைமைத்துவம் பற்றி வெளியிட்ட வரைவிலக்கணமும் இங்கு முக்கியமானதாகும். போதனா தலைவர்கள் என்போர் கற்கும் சமூகத்திற்குத் தலைமை தாங்குபவர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

எனக்குறிப்பிடுகின்றது. அவர்கள் கற்றல் சமூகத்தில் தமது கடமைகள் பற்றிக் கலந்துரையாடுகின்றனர். பிரச்சினை தீர்ப்பதில் சகலரும் பங்குபற்றுகின்றனர். மாணவர் கற்றலுக்குச் சகலரும் பொறுப்பேற்கின்றனர். இவ்விதம் பிரச்சினைகளைத் தாமாகவே தீர்த்துக் கொள்ளும் நடைமுறைக்குத் தலைமை தாங்கும் செயன்முறை போதனா தலைமைத்துவம் என விளக்கப்படுகின்றது.

அத்துடன் தாரேஷ் மற்றும் கபாஸ்ஸோ (Daresh & Capasso, 2002) போதனா நிகழ்ச்சித் திட்ட விருத்தியும் மாணவர் கற்றல் தொடர்புடன் கூடிய தலைமைத்துவமே போதனா தலைமைத்துவம் என வரையறுக்கின்றனர். இவர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை கற்றலை மையப்படுத்திய செயற்பாடாகவே நோக்குகின்றனர்.

மேலும் இக்கருத்தை வலியுறுத்தும் வண்ணம் ஜென்கின்ஸ் (Jenkins, 2009) தமது கருத்தை வெளிப்படுத்துகின்றார். அவர் மாணவர்களின் கற்றலை மேம்படுத்துவதற்கான அதிபர்களின் செயற்பாடுகள் அனைத்தும் போதனா தலைமைத்துவம் என குறிப்பிடுகின்றார். போதனா தலைவர்கள் நிபுணத்துவமிக்கவர்களாவர், கலைத்திட்டம் பற்றிய ஆழமான அறிவுள்ள அவர்கள் கற்றல் கற்பித்தலில் துணிச்சலுடன் பங்களிப்பர் எனவும் அவர்கள் இலக்கு நோக்கிச் செயற்பட்டு மாணவர்களின் கல்வி அடைவில் அதிகம் கவனம் செலுத்துவர் எனவும் குறிப்பிடுகின்றார்.

அத்துடன் கொலின்ஸ் அகராதியில் கற்றல் கற்பித்தல் செயலொழுங்கில் அதிகாரம் செலுத்தி, வழிப்படுத்தி பிறரைத்தூண்டுதல் போதனா தலைமைத்துவம் என வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது. அதேவேளையில் விக்கிபீடியாவின் வரைவிலக்கணம் போதனா தலைமைத்துவத்தை ஒரு செயன்முறையாக நோக்குகின்றது. பொதுவான இலக்குகளை நோக்கி ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மற்றும் பெற்றாரை ஈடுபடுத்தி வழிகாட்டிச் செல்லும் செயன்முறை கல்வித் தலைமைத்துவம் என்கின்றது.

போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய ஆய்வுகளில் சர்ஜியோவன்னி (Serjiovanni, 1984) முக்கியமானவராவார். பாடசாலையில் காணப்படும் தலைமைத்துவ அணி (Leadership force) பற்றி விவரித்துள்ளார். அவர் நிலைமைமாறும் தலைமைத்துவத்தில் தொழினுட்ப தலைமைத்துவம் மனித நேய தலைமைத்துவம், குறியீட்டு தலைமைத்துவம், கலாசார தலைமைத்துவம் மற்றும் போதனா தலைமைத்துவம் என்பன காணப்படுவதாகக் குறிப்பிடுகின்றார். அதன்படி விசேடமாக போதனா தலைமைத்துவம் மாணவர் கற்றல் விளைவுகளுடன் நோக்கப்பட்டுள்ளமை இங்கு நோக்கத்தக்கதாகும்.

அத்துடன் போதனா தலைவர்கள் மருத்துவ சிகிச்சையாளர்கள் போன்றவர்களாவர், அவர்கள் வாண்மைத்துவ அறிவை விளைதிறன்மிக்க கற்பித்தலில் பிரயோகிக்கின்றனர் எனவும் கல்வி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை விருத்தி செய்வதுடன் கல்விப் பிரச்சினைகளை ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி மேற்பார்வையும் செய்கின்றனர் எனவும் சர்ஜியோவன்னி குறிப்பிடுகின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் பாடசாலையின் பிரதான கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடானது விளைதிறனுடன் கூடியதாக இருக்க வேண்டும் எனில் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாகப் பாடசாலையில் செயற்பட வேண்டும் என்பது ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 2003) கருத்தாகும். அத்துடன் கசியல் (Gaziel, 2007) அவர்கள் விளைதிறன்மிக்க அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாக இருப்பர் என்றும் அவர்கள் பாடசாலை கவி நிலைமையிலும் அடைவு மட்டத்திலும் தாக்கம் செலுத்துவர் என்றும் கூறி ஹாலிங்கரின் கருத்தினை உறுதிப்படுத்துகின்றார்.

போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய ஆய்வுகளில் ஹாலிங்கரின் பங்களிப்பும் இன்றியமையாததாகும். அவரே போதனா தலைமைத்துவம் என்ற கருத்தியலை விருத்தி செய்தவராவார். இலக்கினை உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித்திட்ட முகாமை செய்தல், உடன்பாடான கவி நிலைமையினை ஊக்குவித்தல் போன்ற அம்சங்கள் போதனா தலைமைத்துவம் கொண்டிருப்பதாக அவர் குறிப்பிடுகின்றார். அவரால் விருத்தி செய்யப்பட்ட PIMRS என்ற போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கருவி நூற்றி எழுபதுக்கும் மேற்பட்ட ஆய்வுகளில் வாய்ப்புப் பார்க்கப்பட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

தொடர்ந்து போதனா தலைவர்களின் பண்புக்கூறுகள் பற்றி அறிவது அவசியமாகும். பிலாஸ் மற்றும் பிலாஸ் (Blasé & Blasé, 2000) போதனா தலைவர்கள் பின்வரும் பண்புகளைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறுகின்றனர். அவை ஆலோசனை உருவாக்குதல், பின்னூட்டம் வழங்குதல், விளைதிறன்மிக்க போதனா திட்டத்தை வடிவமைத்தல், கருத்துக்களைப் பெறுதல், குழுவாக வேலை செய்தல், வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் விளைதிறன்மிக்க கற்பித்தலுக்குச் சன்மானம் வழங்குதல் என்பனவாகும். இங்கு அதிபர்களின் முக்கிய செயற்பாடுகள் பல பட்டியற்படுத்தப்பட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மேலும் ஷிரிரன்ஸ் மற்றும் பொஸ்கர் (Schreerens & Bosker, 1997) போதனா தலைவர்கள் ஐந்து பண்புகளை வெளிப்படுத்துவர் என்கின்றனர். போதனா தலைமைத்துவத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் கல்விக்கும் முகாமைத்துவ செயற்பாட்டிற்கும் தமது நேரத்தைத் தியாகம் செய்வர், வகுப்பறைச் செயற்பாடுகளை வழிப்படுத்துவர், ஆசிரியர்களின் தரக்கட்டுப்பாட்டாளராக செயற்படுவர், உடன்பாடான கவிநிலைமைக்காக உதவுவர் மற்றும் ஆசிரியர்களின் வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுவர் என்கின்றனர்.

அடுத்து அமெரிக்க பாடசாலை அதிபர்களிடம் இருக்க வேண்டிய போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் பற்றிய தேசிய ஊழியர் விருத்தி சபையின் (National Staff Development Council, 2000) கருத்து முக்கியமானதாகும். விளைதிறன் மிக்க போதனா தலைவர்கள் பின்வரும் பண்புக் கூறுகளைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறுகின்றது. அதிபர்கள் வகுப்பறையில் அதிக நேரத்தைச் செலவிட்டு ஆசிரியர்களை அவதானிப்பதுடன் செயற்றிறனுக்கு ஊக்குவிப்பார், மாணவர்கள் பெறுபேறுகளை ஆராய்ந்து அதற்கேற்றவாறு கற்பித்தலைக் கொண்டு செல்வார், ஆசிரியர் விருத்தியில் கவனம் செலுத்துவார், ஆசிரியத்துவம் பற்றி ஆராயவும் ஆசிரியர்களை முன்னேற்றவும் முயற்சிப்பார் மற்றும் ஆசிரியர்கள் தகவல் பறிமாறிக்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

கொள்ளவும் போதனா மேம்பாட்டுக்கும் சந்தர்ப்பம் வழங்குவார் எனவும் பட்டியற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பாடசாலையில் பிரதானமாக இடம்பெறும் செயற்பாடு கற்றல் கற்பித்தலாகும். பாடசாலையில் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாகச் செயற்படுதல் வேண்டும் என்பதுடன் கற்லுக்குத் தலைமை வகிக்க வேண்டியுமுள்ளது. மரபு ரிதியான அதிபரின் வகிபாகம் வலுவிழந்து வரும் நிலையில் போதனா தலைவர் என்ற நிலைக்கு மாற்றமுறுதல் காலத்தின் கட்டாயமாக மாறிவிட்டது. லம்பர்ட் (Lambert, 2003) கூட பாடசாலையின் நிலையான அபிவிருத்தியானது அதிபர் மரபு சார் தலைவர் என்ற நிலையில் இருந்து போதனா தலைவர் என்ற நிலைக்கு மாறும் போது நிகழ்வதாகக் குறிப்பிடுகின்றார்.

மேலும் ஐ∴பர் (2001) அதிபர்களின் வகிபாகம் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் மாற்றங்களைக் கொண்டு வரும் நோக்கில் பாடசாலையின் முன்னேற்றத்திற்கும் உயர் அடைவுகளுக்கும் சகல தரப்பினரையும் விழிப்பூட்டுதல் வேண்டும். அதற்கு அதிபர்கள் செயற்திறன்மிக்க தனிப்பட்ட வகிபாகத்தைக் கொண்டிருத்தல் அவசியமாகும் என்கின்றார். எனவே அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தைக் கொண்டிருத்தல் பாடசாலையின் முன்னேற்றத்திற்கும் மாணவர்களின் உயர் அடைவுகளுக்கும் காரணமாகின்றது என்பது தெளிவாகின்றது.

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 2003), பிலாஸ் மற்றும் பிலாஸ் (Blasé & Blasé, 2000), ஷிரிரன்ஸ் மற்றும் பொஸ்கர் (Schreerens & Bosker, 1997) மற்றும் தேசிய ஊழியர் விருத்தி சபையின் (NSDC, 2000) ஆய்வுகளின் போது போதனா தலைமைத்துவம் பின்வரும் பண்புக் கூறுகளைக் கொண்டமைந்திருக்கும் எனக் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. அவை (i) போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை உருவாக்கி அவற்றை பாடசாலை சமூகத்திற்குக் கொண்டு செல்லுதல், (ii) வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைக் கொண்டிருத்தல், (iii) கற்றலுக்கு தலைமை ஏற்றல், (iv) கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல், (v) கணிப்பீட்டு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைத் தொடர்ச்சியாக நடைமுறைப்படுத்துதல், (vi) கற்றலை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும், (vii) மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல், (viii) கற்றல் சமூகம் உருவாக்குதல், (ix) கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல், (x) போதனா தேவைக்காக உறுதியான தகவல் முறைமையைப் பேணுதல், (xi) பாடசாலைக்குத் தேவையான வளங்களைப் பெறலும் அதனை முறையாகப் பயன்படுத்துதலும், (xii) நிறுவனமயமாக்கப்பட்ட கலாசாரம் உருவாக்குதல், (xiii) மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல், (xiv) ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல், (xv) ஆசிரியர்களின் தொழிண்மை விருத்திக்கு உதவுதல், (xvi) பாடசாலை விருத்திக்கு சமூகத்துடன் ஒன்றிணைதல், (xvii) கல்வித் தரத்தை மேம்படுத்துதல், மற்றும் (xviii) சமூகத் தொண்டு என்பவேயாகும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

எனவே முழு நிறைவான போதனா தலைவர் மேற்கூறப்பட்ட சகல அம்சங்களிலும் அதிக செல்வாக்குச் செலுத்துபவராகக் காணப்படுவார் என்பது தெளிவாகின்றது. எனவேதான் ஒவ்வொரு ஆய்வாளரும் தத்தமது ஆய்வுகளில் வித்தியாசமான போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளுக்கு முக்கியத்துவமளித்துள்ளனர்.

இலங்கையில் போதனா தலைமைத்துவம்

இங்கு எமது பாடசாலைகளின் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல் முக்கியமானதாகும். இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வுகள் அரிதாகவே காணப்படுகின்றன. மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் காரணிகள் பற்றிய ஆய்வுகளில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளன. எனினும் அவ்வாறான ஆய்வுகளும் குறைவாகவே உள்ளன.

வரலாற்று ரீதியில் இலங்கையின் கல்வித் துறையின் மாற்றம் பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்படுவது முக்கியானதாகும். 1836ல் கோல்புறூக் யாப்பு சீர்திருத்தத்தின் பின்னர் இலங்கையின் கல்வி நடைமுறை பிரிவெனா, ஆதீனம் மற்றும் மத்ரஸா கல்விமுறையில் இருந்து பிரித்தானிய கல்வி முறைமைக்கு மாற்றமுற்றது. அதிபர்கள் தலைமை ஆசிரியர்கள் என அழைக்கப்பட்டனர். தலைமை ஆசிரியர் பாடசாலையில் கல்வி நிர்வாக நடவடிக்கைகளில் தலைமை வகித்தார். பின்னர் ஏற்பட்ட பல்வேறு அரசியல் பொருளாதார மாற்றங்கள் காரணமாக அதிபர்கள் என்று அழைக்கப்படலாயினர்.

மேலும் 1948 மற்றும் 1972களில் இடம்பெற்ற கல்விச் சீர்திருத்தங்கள் காரணமாக முகாமைத்துவ அம்சம் மாற்றம் பெற்றது. 1981 வெள்ளை அறிக்கை கொத்தணிப் பாடசாலை முறைமை என்பன அதிபரின் வகிபாகத்தை மாற்றியமைத்தன. 1984ளில் அதிபர்கள் பாடசாலையின் முன்னணி முகாமையாளர்கள் என அழைக்கப்பட்டனர். 1987 மாகாண சபை உருவாக்கம் மற்றும் 1990களில் ஏற்பட்ட பாடசாலை மீள ஒழுங்கமைப்பு காரணமாக பாடசாலைகள் தனித்தனிப் பொறுப்புடன் இயங்கத் தொடங்கின. அதனால் நிர்வாக முறைமைகளும் மாற்றமுறத் தொடங்கின.

அத்துடன் 1997ல் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலை மட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் பாடசாலை மேம்பாட்டுத் திட்டமிடல்கள் மூலம் அதிபரின் வகிபாகமும் அதிகார அமைப்பும் மாற்றங்களைச் சந்தித்து வந்தன. விசேடமாக பாடசாலை மேம்பாட்டுக்குழுத் தலைவர் என்ற அதிபர்களின் வகிபாகம் ஆளுமையுடன் கூடிய அதிகாரமளிக்கப்பட்ட தலைவரை பாடசாலைக்கு வழங்கியுள்ளது. பாடசாலை மேம்பாட்டுத் திட்டமிடல்கள் மூலம் அதிபர்கள் சமூகத்துடனான நெருங்கிய தொடர்பினைப் பேணுகின்றனர். இதன் காரணமாக அதிபரின் வகிபாகம் மாற்றமுற்றுள்ளது என லேகம்கே (Lekamge, 2010) குறிப்பிடுகின்றமை இங்கு நோக்கத் தக்கதாகும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பகுதி II: கள ஆய்வுகள் தொடர்பான சார்பிலக்கிய மீளாய்வு

போதனா தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும்

பாடசாலைகளில் பலவகையான தலைமைத்துவ மாதிரிகளை அதிபர்கள் பின்பற்றுகின்றனர். இருப்பினும் பாடசாலையின் முக்கிய செயற்பாடான கற்றல் கற்பித்தலை மையப்படுத்திய தலைமைத்துவம் போதனா தலைமைத்துவம் எனப்படுகின்றது. எனவேதான் சுஸான் (Susan, 2007) அதிபர் கற்றலுக்கான முதன்மைத் தலைவர் என்கின்றார்.

அதுபோல் சர்ஜியோவன்னியின் (Serjiovanni, 1984) தலைமைத்துவ அணியில் போதனா தலைவர் அணி முக்கிய இடம் வகிக்கின்றது. கல்வித் தலைவர் மருத்துவ சிகிச்சையாளர் போன்று கல்விப் பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி மேற்பார்வை செய்து கற்றலை மேம்படுத்த உதவுவதாக அவர் குறிப்பிடுகின்றமை இங்கு கவனிக்கத்தக்கதாகும். இந்த கருத்துக்களை ஒத்த வகையில் பல்வேறுபட்ட ஆய்வின் முடிவுகள் காணப்படுகின்றன.

முதலில் டெனிஸ் (Denis, 2003) என்பாரின் ஆய்வினை நோக்குதல் சிறந்ததாகும். அமெரிக்காவில் Blue Ribbon Receiver பாடசாலை அதிபர்களில் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறையினைப் பயன்படுத்தி மேற் கொள்ளப்பட்ட ஆய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டன. 1999 - 2000 காலப்பகுதியில் இவ்வாய்வுக்காக இடைநிலைப் பாடசாலைகள் இருபதும் உயர்நிலைப் பாடசாலைகள் இருபதும் பயன்படுத்தப்பட்டன.

அவ்வாய்வில் போதனா தலைவர் ஒருவர் பின்வரும் தலைமைத்துவ மாதிரிகளை Blue Ribbon பெறுநர் பாடசாலைகளில் வெளிப்படுத்துவாக ஆய்வு முடிவுகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுத்தின. அவை கற்றலுக்கு தலைமை ஏற்றல், கற்றலுக்கு ஏற்ற கவி நிலைமையை உருவாக்குதல், வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைக் கொண்டிருத்தல், மாணவர்களைக் கற்றலில் தூண்டுதல், போதனா தேவைக்காக உறுதியான தகவல் முறைமையைப் பேணுதல், ஆசிரியர்களின் தொழிண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் பாடசாலை விருத்திக்கு சமூகத்துடன் ஒன்றிணைதல் என்பனவாகும்.

இருப்பினும் இப்பண்பு மாதிரிகள் தான் ஆய்விற்கு உட்படுத்திய பாடசாலைகளில் மட்டும் இனங்காணப்பட்டவை என்பதால் நாடு முழுதும் இவ்வாறான ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளதுடன் இவ்வாய்வில் பங்குபற்றியவர்கள் ஆண்கள் மட்டுமே என்பதால் பெண் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளையும் பரிசீலிக்க வேண்டும் எனவும் ஆலோசனை வழங்கியுள்ளார்.

மேலும் கற்றலுக்கான தலைவர் பற்றி அமெரிக்காவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மர்பி மற்றும் அவரது குழுவினரின் (Murphy, Stephen, Ellen, & Andrew, 2006) ஆய்வில் அதிபர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

என்பவரின் பண்புக் கூறுகள் பற்றி ஆராய்ந்துள்ளனர். அதில் அவர்கள் உயர் விளைதிறன் கொண்ட கற்றலின் தலைவர் பின்வரும் அம்சங்களில் கவனம் செலுத்துவதாக பட்டியற்படுத்தியுள்ளனர்.

அவர்கள் கற்றலின் தலைவர் (i) கற்றல் பற்றிய தூரப் பார்வை கொண்ருப்பார், (ii) போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை செயற்படுத்துவார், (iii) கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்தப்படும், (iv) கணிப்பீட்டு நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் தொடர்ச்சியாக நடைமுறைப்படுத்துவார், (v) கற்றல் சமூகம் உருவாக்குவார், (vi) பாடசாலைக்குத் தேவையான வளங்களைப் பெறலும் அதனை முறையாகப் பயன்படுத்துதலும், (vii) நிறுவனமயமாக்கப்பட்ட கலாசாரம் உருவாக்குவார் மற்றும் (viii) சமூகத் தொண்டு என்பன காணப்படும் என்று கூறுகின்றனர்.

மேலும் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பின்வரும் அம்சங்களினால் சிறப்புறுகின்றது என்றும் கூறுகின்றனர். போதனா தலைவரின் முன்னைய அனுபவம், அதிகளவிலான அறிவுத் தேடல் மற்றும் அதற்காக அதிக நேரத்தை ஒதுக்கும் தன்மையும், போதனா தலைவரின் தனிப்பட்ட பண்புகள் மற்றும் நம்பிக்கையும் நியமங்களும் பேணப்படுகின்றமையும் போதனா தலைமத்துவத்தினை அதிகரிக்கின்றது என விவரித்துள்ளனர். இதன்படி விளைதிறன்மிக்க பாடசாலைகள் போதனா தலைமைத்துவ அதிபர்களைக் கொண்ருப்பதுடன் அவர்கள் அர்ப்பனிப்புடன் செயலாற்றுவர் என்பதும் தெளிவாகின்றது.

அடுத்து இஸ்ரேலில் முப்பத்திரெண்டு இடைநிலைப் பாடசாலைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மாணவர்களின் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பிற்கும் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்திற்குமிடையிலான தொடர்பினை மீள பரிசீலிக்கும் கசீலின் (Gaziel, 2007) ஆய்வின் போது பத்து அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பற்றி ஆராயப்பட்டன. பத்து அதிபர்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மதிப்பீட்டாய்வின் போது ஆசிரியர்களிடம் வினாக்கொத்து வழங்கியும் அதிபர்களிடம் பேட்டி கண்டும் தகவல்கள் திரட்டப்பட்டுள்ளன. பின்வரும் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் அதிபர்களால் பாடசாலையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றமை அதில் தெளிவாகியது.

போதனா தலைவர்கள் பாடசாலையின் போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை உருவாக்குதலும் அதனை ஊழியர்களுக்கு எடுத்துச் செல்லலும், கற்றலை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும், கலைத்திட்ட அமுலாக்கம் செய்தல், மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்கானித்தல், ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல், மாணவர்களை ஊக்குவித்தல், ஆசிரியர்களின் தொழின்மை வளர்ச்சிக்கு ஊக்குவித்தல், நோக்கினைப் பேணல் மற்றும் கல்வித் தரத்தை மேம்படுத்துதல் போன்ற தலைமைத்துவ மாதிரிகளை அதிபர்கள் வெளிப்படுத்துவதாகவும் அதன்போது கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

அடுத்ததாக நாம் நோக்க வேண்டியது கொஸ்லின் (Gosilin, 2009) என்பாரின் உயர் தரப் பாடசாலை அதிபர்கள் எவ்விதம் போதனா தலைமைத்துவத்தைக் கொண்டு செல்கின்றனர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

என்பதைக் கண்டறிவதற்கான ஆய்வாகும். இவ்விடய ஆய்வில் நான்கு அதிபர்கள் மற்றும் பன்னிரெண்டு ஆசிரியர்கள் மாதிரிகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு நேர்காணலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர்.

கொஸ்லின் (Gosilin, 2009) பாடசாலையில் மாற்றங்களைக் கொண்டு வருவதில் அதிபர்கள் முக்கிய பங்கினை வகிக்கின்றனர் என்றும் அவர்கள் பாடசாலைக் கற்றல் கற்பித்தலில் உதவி வழங்குபவராகவும் காணப்படுகின்றனர் எனவும் கூறுகின்றார். அதிபர்களின் வகைகூறும் தன்மை, நிறுவன ரீதியான மாற்றங்கள் மற்றும் போதனா நிகழ்சித் திட்ட விருத்தி என்பவற்றை எவ்விதம் கொண்டு செல்கின்றனர் என்பதையும் கண்டறிய முற்பட்டுள்ளார்.

ஆனால் கொஸ்லின் (Gosilin, 2009) தமது ஆய்வில் அதிபர்கள் பாடசாலைகளில் காணப்படும் பல்வேறுபட்ட தேவைகள் காரணமாக குறைந்தளவான போதனா தலைமைத்துவ பங்கினையே வெளிப்படுத்துவதாக குறிப்பிடுகின்றார். உயர்தரப் பாடசாலை அதிபர்கள் தலைவர்களாகச் சிறக்கவும் தலைமைத்துவம் வெற்றியளிக்கவும் போதனா தலைமைத்துவத்தை ஏற்க வேண்டும். அதனூடாக ஆசியர்களுக்குத் தலைமை வகிக்க வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுகின்றார்.

அவரின் கருத்துப்படி சில அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை பாடசாலையில் நடைமுறைப்படுத்தும் அளவு மிகக் குறைவானதாக இருப்பது ஊர்ஜிதமாகின்றது. இதனையே கருணாநாயக்கவின் (Karunanayaka, 2012) ஆய்வும் எடுத்துக் கூறுகின்றது

கொழும்பு சிறீ ஜயவர்தனபுர கல்வி வலயத்தின் பன்னிரெண்டு அதிபர்கள் மற்றும் இருநூற்றி இருபத்தைந்து ஆசிரியர்கள் எழுமாறாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டு இடம்பெற்ற ஆய்வில் பிரதான ஆய்வு கருவியாக வினாக்கொத்து பயன்படுத்தப்பட்டு இருந்தது. தகவல்களை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு நேர்காணலுக்கு அதிபர்களும் ஆசிரியர்களும் உட்பட்டனர்.

அந்தவகையில் கருணாநாயக்கா (Karunanayaka, 2012) தமது ஆய்வில் பொதுவாக அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவ பங்கினை வெளிப்படுத்துவது குறைவாகக் காணப்பட்டது என்றும் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் கல்விசார் தலைவர்களாக இருப்பதை விட முகாமையாளர்களாக இருப்பதையே அதிகம் விரும்புவதாகவும் கண்டறிந்துள்ளார்.

மேலும் அவர் போதனா தலைமைத்துவம் பாடசாலையின் செயற்பாட்டினை மென்மையாக்குகின்றது என்றும் ஆசிரியர்களுக்கு இடையில் தொடர்பு கொள்ளல், கலைத்திட்ட விருத்தி மற்றும் கற்றலில் கவனம் செலுத்துதல் போன்ற போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படுகின்றன எனவும் குறிப்பிடுகின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இறுதியாக பாடசாலை அதிபர்களால் வகிக்கப்படும் தலைமைத்துவ மற்றும் முகாமைத்துவ வகிபாகங்கள் தொடர்பான லேகம்கே (Lekamge, 2010) அவர்களின் ஆய்வினை நோக்குதல் சிறப்பானதாகும். இவ்வாய்வு மேல் மாகாணப் பாடசாலைகளை மையமாகக் கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நாற்பது பாடசாலைகள் மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வில் அதிபர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மற்றும் பெற்றார்களில் வினாக்கொத்து, நேர்காணல்கள் மற்றும் சோதனைப் பட்டியல்கள் என்பன பயன்படுத்தப்பட்டு தரவு சேகரிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போதைய நிலையில் இலங்கைப் பாடசாலைகளில் அதிபர்களின் தலைமைத்துவ, முகாமைத்துவ வகிபாகங்கள் எவ்விதம் அமைந்துள்ளன மற்றும் பாடசாலைச் சமூகம் எதிர்பார்க்கும் அம்சங்கள் அதிபர்களால் எந்தளவு தூரம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன என்பதை கண்டறியும் நோக்கில் அமைந்த இவ்வாய்வில் பின்வரும் அம்சங்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளன.

முக்கியமாக அதிபர்களின் தனிப்பட்ட ஆளுமையான ஈடுபாடு, தியாகம், தன்னம்பிக்கை மற்றும் ஊக்கம் என்பன பாடசாலையின் வெற்றியில் தாக்கம் செலுத்துவதாகவும் தரமான கற்றல் விளைவுகளுக்கு அதிபரே பொறுப்பாகின்றார் எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஒரு சில அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவம் என்ற வகையில் பாடசாலையின் இலக்கு நோக்கினை உருவாக்குதல், போதனா இலக்குகளை உருவாக்குதல் மற்றும் அவற்றை பாடசாலை சமூகத்திற்குக் கொண்டு செல்லுதல் போன்ற வகிபாகங்களை வகிப்பதாகக் கூறியுள்ளனர். எனினும் எவரும் பாடசாலை அதிபரின் முக்கிய வகிபாகமான போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகத்தினை முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என லேகம்கே (Lekamge, 2010) கூறியுள்ளமை இங்கு கவனிக்கத்தக்கதாகும். அதேவேளை அதிபர்களில் பெரும்பான்மையானோர் மரபு ரீதியான முகாமைத்துவம் மற்றும் நிர்வாகம் பற்றிய வகிபாகத்தையே தற்போதும் கொண்டிருப்பதாகக் அவர் கண்டறிந்துள்ளார்.

மேலும் நிலைமாறும் தலைமைத்துவம் எனும் வகையில் பின்வரும் வகிபாகங்கள் அவர்களிடம் காணப்படுவதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். பாடசாலைக்கான திட்டமிடல் மற்றும் ஒழுங்கமைத்தல், கலைத்திட்ட முகாமைத்துவம் செய்தல், ஊழியர் முகாமைத்துவம், மாணவர் முகாமைத்துவம் மற்றும் வள முகாமைத்துவம் செய்தல் போன்ற வகிபாகங்கள் அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளார்.

அத்துடன் பல அதிபர்கள் கல்விப் பிரச்சினைகளின் போதான ஆலோசனை, வழிகாட்டுதல்கள் வழங்குதல், ஊழியர்களை கண்காணித்தலும் மேற்பார்வை செய்தலும் மற்றும் மாணவர்களின் அடைவுமட்ட விருத்தியை மதிப்பீடு செய்தல் போன்ற அம்சங்களில் கவனம் செலுத்தி வருவதாகவும் கூறுகின்றார். ஒரு வகையில் இவையும் போதனா தலைமைத்துவத்தின் பண்புகளாகவே அமைகின்றன.

மேற்கூறப்பட்டுள்ள சர்பிலக்கியங்களில் இருந்து பின்வரும் போதனா தலைமைத்துவப் பண்புகள் அதிபர்களிடம் காணப்படும் என்ற முடிவுக்கு வரலாம். அவை போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை உருவாக்குதல், வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைக் கொண்டிருத்தல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை பாடசாலை சமூகத்திற்குக் கொண்டு

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

செல்லுதல், கற்றலுக்கு தலைமை ஏற்றல், கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல், கணிப்பீட்டு நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் தொடர்ச்சியாக நடைமுறப்படுத்துதல், கற்றலை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும், மாணவர்களது முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல், கற்றல் சமூகம் உருவாக்குதல், கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல், போதனா தேவைக்காக உறுதியான தகவல் முறைமையைப் பேணுதல், பாடசாலைக்குத் தேவையான வளங்களைப் பெறலும் அதனை முறையாகப் பயன்படுத்துதலும், நிறுவனமயமாக்கப்பட்ட கலாசாரம் உருவாக்குதல், மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல், ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல், ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல், பாடசாலை விருத்திக்கு சமூகத்துடன் ஒன்றினைதல், கல்வித் தரத்தை மேம்படுத்துதல் மற்றும் சமூகத் தொண்டு என்பனவாகும்.

முக்கியமாக டெனிஸ் (Dennis, 2003), மர்பி குழுவினர் (Murphy, Stephen, Ellen, & Andrew, 2006) மற்றும் கசீலின் (Gazeil, 2007) ஆய்வுகளில் போதனா தலைவர்கள் கற்றல் மற்றும் கற்றலின் விளைவுகளில் அதிகம் கவனம் செலுத்துகின்றனர் என்பது தெளிவாகின்றது. போதனா தலைமைத்துவத்துக்கான பல்வேறுபட்ட பண்புகள் இவர்களது ஆய்வுகளில் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருந்தன.

ஆயினும் கொஸ்லின் (Goslin, 2009), கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) மற்றும் லேகம்கேயின் (Lekamge, 2010) ஆய்வுகளில் அதிபர்கள் அதிகளவில் முகாமைத்துவ பங்கினை நிறைவேற்றுவதையே விரும்புகின்றனர் என்பதும் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பதும் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருந்தது. மேலும் இவ்வாய்வுகளில் போதனா தலைமைத்துவத்தை சில முன்னணி பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் வெளிப்படுத்துவதாகவும் அதிபர்களின் பல்வேறுபட்ட பணிகள் போதனா தலைமைத்துவத்தை வழங்குவதற்கான தடையாக இருப்பதாகவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளன.

எனவே இங்கு மீளாய்வு செய்யப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் புத்தளம் கல்வி வலய வெற்றிகரமான பாடசாலைகளில் வெளிப்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதையும் அவை எந்தளவில் நடைமுறையில் உள்ளன என்பதையும் கண்டறியவுமே இவ்விலக்கியங்கள் ஆய்வாளரால் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதே வேளை இங்கு போதனா தலைமைத்துவத்தை பின்பற்றுவதிலுள்ள தடைகளையும் இனங்காணும் பொருட்டும் இவ்விலக்கியங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. முக்கியமாக லேகம்கே (Lekamge, 2010) மற்றும் கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) ஆகியோர் கொழும்பை மையமாகக் கொண்ட ஆய்வில் கண்டறிந்தவையும் மற்றவர்கள் வெளிநாடுகளில் மேற்கொண்ட ஆய்வு முடிவுகளும் புத்தளத்துக்குப் பொருந்துமா என்பதைப் பரிசீலணை செய்ய வேண்டிய தேவையும் உள்ளது.

மேற்கூறப்பட்ட சார்பிலக்கியங்களில் இருந்து ஆய்வின் நிமித்தம் அதிபரின் போதனா வகிபாகங்கள் பத்து இனங்காணப்பட்டுள்ளன. அவற்றிலிருந்து பின்வரும் தலைப்புக்களில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான மதிப்பீடு புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழிமூல பாடசாலைகளில் மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது:

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

1. பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்

   1.1.1. பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

   1.1.2. பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

2. போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்

   2.1. போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

   2.2. கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

   2.3. மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்கானித்தல்.

3. பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்

   3.1. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

   3.2. வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

   3.3. ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

   3.4. ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

   3.5. மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சி

பொதுவாக அதிபர்கள் போதனா தலைவர்கள் என்ற வகையில் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறையில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் நபர்களாக விளங்குகின்றனர். அதனையே பாடசாலை சமூகமும் எதிர்பார்த்து நிற்கின்றது. அதிபர்கள் கலாசாரத்தைக் கட்டியெழுப்பும் முகவர்களாக நோக்கப்படுகின்றனர் என்றும் அவர்கள் உயர் அடைவு மற்றும் தரத்தை நோக்ககாக் கொண்டு செயற்படுதல் வேண்டும் எனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர் என்று ஜென்கின்ஸ் (Jenkins, 2009) குறிப்பிடுகின்றார்.

இருப்பினும் பாடசாலை அதிபர்களில் சிலர் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய தெளிவின்மை மற்றும் மரபு ரீதியான முகாமைத்துவ செயற்பாடுகளில் கொண்ட பிடிப்பு காரணமாக கற்றலுக்குத் தலைமை தாங்கும் செயற்பாடுகளில் மந்தமாக இருக்கின்றனர். இதனையே கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) பெரும்பாலான அதிபர்கள் கல்வி சார் தலைவர்களாக இருப்பதை விட முகாமையாளர்களாக இருப்பதையே பெரிதும் விரும்புகின்றனர் என்கின்றார். அவ்வாறே போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சி அதிபர்கள் மத்தியில் வேறுபட்டுக் காணப்படுகின்றமை கவன்னா (Cavannah, 2006), ஷர்மா (Sharma, 2007), கொஸ்லின் (Goslin, 2009), சின்ஹா (Sinha, 2009) மற்றும் கருணாநாயக்கா (Karunanayaka, 2012) ஆகியோரின் ஆய்வுகளில் இருந்து தெளிவாகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதிபர்களின் தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை மையப்படுத்திய ஆய்வுகளில் முதலில் கவன்னாவின் (Cavannah, 2006) ஆய்வினை நோக்குதல் முக்கியமானதாகும். மேற்கு அவுஸ்திரேலிய கென்னிங் கல்வி மாவட்டத்தின் பாடசாலை அதிபர்களின் தலைமைத்துவ பண்புகள் பற்றிய ஆசியர்களின் புலக்காட்சியினை கண்டறிய நாற்பத்தெட்டு பாடசாலைகளில் இருந்து முன்னூற்றி எண்பத்தொன்பது ஆசிரியர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். வசதி கருதிய மாதிரி எடுப்பின் மூலம் மாதிரிகள் தெரிவு செய்யப்பட்டு வினாக்கொத்து மூலம் தரவு சேகரிக்கப்பட்டு Rash model மூலம் தரவு பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு முடிவுகள் எட்டப்பட்டன.

இதன் போது சர்ஜியோவன்னியின் தலைமைத்துவ அணியை மையமாகக் கொண்டு வினாக்கொத்து தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது. போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய அதிபரின் செயற்பாடுகள் எவ்வாறு காணப்படுகின்றது என்பதை ஆசிரியர்கள் தரப்படுத்தல்கள் மூலம் வெளிப்படுத்தினர்.

முக்கியமாக முரண்பாடுகள் தீர்த்தலில் அதிபர்கள் பொதுவானதற்ற நடைமுறைகளைப் பின்பற்றுவதாகவும் அதன் மூலம் அதிபர்கள் அதிகாரத்தைத் தம்மீது பிரயோகிக்க முற்படுவதாக ஆசிரியர்கள் விசனம் தெரிவித்துள்ளதாகக் கவன்னா கூறுகின்றார். மேலும் முறுகல் மற்றும் முறண்பாடுகளின் போது கட்டுப்பாடற்ற பரஸ்பர முறைமையினைப் பின்பற்றுதல் சிறந்தது என ஆசிரியர்களின் கருத்துக்கள் அமைந்ததாகவும் அவர் குறிப்பிடுகின்றார். அத்துடன் அதிபர்கள் சமூகத்துடானான தொடர்புகளை குறைந்தளவில் பேணுவதுடன் பாடசாலையின் செயற்பாடுகளில் சமூகத்தின் பங்களிப்பைப் பெறுவதில் குறைந்தளவிலான ஆர்வமே காட்டுகின்றனர் எனவும் கண்டறிந்துள்ளார். இருப்பினும் மாணவர்கள் மீதான கவனம், இலக்கினை அடைய உந்துதல், கற்றலுக்கான கவி நிலமையினை உருவாக்குதல், பாடசாலை உயர் பெறுபேற்றை அடைவதற்கான உந்துதல் மற்றும் ஊக்குவிப்புக்கள் வழங்குதல் என்பன சிறப்பாகப் பேணப்படுகின்றன எனவும் குறிப்பிடுகின்றார்.

மேலும் ஆசிரியர்கள் மீதான கவனம், ஆசிரியர் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் ஆசிரியர்களைப் பயிற்றுவித்தல், ஆசிரியர் மாணவர் திறன்களை அங்கீகரித்தல் என்பனவற்றில் பல அதிபர்கள் அதிக கவனம் செலுத்துகின்றனர். இந்நடவடிக்கைகள் ஆசிரியர்களின் திருப்தியைப் பெறுவதாக அமைவதால் ஆசிரியர்கள் விருப்புடன் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுவதாகவும் குறிப்பிடுகின்றார். அந்த வகையில் அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளில் அதிகம் கவனம் செலுத்தப்படுவது உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

இருப்பினும் அதிபர்களின் தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சியை ஆசிரியர்கள் மட்டும் தரப்படுத்தியிருப்பது தரவுகளின் உறுதித் தன்மை பற்றிய கேள்வியை எழுப்புகின்றது. இதன் போது தரவுகளை உறுதிப்படுத்த அதிபர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினர் என்போரின் கருத்துக்களும் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். ஏனெனில் அவர்களது கருத்துக்கள் பக்கச் சார்பானதாக இருப்பதற்குரிய வாய்ப்புக்கள் காணப்படுகின்றன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இக்குறைபாட்டை நீக்கும் வகையில் இவ்வாய்வில் ஆய்வாளர் அதிபர்களின் தலைமைத்துவம் பற்றிய கருத்தினை அதிபர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரிடம் பெற்றிருப்பது விசேடமானதாகும்.

மற்றும் வினாக்கொத்து மட்டுமே ஆய்வு கருவியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டதும் இவ்வாய்வின் முக்கிய குறைபாடாகக் கருதலாம். Rash model மூலம் தரவு பகுப்பாய்வு செய்தாலும் அதனை பண்புசார் தரவுகளைக் கொண்டு உறுதிப்படுத்தியிருந்தால் முடிவுகள் சிறப்பானதாகக் காணப்பட்டிருக்கும். எனவேதான் ஆய்வாளர் தமது ஆய்வில் அதிபர்கள் மூலம் வினாக்கொத்திற்கு விடையளித்ததுடன் தரவுகளை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு ஆசிரியர்களிடம் நேர்காணலையும் செய்துள்ளார்.

அடுத்ததாக ஷர்மாவின் (Sharma, 2007) பாடசாலை அதிபர்களின் தலைமைத்துவத் தரம் மற்றும் கொள்ளவு பற்றிய ஆய்வினை நோக்கலாம். மலேசியாவில் இடம்பெற்ற இவ்வாய்வில் முப்பது பாடசாலைகளில் இருந்து முன்னூறு ஆசிரியர்கள் வசதி கருதிய மாதிரியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டு ஆய்வு இடம்பெற்றிருந்தது. ஆய்வுக்கென சுயமாகத் தயாரிக்கபட்ட வினாக்கொத்து வழங்கப்பட்டு தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டிருந்தன. இங்கு பாடசாலை இலக்கு மற்றும் நோக்கு உருவாக்குதல், போதனா தலைமைத்துவம், நிறுவன ரீதியான தலைமைத்துவம், சமூகத் தலைமைத்துவம், ஒழுக்கம் மற்றும் அரசியல் ரீதியிலான கருத்தியல் என்பனவற்றில் அதிபர்களின் தரம் மற்றும் கொள்ளவு பற்றிய கருத்துக்கள் பெறப்பட்டன. இடை, நியம விலகல் புள்ளிகளைக் கொண்டு ஸ்பியர்மேன் குணகம் மூலம் (Spearman Rho) பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட தரவுகளில் இருந்து முடிவுகள் எட்டப்பட்டிருந்தன.

அவ்வாய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய ஆசிரியர்களின் தரப்படுத்தல்கள் உயர்வாகக் காணப்பட்டன. அதிபர்களின் தலைமைத்துவ தரம் மற்றும் கொள்ளவு என்பவற்றுக்கும் ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சிக்கும் இடையே பொருண்மியத் தொடர்புகள் காணப்படுவதாகக் கண்டறியப்பட்டிருந்தது. அத்தரப்படுத்தல் மூலம் அதிபர்கள் முக்கியத்துவமிக்க மற்றும் அளவிடக்கூடிய பங்களிப்பினை கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளில் வழங்குவதாகவும் கண்டறிந்துள்ளார்.

மேலும் இவ்வாறு ஆசிரியர்கள் மூலம் பெற்ற தரப்படுத்தல்கள் ஹன்டர்-பொய்கின்ஸ் மற்றும் இவான்ஸ் போன்றோரின் அமெரிக்க ஆய்வுகளில் பெற்ற தரப்படுத்தல்களை விட உயர்வானதாகக் காணப்படுவதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். எனவே ஆசிரியர்கள் அதிபரின் தலமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய உடன்பாடான புலக்காட்சியைக் கொண்டுள்ளதாகக் கூறுகின்றார்.

இவ்வாய்வினைப் பொறுத்தவரையில் தற்போதைய அதிபர்களின் கீழான சேவைக்காலம் ஆறு வருடத்திற்கு மேற்பட்டதான ஆசிரியர்கள் விடையளித்தாலும் கவன்னாவின் (Cavannah, 2006) ஆய்வில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் இதிலும் காணப்படுகின்றன. ஷர்மா அதிபர்கள் பற்றிய புலக்காட்சியை அதிபரிடமிருந்தும் பெற்றுக் கொண்டிருப்பின்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சிறப்பானதாக அமைந்திருக்கும். ஏனெனில் தாமாகத் தயாரித்த கருவியின் மூலம் தரவு சேகரித்திருப்பதும் ஆசிரியர்கள் மட்டுமே விடையளித்திருப்பதும் பிழையான முடிவு ஆய்வாளரால் முன்வைக்கப்பட காரணமாக அமைந்து விடலாம். இருப்பினும் கவன்னாவின் முடிவினை இது உறுதிப்படுத்துகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

அடுத்து சின்ஹாவின் (Sinha, 2009) ஆய்வு அதிபரின் வேறுபட்ட தலைமைத்துவ திறன்கள் தொடர்பாக அமெரிக்காவின் தெற்கு கரோலினா பகுதியில் கஷ்டப் பிரதேச இடைநிலைப் பாடசாலைகள் நான்கில் இடம்பெற்றது. தெற்கு கரோலினா Annual School Report Card இன்படி உயர் அடைவுகளைக் கொண்ட இரண்டு பாடசாலைகளும் தாழ்ந்த அடைவு மட்டத்தைக் கொண்ட இரண்டு பாடசாலைகளும் தெரிவு செய்யப்பட்டன. இப்பாடசாலைகளில் இருந்து தரம் ஆறு தொடக்கம் எட்டு வரை கல்வி கற்பிக்கும் நூற்றி முப்பத்தி மூன்று ஆசிரியர்கள் வினாக்கொத்து மூலம் நடாத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டில் விடையளித்தனர். அத்துடன் நான்கு பாடசாலை அதிபர்களும் நேர்காணலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர்.

அதில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளுள் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலுடன் தொடர்புடைய பின்வரும் திறன்கள் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

- மேற்பார்வையும் மதிப்பீடும்.
- கலைத்திட்ட தொடர்பு கொள்ளுதல்.
- மாணவர் அடைவு மட்ட கண்காணிப்பு.

இம்மூன்று போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளையும் பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 1983) PIMRS வினாக்கொத்து மாதிரி பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

ஆய்வில் உயர் அடைவுகளைக் கொண்ட கஷ்டப் பிரதேச பாடசாலைகளின் ஆசிரியர்கள் மேற்பார்வையும் மதிப்பீடும், கலைத்திட்ட தொடர்பு கொள்ளுதல் மற்றும் மாணவர் அடைவு மட்ட கண்காணிப்பு அம்சங்களில் அதிபர்களின் திறன்களை உயர்ந்த அடிப்படையில் தரப்படுத்தினர். அதன் மூலம் கற்றல் கற்பித்தல் சிறக்க அதிபரின் பங்களிப்பு இன்றியமையாதது என்ற முடிவுக்கு வந்துள்ளார்.

அதே வேளை தாழ்ந்த அடைவு மட்டங்களைக் காட்டும் பாடசாலை ஆசிரியர்களின் தரப்படுத்தல் குறைவாகக் காணப்பட்டதாக இவரது ஆய்வில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதிலிருந்து குறிப்பிட்ட பாடசாலைகளில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் கற்றல் கற்பித்தலுக்கு மந்தமான பங்களிப்பை வழங்கி வருவது தாழ் மட்ட அடைவுகளுக்கு காரணம் என முடிவுக்கு வந்துள்ளார்.

மேலும் நான்கு பாடசாலைகளிலும் வித்தியாசமான போதனா தலைமைத்துவ திறன்கள் வெளிப்படுத்தப்படுவதாகவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. மாணவர்களது அடைவு மட்டத்தை அவர்களது சமூகப் பொருளாதார நிலைமைகளும் தீர்மானிக்கின்ற போதும் அதிபரின்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளுக்கும் மாணவர்களது அடைவு மட்டத்திற்குமிடையே இன்றியமையாத தொடர்புகள் காணப்படுவதாகவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாய்வில் அதிபரின் தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியைப் பெறும் நோக்கில் அதிபர் மற்றும் ஆசிரியர்கள் வினாக்கொத்துக்கும் நேர்காணலுக்கும் உட்படுத்தப்பட்டமை சிறப்பான அம்சமாகும். அதிபர்கள் பற்றிய புலக்காட்சியை அதிபரிடமிருந்து மட்டுமன்றி ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் பெற்று தரவுகள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இந்நடைமுறையைப் பின்பற்றும் நோக்கிலேயே இவ்வாய்வு பயன்படுத்தப்பட்டது. ஆய்வாளர் சின்ஹா (Sinha, 2007) பயன்படுத்திய முறையிலான வினாக்கொத்து மூலம் பெற்ற தரவுகளை நேர்காணல் மூலம் உறுதிப்படுத்தியுள்ளார்.

மேலும் சின்ஹா (Sinha, 2007) ஹாலிங்கரின் கருவிக்கு ஏற்பவே தமது ஆய்வினை செய்திருந்தாலும் ஆய்வில் மேற்பார்வையும் மதிப்பீடும், கலைத்திட்ட தொடர்பு கொள்ளுதல் மற்றும் மாணவர் அடைவு மட்ட கண்காணிப்பு என்ற மூன்று அம்சங்களை மட்டுமே கவனம் செலுத்தியிருந்தார்.

ஆனால் ஹாலிங்கரின் நோக்கு உருவாக்குதல், அவற்றை பாடசாலை சமூகத்திற்கு கொண்டு செல்லுதல், கற்றலுக்கான கவிநிலைமை உருவாக்கிக் கொடுத்தல் மற்றும் கற்றலுக்கான ஊக்குவிப்புக்கள் வழங்குதல் என்பன கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. ஆனால் அவ்வாறான பல தலைமைத்துவ வகிபாகங்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்து ஆய்வினைச் செய்யும் நோக்கில் மேற்கூறப்பட்ட ஆய்வுகள் மீளாய்வு செய்யப்பட்டன.

அடுத்ததாக கொஸ்லின் (Goslin, 2009) என்பாரின் உயர் தரப் பாடசாலை அதிபர்கள் எவ்விதம் போதனா தலைமைத்துவத்தைக் கொண்டு செல்கின்றனர் என்பதைக் கண்டறிவதற்கான ஆய்வில் கவனம் செலுத்துவது முக்கியமானதாகும். நான்கு உயர்தரப் பாடசாலைகளில் காணப்பட்ட அதிபர்களை விடய ஆய்வாகக் கொண்டு இடம்பெற்ற ஆய்வில் பாடசாலை அதிபர்கள் மாற்றங்களைக் கொண்டு வரும் முகவர்களாக நோக்கப்படுகின்றனர் எனவும் அவர்கள் முகாமைத்துவம் மற்றும் தலைமைத்துவம் என்பவற்றில் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டியுள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.

என்ற போதிலும் அதிபர்களின் தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சி பலருக்குத் தெளிவின்றியிருந்தது. தாம் போதனா தலைமைத்துவம் எனக் கருதிய செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்டதுடன் ஆசிரியர்களையும் வழிப்படுத்தியுமுள்ளனர். சில அதிபர்கள் முகாமைத்துவ நடவடிக்கைகளிலேயே அதிகம் தமது நேரத்தைச் செலவிடுவதாக கண்டறிந்துள்ளார். உயர்தரப் பாடசாலைகளின் நிர்வாக அமைப்பு மேலிருந்து கீழ் நோக்கியதாக அமைந்திருந்தது அதனால் ஆசிரியர்களுடனான தொடர்புகள் குறைந்தளவில் நிலவின.

மேலும் அதிபர்களின் நம்பிக்கை மற்றும் எண்ணக்கருக்கள் பாடசாலையின் செயற்பாடுகளில் செல்வாக்குச் செலுத்தியிருந்த அதே வேளை ஆசிரியர்களுடன் கல்வி நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கலந்துரையாடுவது குறைவானது என்ற கருத்து ஆசிரியர்களிடமிருந்து

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

வெளிப்பட்டிருந்தன. இருப்பினும் அதிபர்கள் கற்றலை மேம்படுத்தி மாற்றத்தைப் பாடசாலையில் கொண்டு வருவதற்குப் பங்களிப்புச் செய்வர் என்ற நம்பிக்கையை ஆசிரியர்கள் கொண்டிருந்தனர் எனவும் கொஸ்லின் தெரிவிக்கின்றார்.

அத்துடன் கொஸ்லின் அதிபரின் தலைமைத்துவ நடத்தையை ஆசிரியர்கள் உடன்பாடகவோ மறுதலையாகவோ கொள்கின்றனர் எனவும் கூறுகின்றார். உடன்பாடாக இனங்காணப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவம் வழங்குபவர்கள் பாடசாலையின் போதனா விருத்திக்கு உதவுகின்றனர். அத்துடன் அவர்கள் மாற்றத்தின் மத்தியஸ்தர்களாகவும் காணப்படுகின்றனர். மேலும் அதிபர்கள் ஆசிரியர்களுடன் இணங்கி வேலை செய்வதுடன் ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதியாகவும் இருக்கின்றனர் எனக் குறிப்பிடுகின்றார்.

இவ்வாய்வு அதிபர்கள் பற்றி ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சி மற்றும் அதிபர்களின் நேர்காணல் மூலம் பெற்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் கண்டறியப்பட்ட அம்சங்களை நோக்குகின்றது. இருப்பினும் ஆய்வின் மாதிரிகள் போதியளவில் இல்லை என்ற குறைபாடு காரணமாக முடிவின் வியாபகத் தன்மையைப் பாதிக்கின்றது. விடய ஆய்வில் அதிகளவு மாதிரிகளைக் கையாள்வது சிரமம் என்றாலும் நான்கு அதிபர்கள் எவ்விதம் முழுமையான குடித்தொகையைப் பிரதிபலிப்பர் என்ற வினா எழும்புகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இறுதியாக கருணாநாயக்கவின் (Karunanayaka, 2012) ஆய்வினை நோக்குவது சிறந்ததாகும். இவ்வாய்வில் கொழும்பு சிறீ ஜயவர்தனபுர கல்வி வலயத்தின் பன்னிரெண்டு அதிபர்கள் மற்றும் இருநூற்றி இருபத்தைந்து ஆசிரியர்கள் மாதிரிகளாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டு அவர்களிடம் வினாக்கொத்து மற்றும் நேர்காணலுக்கு மூலம் தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டு தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சிகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. முக்கியமாக அதிபர்களிடம் இருந்து முகாமைத்துவம் மற்றும் தலைமைத்துவம் பற்றிய கருத்துக்களும் அவர்கள் தலைவர்களாக எவ்விதம் செயற்படுகின்றனர் என்பது பற்றியும் விசாரணை செய்யப்பட்டது. மேலும் ஆசியர்களிடம் அதிபர்கள் பற்றிய புலக்காட்சியும் அதிபர்களிடமிருந்து ஆசிரியர்கள் எதிர்பார்க்கும் விடயங்கள் பற்றியும் விசாரணை செய்யப்பட்டது.

இவ்வாய்வின் முடிவுகள் முன்னைய மீளாய்வுகளில் கண்டறியப்பட்டவற்றிலிருந்து சற்று வித்தியாசமாக இருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். ஆய்வுக்குட்பட்ட அதிபர்கள் தாம் பாடசாலையில் கல்வி சார் தலைமைத்துவத்தை வகிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டுள்ளனர். எனினும் எவ்விதம் கல்விசார் தலைவர்களாகச் செயற்படலாம் என்பது பற்றிய தெளிவின்மை காணப்படுவதாக கருனாநாயக்கா குறிப்பிடுகின்றார்.

மேலும் அதிபர்களின் நடத்தைகள் பாடசாலைகளின் வகைகளுக்கு ஏற்பவே தீர்மானிக்கப்படுகின்றன எனவும் கண்டறிந்துள்ளார். இலங்கையில் பாடசாலை அமைப்பு 1AB, 1C, Type 2 மற்றும் Type 3 என பாகுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. 1AB, 1C பாடசாலைகள் பெரியளவில் காணப்படுவதால் அவற்றின் அதிபர்கள் அதிகளவில் நிர்வாக நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதில் தமது நேரத்தைக் கழித்து வருகின்றனர் என்கின்றார்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் பிரதி அதிபர்களே கல்வி விடயங்களைக் கையாள்கின்றனர் என்றும் அதனால் அதிபருடனான தொடர்புகள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டள்ளன என்றும் கூறுகின்றார். ஆசிரியர்-அதிபர் தொடர்புகள் குறைந்த மட்டத்தில் காணப்படுவதால் மாணவர்களது கல்வி விடயங்கள் பற்றி அதிபர்களுடன் கலந்துரையாட முடிவதில்லை என்பதுடன் பல அதிபர்கள் அதில் ஆர்வம் காட்டுவதுமில்லை என்பதும் அவரது ஆய்விலிருந்து தெரிய வந்துள்ளது.

இதன் காரணமாக ஆசிரியர்கள் அதிபர் பற்றி நம்பிக்கையின்மையை வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். நாற்பத்தைந்து வீதமான ஆசிரியர்கள் தலைமைத்துவத்தில் திருப்தியற்றுக் காணப்படுவதுடன் அவர்கள் வேறு பாடசாலைகளுக்கு இடமாற்றம் பெற்றுச் செல்வதையே பெரிதும் விரும்புகின்றனர் என்றும் கூறும் கருணாநாயக்கா பல அதிபர்கள் ஜனநாயகத் தன்மையுடன் நடந்து கொள்வதில்லை என்ற கருத்துக்களை ஆசிரியர்கள் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றார். மேலும் அதிபர்கள் தம்முடைய வகிபாகத்தை மாற்றிக் கொள்வதை எதிர்பார்க்கவில்லை என்றாலும் அதிபர்கள் ஜனநாயகத் தன்மையுடன் நடந்துகொள்வதையே ஆசிரியர்கள் விரும்புகின்றனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றார்.

ஆனால் Type 2 மற்றும் Type 3 பாடசாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் அதிபர்கள் ஜனநாயத் தன்மையுடன் நடந்து கொள்வதுடன் அவர்கள் ஆசிரியர்களுடன் உடன்பாடான தொடர்புகளைப் பேணுகின்றனர் என்றும் கருணாநாயக்கா கூறுகின்றார். அத்துடன் கல்வி சார் பிரச்சினைகளின் போது ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி தீர்வுகளை முன்வைப்பதில் Type 2 மற்றும் Type 3 பாடசாலை அதிபர்கள் ஆர்வம் காட்டுவதாகவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. அதே போல் பல அதிபர்கள் முகாமைத்துவப் பாங்குடன் செயற்பட்டாலும் மாணவர் அடைவு மட்டம் பற்றிய கவனம் செலுத்துவதுடன் பாடசாலை சமூகத்துடன் சிறந்த தொடர்புகளைப் பேணுகின்றனர் என்றும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

எனவே இவ்வாய்வினைப் பொறுத்தவரையில் இலங்கையில் நடைபெற்றிருப்பதும் ஆய்வாளரின் ஆய்வுடன் ஒத்துப் போகும் பாடசாலை வகை மற்றும் மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப தலைமத்துவ பண்பு வெளிப்படுத்தல் போன்ற சில சாரா மாறிகளைக் கொண்டிருப்பதாலும் பாடசாலை அமைப்பில் காணப்படும் நிர்வாக, தலைமைத்துவ செயற்பாடுகள் பற்றிய அனுபவத்தைத் தருவதாலும் ஆய்வாளரால் மீளாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் இவ்வாய்வு சிங்கள மொழி மூலப் பாடசாலைகளை மையமாகக் கொண்டும் கொழும்பை ஆய்வுப் புலமாகக் கொண்டும் இடம்பெற்றுள்ளது. எனவே இவ்வாய்வு முடிவுகளைத் தமிழ் மொழி மூலப் பாடசாலைகளில் பரிசீலிக்க வேண்டியதுடன் புத்தளத்துக்கான பொறுத்தப்பாட்டினைக் கண்டறிய வேண்டிய தேவையும் உள்ளதால் இவ்வாய்வு மீளாய்வுக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட சார்பிலக்கியங்களின்படி அதிபர்களின் கற்றலுக்கான தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சி உன்பாடானதாக அமைந்துள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். கவன்னா (Cavanagh, 2006), ஷர்மா (Sharma, 2007) மற்றும் சின்ஹா (Sinha, 2009) ஆகியோரின்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வுகளில் அதிபர்களை கற்றலுக்கான உதவியாளராக ஆசிரியர்கள் நோக்குகின்றனர். அதே வேளை அதிபர்கள் தம்மீது அதிகாரம் அல்லது ஆதிக்கம் செலுத்துவதை வெறுப்பதுடன் அவர்கள் ஜனநாயகப் போக்குடன் நடந்து கொள்ள வேண்டும் எனவும் எதிர்பார்க்கின்றனர்.

மேலும் கொஸ்லின் (Goslin, 2009) மற்றும் கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) ஆகியோரின் ஆய்வுகளில் அதிபர்களில் சிலருக்கு போதனா தலமைத்துவம் பற்றிய தெளிவின்மை காணப்படுவதும் அவர்களில் பலர் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய உடன்பாடான கருத்தினைக் கொண்டிருந்தாலும் தெளிவின்மை காரணமாக அதிபர்களில் பலர் முகாமையாளர்களாக இருப்பதையே விரும்புவதாகவும் ஜனநாயகத் தன்மையுடன் நடந்து கொள்வதில் கவனம் செலுத்துவதில்லை என்பதும் தெளிவாகின்றது.

மேற்கூறப்பட்ட கவன்னா (Cavanagh, 2006), ஷர்மா (Sharma, 2007) மற்றும் சின்ஹா (Sinha, 2009) ஆகியோரின் ஆய்வுகளில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பற்றிய உடன்பாடான புலக்காட்சி வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளமையை புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளிலும் பரிசீலிக்க வேண்டிய தேவையின் நிமித்தம் ஆய்வாளர் அதிபர்களின் புலக்காட்சி தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரிடம் நேர்காணல் மேற் கொண்டுள்ளார். அதன் மூலம் ஏற்கனவே இடம்பெற்ற ஆய்வுகளும் தற்போதைய ஆய்வும் ஒப்பு இங்கு நோக்கப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் கொஸ்லின் (Goslin, 2009) மற்றும் கருணாநாயக்கா (Karunanayaka, 2012) ஆகியோர் கூறுவது போன்று புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்களும் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய தெளிவின்றி செயற்படுகின்றனரா என்பதைப் பரிசீலிப்பதும் அவர்களை போதனா தலைமைத்துவத்திலிருந்து திசை திருப்பும் காரணிகளை இனங்காண்பதும் இவ்விலக்கியங்கள் பயன்படுத்தக் காரணமாகும்.

மேலும் சின்ஹாவின் ஆய்வில் பயன்படுத்தப்பட்ட ஆய்வு கருவிகள் இவ்வாய்வுக்குப் பொருந்துகின்றன என்பதால் சின்ஹாவினால் பயன்படுத்தப்பட்ட ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்து இவ்வாய்வின் நிமித்தம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. சின்ஹா அதில் காணப்பட்ட பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்கம், கற்றலுக்கான கவிநிலமை உருவாக்கம் மற்றும் கற்றலுக்கான ஊக்குவிப்புக்கள் வழங்குதல் ஆகிய அம்சங்களை தவற விட்டிருந்தார்.

ஆனால் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகளில் அவை முக்கிய இடம் வகிக்கின்றன என்பதால் இவ்வாய்வில் முன்னுரிமையளிக்கப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டள்ளது. அத்துடன் அவரது ஆய்வில் போதியளவில் மாதிரிகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதால் அவற்றை நிவர்திக்கும் பொருட்டு முப்பது அதிபர்கள், இருபது ஆசிரியர்கள் மற்றும் பத்து கல்வி சாரா ஆளணியினர் மாதிரிகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டள்னர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இவ்விடயங்கள் அனைத்தும் முக்கிய கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டே இவ்வாய்வு மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இங்கு ஏற்கனவே கண்டறிந்த சில அம்சங்களை மீளப் பரிசீலிக்கவும் ஆய்வின் மாதிரிகள் முன்மாதிரியாகக் கொள்ளப்படவும் இவ்வாய்வுகள் ஆய்வாளரால் மீளாய்வுக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

அதிபரும் மாணவர்களின் அடைவு மட்டமும்

மாணவர்களது அடைவு மட்டம் என்பது பாடசாலையின் முக்கிய இலக்காக அமைந்துள்ளது. பாடசாலையின் பிரதானமான செயற்பாடானது கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலாகும். மற்றைய அனைத்தும் இரண்டாம் நிலைக்குரியதாகும் என கொஸ்லின் (Goslin, 2009) தெரிவித்திருப்பது இங்கு நோக்கத் தக்கதாகும்.

அத்துடன் தரமான கற்றல் விளைவுகளுக்கு அதிபர் பொறுப்பாகின்றார் என்ற லேகம்கேயினது (Lekamge, 2010) கூற்றும் ஆசிரியர்களுக்கான அதிபரின் ஊக்குவிப்பும் கல்வியின் தரமும் ஒன்றுடன் ஒன்று பிணைந்துள்ளன என்ற சிந்தியின் (Sindhi, 2011) கூற்றும் முக்கியமானதாகும். பாடசாலையில் சிறந்த கவிநிலைமையினை உருவாக்கி மாணவர்களின் கற்றலுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் போது சிறந்த அடைவினைப் பெறலாம் என்பது இவர்களது கருத்துக்களில் இருந்து தெளிவாகின்றது.

இருப்பினும் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் அதிபர்கள் மட்டுமன்றி பிற காரணிகளும் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன. கல்வி சார் அழுத்தம், ஆசிரியர் இணைவு, வீட்டுச் சூழல், பெற்றார், மாணவரின் தனிப்பட்ட திறன்கள் என்பனவும் முக்கியமானவையாகும். பிற காரணிகளும் செல்வாக்குச் செலுத்தும் அதேவேளையில் போதனா தலைமைத்துவத்தின் பங்களிப்பையும் மதிப்பிடும் வகையில் இலக்கிய மீளாய்வுகள் அமைந்துள்ளன. மாணவர் அடைவு மட்டத்துடன் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவச் செல்வாக்கு பற்றி பல ஆய்வாளர்கள் கவனம் செலுத்தியுள்ளனர்.

முக்கியமாக மாணவர்களது அடைவு மட்டம் தொடர்பாகக் கவனம் செலுத்தியவர்களுள் ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman & Davis, 1996) குறிப்பிடத்தக்கவர்களாவர். வாசிப்புத்திறன் அடைவுகளில் அதிபரின் செல்வாக்கு பற்றிய இவ்வாய்வு அமெரிக்காவில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. எண்பத்தாறு ஆரம்பப் பாடசாலைகளை மாதிரிகளாகக் கொண்டு செய்யப்பட்ட இவ்வாய்வில் மாணவர்களின் பரீட்சைப் புள்ளிகளும் வினாக்கொத்து மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களும் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன.

அதில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் மாணவர்களின் வாசிப்பு மட்ட அதிகரிப்பில் நேரடியற்ற செல்வாக்கினைச் செலுத்துவதாகக் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. அதிபர் பொருத்தமான கவிநிலைமையை உருவாக்கும் பொறுப்பினைக் கொண்டுள்ளார். பெற்றார் பங்குபற்றுகை அதிகரித்தலும் ஆசியர்களை ஊக்குவித்தலும் மாணவர்கள் வாசிப்பில்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேம்பட உதவுகின்றன. அதிபர்கள் மாணவர்களுக்கும் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளுக்கும் மத்தியஸ்தம் வகிக்கின்றனர். இதன் காரணமாக பாடசாலையின் விளைதிறனில் அதிபரின் பங்கு இன்றியமையாததாகும் எனவும் ஹாலிங்கர் குறிப்பிடுகின்றார்.

வாசிப்புத்திறன் அடைவுகளில் அதிபரின் செல்வாக்கு பற்றிய இவ்வாய்வு PIMRS என்ற மதிப்பீட்டுத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்தி மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1983ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் இவரால் தாயரிக்கப்பட்ட இக்கருவியே இவ்வாய்விலும் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாய்வில் ஹாலிங்கரினால் பயன்படுத்தப்பட்ட வினாக்கொத்து மாதிரியை தழுவிய மாதிரி ஆய்வாளரால் விருத்தி செய்யப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இவ்வினாக்கொத்து அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் எந்தளவு தூரம் வழங்கப்படுகின்றது என்பதை அதிபர்கள் ஊடாக பரீட்சிப்பதற்கான கருவியாக அமையும். அதன் பொருட்டே இச்சார்பிலக்கியம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வு கருவி ஹாலிங்கரின் அனுமதி பெறப்பட்டு தமிழில் மொழி பெயர்ப்பு செய்யப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து சிந்தியின் (Sindhi, 2011) ஆய்வானது ஹாலிங்கர் சுட்டிக் காட்டும் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை மாணவர்களது அடைவில் நேரடியற்ற செல்வாக்கினைச் செலுத்துகின்றது என்ற முடிவினை உறுதிப்படுத்துவதாக அமைகின்றது. இந்தியாவில் குஜராத் மாநிலத்தில் வடோராவில் மேற்கொண்ட வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலில் அதிபர்களின் தலைமைத்துவ காரணிகள் ஏற்படுத்தும் தாக்கங்கள் பற்றிய விடய ஆய்வு இடை நிலைப் பாடசாலை ஒன்றின் இருபது ஆசிரியர்கள் மற்றும் எழுபத்தைந்து மாணவர்களில் இடம்பெற்றது.

முக்கியமாக ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல் மற்றும் அதிபர்கள் பற்றிய புலக்காட்சி வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலுடன் எவ்வித தாக்கம் செலுத்துகின்றது என ஆய்வு மேற் கொள்ளப்பட்டது. இதன் போது அதிபர்கள் பாடசாலை கவி நிலைமையில் தாக்கம் செலுத்தி மாணவர் அடைவில் செல்வாக்குச் செலுத்துவதாக கண்டறியப்பட்டள்ளது. முக்கியாக கற்றல் கற்பித்தல் சூழல், ஆசிரியர்கள் ஊக்குவிப்பு மற்றும் அவர்களது தொழிண்மை விருத்திக்கான உதவிகள் என்பன அதிபர்கள் பற்றிய உடன்பாடான மனோ நிலையை ஆசிரியர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தி அவர்களது செயற்திறனை அதிகரிக்கின்றது. ஆசிரியர்கள் மீதான அதிபரின் மனித நேய அணுகுமுறை சிறந்த கற்றல் விளைவுகளை ஏற்படுத்துவதாக கண்டறியப்பட்டது.

அடுத்து கைத்திரியாடிஸ் (Kythreotis, 2005) என்பாரின் ஆய்வினை நோக்குவது சிறப்பானதாகும். சைப்ரஸில் ஆரம்பப் பாடசாலைகளின் விளைதிறனில் அதிபர்களின் பங்களிப்பினைக் கண்டறிவதற்கான ஆய்வில் இருபத்தைந்து ஆரம்பப் பாடசாலைகள் தெரிவு செய்யப்பட்டன. கட்டமைக்கப்பட்ட மாதிரி அமைப்பில் 1153 மாணவர்கள் மற்றும் நூற்றி எண்பது ஆசிரியர்கள் ஆய்வுக்குட்படுத்தப்பட்டனர். பிற காரணிகளான ஆசிரியர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தலைமைத்துவம், குடும்ப பொருளாதார நிலைமைகள், வகுப்பறைக் கவி நிலமைகள் என்பனவும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு முடிவுகள் எட்டப்பட்டன.

அதில் முக்கியமாக மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் தலைமைத்துவம் நேரடிப் பங்களிப்பினைச் செய்துள்ளது என்றும் மாணவர்களின் அடைவு மட்டம் மற்றும் போதனா தலைமைத்துவம் என்பவற்றுக்கு இடையில் நெருங்கிய தொடர்புகள் நிலவுகின்றன என்றும் கவி நிலைமையும் மாணவர் அடைவில் தாக்கம் செலுத்துகின்றது என்றும் கைத்திரியாடிஸ் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேலும் ஒரு நாட்டின் கலாசாரமும் கல்வித் திட்டமும் அதிபரின் தலைமைத்துவ மாதிரியில் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன என்றும் அதிபர்கள் தமது மன எழுச்சிகள், உணர்வுகள் மற்றும் உளப்பாங்குகளை தமது முகாமைத்துவத்தின் போது வெளிப்படுத்துகின்றனர் என்றும் கைத்திரியாடிஸ் கூறுகின்றார்.

அத்துடன் பெண்கள் அதிபர்களாக இருக்கும் போது மாணவர் அடைவில் அதிக தாக்கம் செலுத்துகின்றனர் எனவும் அவர்கள் கற்றலில் அதிக அக்கறையினைக் காட்டுவதே இதற்குக் காரணமாகும் எனவும் வித்தியாசமான கருத்தொன்றையும் முன்வைத்துள்ளார். பொதுவாக பெண்களின் தலைமைத்துவ வகிபாகம் குறைவானதாகக் காணப்படுகின்ற நிலையில் எதிர்கால ஆய்வுகளில் கவனம் செலுத்தப்படல் வேண்டும் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மேலும் இங்கு குறிப்பிட்ட விடயங்களில் சில அம்சங்கள் ஏற்கனவே இடம்பெற்ற ஆய்வுகளை ஊர்ஜிதப்படுத்துவனவாக அமைகின்றன என்பதுடன் அதிபர்கள் தமது மன எழுச்சிகளை முகாமைத்துவத்தின் போது வெளிப்படுத்துகின்றனர் என்பதும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இதனையே கொஸ்லின் (Goslin, 2009) மற்றும் கருணாநாயக்கா (Karunanayaka, 2012) ஆகியோர் அதிபர்கள் ஜனநாயகத் தன்மையுடன் நடந்து கொள்வது குறைவு என்கின்றனர்.

அடுத்ததாக போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய ஆய்வுகளில் கசீலின் (Gazeil, 2007) ஆய்வானது முக்கிய இடம் வகிக்கின்றது. அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகத்திற்கும் மாணவர்களது அடைவு மட்டத்திற்குமிடையிலான தொடர்பினை பரீட்சிப்பதை குறிக்கோளாக கொண்டமைந்திருந்த இவ்வாய்வு இஸ்ரேலை மையமாகக் கொண்டிருந்தது. இஸ்ரேலில் சமமான சமூகப் பொருளாதார நிலைமைகளைக் கொண்ட இடைநிலைப் படசாலைகள் முப்பத்தி இரண்டில் பத்து அதிபர்கள் மற்றும் இருநூற்றி ஐம்பத்தாறு ஆசிரியர்களை எழுமாற்று மாதிரியாகக் கொண்டு மதிப்பீட்டு ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இதில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஹாலிங்கரின் (Hallinger, 1983) PIMRS வினாக்கொத்து மாதிரி பயன்படுத்தப்பட்டு ஆசிரியர்களிடமிருந்து தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டுள்ளமை விசேட அம்சமாகும். அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பண்புகளும் மாணவர்களது (2002 - 2004 வரையிலான வருட கணிதம், ஹீப்ரு மற்றும் ஆங்கில பாட அடைவுகள்) அடைவு மட்ட அதிகரிப்புக்குமிடையே காணப்படும் தொடர்பு இணைபு குணகம் மூலம் பரீட்சிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாய்வின் முடிவில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவப் பண்புகள் ஆசிரியர்கள் மத்தியிலும் பாடசாலை கவிநிலைமையிலும் நேரடித் தாக்கம் செலுத்துகின்றன என்றும் தீர்மானம் எடுத்தல், பிறருடனான தொடர்புகளைப் பேணுதல், பெற்றார் தொடர்பு, கலைத்திட்ட முகாமை, பாடசாலை மேற்பார்வை மற்றும் நிர்வாக நடவடிக்கை மூலம் அதிபர்கள் கற்பித்தல் மற்றும் வகுப்பறை நடவடிக்கைகளில் நேரடிச் செல்வாக்கினைச் செலுத்துகின்றனர் என்றும் கசீல் குறிப்பிடுகின்றார். இதனூடாக மாணவர்களது அடைவு மட்ட அதிகரிப்புக்கும் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளுக்குமிடையே நேரடியற்ற தொடர்புகள் காணப்படுகின்றன என்று கசீலால் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இருப்பினும் அதிபர்கள் மதிப்பீடு செய்தல், மாணவர்களுக்கான ஊக்குவிப்புக்கள் வழங்குதல், ஆசிரியர்களுக்கான பின்னூட்டல் வழங்குதல், ஊக்குவிப்பு வழங்குதல் மற்றும் ஆசிரியர் வாண்மை விருத்திக்கான வாய்ப்புக்களை வழங்குதல் போன்ற நடத்தைகளில் அக்கறை காட்டுவதில்லை எனவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

மேற்கூறப்பட்ட ஆய்வு அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகத்திற்கும் மாணவர்களது அடைவு மட்டத்திற்குமிடையிலான தொடர்பினை பரீட்சிப்பதை குறிக்கோளாக கொண்டிருந்தது. அதன்படி இவ்வாய்விலும் புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைவர்கள் எனும் வகையில் மாணவர்களது அடைவில் கொண்டுள்ள பங்களிப்பு பற்றி பரீட்சிக்கப்பட்டுள்ளது. கசீலைப் பொறுத்தவரையில் அவர் இஸ்ரேலில் இடைநிலைப் பாடசாலைகளில் மேற்கொண்ட ஆய்வு முடிவுகள் இலங்கையில் பொருத்தமானதாக இருக்குமா என்பது ஆய்வாளரால் பரீட்சிக்கப்பட்டு உள்ளது. இஸ்ரேலில் எட்டப்பட்ட முடிவுகள் இங்கும் பொருந்துமா என்பதைப் பரீட்சிக்கும் வண்ணம் ஒப்பு நோக்குவதற்காகவே இவரது ஆய்வு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து இலங்கையை புலமாகக் கொண்டு இடம் பெற்ற ஜ.்.பரின் (2001) ஆய்வினைச் சிறப்பாகக் கொள்ளலலாம். இலங்கையின் இடைநிலை வகுப்பு மாணவர்களின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவு மட்டத்தில் பாடசாலை ஒழுங்கமைப்பினது செல்வாக்கினைக் கண்டறியும் நோக்கில் இவ்வாய்வு அம்பாறை மற்றும் கொழும்பு மாவட்ட பாடசாலைகளை மையமாகக் கொண்டு நடாத்தப்பட்டது. ஆய்வின் மாதிரிகளாக எழுநூற்றி ஐம்பத்தி இரண்டு மாணவர்களும், முப்பத்தி மூன்று விஞ்ஞானப்பாட ஆசிரியர்களும் பத்து அதிபர்களும் பயன்படுத்தப்பட்டனர்.

மாணவர்களிடமிருந்து தரவு சேகரிக்க வினாக்கொத்தும், ஆசிரியர்களுக்கும் அதிபர்களுக்கும் நேர்காணல் அட்டவணையும், வகுப்பறை மற்றும் பாடசாலை கவி நிலமையை அவதானிக்க சரிபார்ப்பு பட்டியலும் பயன்படுத்தப்பட்டு தரவுகள் சேகரிக்கப்பபட்டிருந்தமை விசேட

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அம்சமாகும். மேலும் மாணவர்களது அடைவு மட்டத்தைப் பரிசீலிக்க விஞ்ஞான அடைவுப் பரீட்சையும் நடாத்தப்பட்டிருந்தது.

இவ்வாய்வில் Regression மற்றும் Path analysis முறையில் தரவுகள் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டதுடன் அவை குறுக்குச் சோதனையும் செய்யப்பட்டு பரிசோதிக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் மூலம் தரவுகளின் உறுதித் தன்மை உறுதி செய்யப்பட்டமை சிறப்பானதாக அம்சமாகும். ஏனெனில் நேர்காணல் மற்றும் வினாக்கொத்து தரவுகள் மட்டும் கொண்டு முடிவெடுப்பது வழுக்களைத் தோற்றுவிக்கலாம்.

இவ்வாய்வின் முடிவில் ஜ.ஃபர் (2001) ஆசிரியர் ஈடுபாடு, கல்விசார் அழுத்தம் மற்றும் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் என்பன இறங்கு வரிசைப்படி மாணவர்களின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் தாக்கம் செலுத்துவதாக கண்டறிந்துள்ளார். விஞ்ஞானப் பாடத்திற்காக அதிபரால் வழங்கப்படும் வளங்களின் அளவு இலங்கையின் இடைநிலைப் பாடசாலைகளின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவு மட்டத்தில் தாக்கம் செலுத்தாதாக இனங்காணப்பட்டதுடன் அது பற்றிய மேலதிக ஆய்வுகள் தொடரப்படல் வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேலும் பாடசாலைக் காரணிகளை மேம்படுத்தலானது விஞ்ஞானப்பாட அடைவு மட்டத்தை பாதிக்கும் என்பது தெளிவாக்கப்பட்டது. அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் மாணவர்களது அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் நேரடி மற்றும் மறைமுக செல்வாக்கினைச் செலுத்துகின்றது என்று ஜ.ஃபர் (2001) கண்டறிந்துள்ளதுடன் ஆசிரியர் ஈடுபாடு மற்றும் கல்விசர் அழுத்தம் என்பனவும் கவனத்திற் கொள்ளப்படவேண்டிய காரணிகள் எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேலும் கற்றல் கற்பித்தலில் சிறந்த போதனா விளைவுகளைப் பெற்றுக் கொள்ள பின்வரும் நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் வேண்டும் என்ற ஆலோசனைகள் முன்வைக்கப்பட்டன:

- வகுப்பறை மேற்பார்வையின் தரத்தை போதனா தலைமைத்துவ அதிபர்கள் மேம்படுத்துதல். அதன் மூலம் வகுப்பறையில் ஆசிரியர்களுக்கு சிறந்த போதனா தலைமைத்துவத்தை வழங்குதல்.
- கற்றல் கற்பித்தல் நிமித்தம் வகுப்பறை இடையூறுகளை நீக்குதல். அதனூடாக தொடர்ச்சியான கற்றலுக்கு அதிபர் உதவுதல்.
- மாணவர்களின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவுகளுக்கு அதிபரே முழுப் பொறுப்பல்ல. எனினும் தனது பங்களிப்பினை உறுதி செய்தல் வேண்டும். நேரடி மேற்பார்வையின் மூலம் சிறந்த அடைவுகளைப் பெற முடியும்.
- மாணவர்களின் அடைவுகளை அதிபர் தொடர்ச்சியாக மதிப்பீடு செய்தல் வேண்டும். தேவையான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளல் வேண்டும்.
- சகல பாடங்களுக்கும் அடையக்கூடிய இலக்குகளை உருவாக்கி ஆசிரியர்களிடத்தில் எடுத்துச் செல்லப்படல் வேண்டும்.
- போதனா தலைவர்களே பாடசாலைக்குத் தேவை என்பதால் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்களாகவும் செயற்படல் வேண்டும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

- விஞ்ஞானப் பாட கற்றல் கற்பித்தலுக்கான வளங்களைப் பெற்றுக் கொடுத்தல். அதன் மூலமே சிறந்த அடைவுகளைப் பெறலாம்.
- கற்றல் கற்பித்தலுக்கு வளங்களை உச்ச அளவில் பயன்படுத்தச் செய்தல்.
- சிறந்த கவி நிலைமையை உருவாக்குதல்

ஜ.ஂபர் (2001) அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் தமது ஆய்வில் ஆசிரியர் இணைவு, கல்விசார் அழுத்தம் என்பவற்றுடன் இணைத்து போதனா தலைமைத்துவத்தையும் ஓர் காரணியாகக் கொண்டு அவை மாணவர்களின் விஞ்ஞானப் பாட அடைவில் தாக்கம் செலுத்துவதாகக் கூறியுள்ளார்.

அத்துடன் பாடசாலையின் முன்னேற்றம் அல்லது பாடசாலையின் விளைதிறன் போதனா தலைமைத்துவத்தின் விளைவே என ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman & Davis, 2003) குறிப்பிடுகின்றமை மற்றும் பாடசாலையின் முன்னேற்றம் மற்றும் உயர் அடைவுமட்டத்தை எற்படுத்துவதன் மூலம் மாற்றங்களை அடைந்து கொள்ள விழிப்புணர்வூட்டும் பொருட்டு அதிபர்கள் தனிப்பட்ட மற்றும் செயற்திறன்மிக்க வகிபாகத்தைக் கொண்டிருத்தல் அவசியமாகும் என ஜ.ஂபர் (2001) அவர்களும் குறிப்பிட்டுள்ளமையினால் போதனா தலைமைத்துவம் என்ற காரணி மட்டும் அழுத்தம் கொடுக்கப்பட்டு இங்கு ஆய்வாளரால் ஆய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

மேலும் இவ்வாய்வில் மாணவர்களின் விஞ்ஞானப்பாட அடைவு மட்ட அதிகரிப்பு பற்றி மட்டுமே கவனம் செலுத்தப்பட்டு பிற பாடங்கள் கவனத்தில் எடுக்கப்படவில்லை. முக்கியமாக கணிதம் மற்றும் ஆங்கில பாடங்களில் மாணவர்களது அடைவு மந்த நிலைமையில் காணப்படுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மேலும் இங்கு போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய பார்வையும் பெரியளவில் செலுத்தப்படவில்லை. அக்குறைபாட்டை நிவர்த்திக்கும் முகமாக போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்தி மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் போதனா தலைமைத்துவத்தின் தாக்கம் எவ்வாறானது என்பது பற்றி ஆராயப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் இவ்வாய்வு பத்து வருடத்துக்கு முட்பட்ட காலத்தில் கொழும்பு மற்றும் அம்பாறை ஆகிய மாவட்டங்களை மையமாக் கொண்டு இடம்பெற்றுள்ளது. புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளில் அம்முடிவினைப் பரீட்சித்துப் பார்ப்பதும் ஆய்வாளரின் நோக்கமாக அமைவதால் இக்கற்கை மீளாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற் கூறப்பட்ட ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman & Davis, 2003) , சிந்தி (Sindhi, 2011), கசீல் (Gazeil, 2007) மற்றும் ஜ.ஂபர் (2001) ஆய்வுகள் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் மற்றும் மாணவர் அடைவு மட்டம் ஆகியவை தொடர்பாக அதிகளவு கவனம் செலுத்துகின்றன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

முக்கியமாக ஜ.ஃ.பர் (2001) சிறந்த கற்றல் கற்பித்தல் விளைவுகளைப் பெற அதிபரின் போதனா தலைமைத்தும் வகுப்பறை மேற்பார்வையின் தரத்தை மேம்படுத்துதல், கற்றல் கற்பித்தல் நிமித்தம் வகுப்பறை இடையூறுகளை நீக்குதல், மாணவர்களின் அடைவுகளை அதிபர் தொடர்ச்சியாக மதிப்பீடு செய்தல், சகல பாடங்களுக்கும் அடையக்கூடிய இலக்குகளை உருவாக்கி ஆசிரியர்களிடத்தில் எடுத்துச் செல்லப்படல் மற்றும் சிறந்த கவி நிலைமையை உருவாக்குதல் அம்சங்களை பட்டியற்படுத்தியுள்ளார். அத்துடன் சிந்தி (Sindhi, 2011) மற்றும் கசீலும் இவ்விடயங்களுடன் இனங்குகின்றார்.

எனவே இவர்களது கருத்தை வெளிப்படுத்தும் வகையிலமைந்த பத்து அம்சங்கள் பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல மற்றும் பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல் ஆகிய மூன்று தலைப்புகளின் கீழ் சாரா மாறிகளாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இதனை அளவிட பொருத்தமான ஆய்வு கருவியாக ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்து ஆய்வின் நிமித்தம் பயன்படுத்த ஆய்வாளரால் தீர்மானிக்கப்பட்டது. இவ்வாய்வு கருவியில் காணப்படும் பிரதான அம்சங்கள் சாரா மாறியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டள்ளன.

மேலும் மாணவர் அடைவில் நேரடியற்ற தாக்கத்தை போதனா தலைமைத்துவம் செலுத்துகின்றது ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman & Davis, 2003) மற்றும் கசீலின் (Gazeil, 2007) முடிவுகள் இங்கு பரீட்சிக்கப்பட உள்ளன. அதே வேளை அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் நேரடி மற்றும் மறைமுக செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றது என் ஜ.ஃ.பரின் (2001) கருத்தும் பரீட்சிக்கப்பட உள்ளது.

சாராம்சம்

ஆய்வாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் தமது ஆய்வின் நிமித்தம் உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு ஆய்வுகளைச் சார்பிலக்கியங்களாகப் பயன்படுத்துதல் இன்றியமையாததாகும். மேற்கூறப்பட்ட வகையில் இவ்வாய்வாளரால் ஆராயப்பட்ட சார்பிலக்கியங்கள் தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும், பாடசாலை தலைமைத்துவ மாதிரிகள், போதனா தலைமைத்துவமும் அதன் பண்புக்கூறுகளும், போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள், போதனா தலைமைத்துவ புலக்காட்சிகள் மற்றும் போதனா தலைமைத்துவமும் மாணவர் அடைவு மட்ட தாக்கங்களும் என்பனவற்றை மையப்படுத்தியவையாக அமைந்துள்ளன.

இவ்வாய்வுகளில் ஜா.ஃ.பர் (2001), லேகம்கே (Lekamge, 2010) மற்றும் கருணாநாயக்க (Karunanayaka, 2012) ஆகியோரின் ஆய்வுகள் உள்நாட்டு ஆய்வுகளாக அமைந்துள்ளன. இருப்பினும் அவை வெவ்வேறு மாவட்டங்களை மையமாகக் கொண்டும், வெவ்வேறு நோக்கங்களையும் பூர்த்தி செய்யும் வகையிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அத்துடன் சிந்தி (Sindhi, 2011), மர்பி குழுவினர் (Murphy, Stephen, Ellen & Andrew, 2006), கசீல் (Gazeil, 2007), டெனிஸ் (Dennis, 2003), NAESP (2001), சின்ஹா (Sinha, 2009), கைத்திரியோடிஸ்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

(Kythreotis, 2005), கவன்னா குழுவினர் (Cavanagh, & Waugh, 2006), ஷர்மா (Sharma, 2006), கொஸ்லின் (Goslin, 2009) மற்றும் ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman & Davis, 2003) ஆகியோரின் ஆய்வுகள் வெளிநாடுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டவையாகும். இவ்வாய்வுகளில் பெரும்பாலானவை போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கருத்தியல் மற்றும் அனுபவத் தன்மை நிமித்தம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஆய்வுகளில் காணப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான சிறப்பம்சங்கள் ஆய்வுக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதுடன் அவ்விலக்கியங்களின் குறைபாடுகள் நிவர்த்திக்கும் வகையில் இவ்வாய்வு வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்து மூலம் சாரா மாறிகள் அளவிடப்பட உள்ளன என்பதுடன் முன்னைய ஆய்வு முடிவுகளும் பரீட்சிக்கப்பட உள்ளன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்தியாயம் மூன்று

ஆய்வு முறையியல்

ஆய்வில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள முறையியல் பற்றிய விவரிப்பாக இவ்வத்தியாயம் அமைந்துள்ளது. அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர்கள், மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி தொடர்பாகவும், புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களால் பயன்படுத்தப்படும் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள், அது வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலுடன் காணப்படும் தொடர்பு மற்றும் மாணவர் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபரின் பங்களிப்பு தொடர்பான ஆய்வு இடம்பெற்ற விதத்தினை விளக்குகின்றது.

மேற்படி ஆய்வானது பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது:

1. ஆய்வு நோக்கங்கள்;
2. ஆய்வு வடிவம்;
3. மாதிரித் தெரிவு;
4. தரவு சேகரிப்பு கருவிகள்;
5. தரவு பகுப்பாய்வு நுட்பங்கள் மற்றும்
6. ஆய்வின் வரையறைகள்.

ஆய்வு நோக்கங்கள், ஆய்வு வினாக்கள்

ஆய்வு நோக்கங்கள்

புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூலப் பாடசாலைகளை மையமாகக் கொண்டு இடம்பெற்றுள்ள இவ்வாய்வானது அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பற்றியதாக அமைந்துள்ளது. முக்கியமாக அதிபர், ஆசிரியர்கள், மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினர் ஆகியோரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை அறிவதோடு அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மற்றும் அவர்களால் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்தியின் பொருட்டு மேற்கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் என்பவற்றைக் கண்டறிந்து போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான விதந்துரைகளை முன்வைப்பதே இவ்வாய்வின் பிரதான நோக்கமாகும். அப்பிரதான நோக்கத்தை அடைவதற்காக பின்வரும் செயற்பாடுகள் ஆய்வாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

3. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல்.
4. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல்.

    4.1 ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

4.2 ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

5 புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல்

6 மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்தல்

4.1 பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்

4.1.1 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

4.1.2 பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

4.3 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்

4.3.1 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

4.3.2 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

4.3.3 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

4.4 பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்

4.4.1 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

4.4.2 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

4.4.3 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

4.4.4 ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

4.4.5 மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

5. அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான முன்மொழிவுகளை முன்வைத்தல்

ஆய்வு முறையியல்

மேற்கூறப்பட்ட ஆய்வு நோக்கங்களுக்கு ஏற்ப கலப்பு ஆய்வு முறையை ஆய்வாளர் பயன்படுத்தியுள்ளார். ஆய்வில் அளவு சார் மற்றும் பண்பு சார் தரவுகள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளமையினால் கலப்பு முறை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அளவு சார் தரவுகள் ஒரு வழி அநோவா (ANOVA) முறை மூலமும் பண்பு சார் தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறை மூலமும் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன.

சமூக விஞ்ஞானத்தில் அண்மைக்காலங்களில் அதிகளவில் பயன்படுத்தப்படும் கலப்பு ஆய்வு முறையானது ஆய்வுப் பிரச்சினையை பல வகைகளில் அணுகுவதற்கு உதவியாக இருக்கின்றது. இங்கு அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய தரவுகள் வினாக்கொத்து ஊடாக பெறப்பட்டு அதனை கல்வி சார் ஆளணியினரின் நேர்காணல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தரவுகளுடன் ஒப்பிட்டு முடிவுக்கு வர ஆய்வாளர் முயற்சித்துள்ளதால் இம்முறையே பொருத்தமானதாக அமைந்துள்ளது.

மேலும் ஆய்வாளர் தனது ஆய்வுகளைச் சோதித்து அதன் தகுதியை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ள பல்வகைச் செய்முறைகளையும் மூலாதாரங்களையும் பயன்படுத்துதலே தரவு முக்கோணவாக்கம் எனப்படுகின்றது. கலப்பு ஆய்வு முறையில் அளவு சார் மற்றும் பண்பு சார் தரவுகள் முக்கோணவாக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளன.

அந்தவகையில் கிரெஸ்வெல்லின் (Creswell, 1999) வகைப்பாட்டிற்கு அமைய கலப்பு ஆய்வு முறையியலில் தொடர் தெளிவுபடுத்தும் (Sequential explanatory) முறை மூலம் அளவு சார் தரவுகளின் பகுப்பாய்வானது பண்புசார் தரவுகளின் பகுப்பாய்வுடன் ஒப்பிடப்பட்டு தரவு முக்கோணவாக்கம் இடம்பெற்று விவரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவரது முறை அளவு சார் கற்கைகளில் தகவல்களை விவரிக்க பண்பு சார் பெறுபேறுகளையும் பயன்படுத்தும் செயன்முறையாக அமைகின்றது.

மேலும் கருதுகோளை உருவாக்கவும் பரிசோதிக்கவும் உதவுகின்றமை, சர்வதேச ரீதியில் பயன்படுத்தப்படுகின்றமை மற்றும் ஆய்வுக்கான பொருத்தப்பாடு என்பவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு இம்முறை ஆய்வாளரால் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

குடித்தொகையும் மாதிரித் தெரிவும்

அளவறி ஆய்வின் முக்கிய பண்புகளில் ஒன்றாக பேரளவான குடித்தொகையில் இருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதிரிகள் மூலம் பெறப்படும் தகவல்களைப் பொதுமைப்படுத்துதல் அமைகின்றது. அவ்வாறான பொதுமைப்படுத்துதல் செயன்முறையில் மாதிரிகளின் செல்வாக்கு இன்றியமையாததாகும். அளவறி முறையானது குடித்தொகையை வறையறுத்து அதிலிருந்து போதியளவான மாதிரிகளைத் தெரிவு செய்தல் வேண்டும் என லெவி மற்றும் லெம்சோவ் (Levy & Lemeshow, 1999) ஆகியோர் குறிப்பிடுகின்றனர். இதன்படி ஆய்வொன்றிற்குப் போதியளவான மாதிரிகள் குடித்தொகையில் இருந்து தெரிவு செய்யப்படல் வேண்டும் என்பது தெளிவாகின்றது.

அந்த வகையில் இவ்வாய்வில் நிகழ்தகவான மாதிரி எடுப்பு முறையில் அமைந்த படையாக்கப்பட்ட விகித சமமான மாதிரி எடுப்பு (Stratified Propotional Sampling) முறை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம்முறையானது முழுக் குடித்தொகையையும் பிரதிபலிக்கத்தக்க குழுக்கள் மற்றும் உப குழுக்களைத் தெரிவு செய்வதற்கு உதவுகின்றது.

புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகள் 1AB, 1C, Type 2 மற்றும் Type 3 என கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது. நிகழ்தகவான படையாக்கப்பட்ட மாதிரி எடுப்பு முறை மூலமே இவ்வகையான தொகுதிகளில் இருந்து சமமான மாதிரிகளைத் தெரிவு செய்ய முடியும். எனவே இவ்வகைப்பாட்டுக்கு அமைய பாடசாலைகளைத் தெரிவு செய்யவும் அதன் மூலம்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

நன்கு பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் மாதிரியைப் பெறுவதற்காகவும் திருத்தமான முடிவுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காகவும் இம்மாதிரி முறை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

மேலும் குடித்தொகையின் குழு விகிதாசாரத்திற்கு ஏற்ப பிரதிநிதிகளைத் தெரிவு செய்ய முடிகின்றமை மற்றும் மாதிரியின் வழு குறைவாக இடம்பெறுகின்றமைக்காகவும் ஆய்வின் தேவை நிமித்தமும் இம்மாதிரித் தெரிவு முறை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

அதிபர்கள் தெரிவு

ஆய்வுப் பிரதேசமான புத்தளம் மாவட்டம் இரு கல்வி வலயங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவை புத்தளம் கல்வி வலயம் மற்றும் சிலாபம் கல்வி வலயமாகும். புத்தளம் கல்வி வலயம் - கல்பிட்டி, ஆனமடுவை, பள்ளமை, புத்தளம் வடக்கு, புத்தளம் தெற்கு ஆகிய ஐந்து கோட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. சிலாபம் கல்வி வலயம் - சிலாபம், வென்னப்புவை ஆகிய இரு கோட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆய்வுக்கு உட்பட்ட புத்தளம் கல்வி வலயம் அறுபத்தைந்து தமிழ் மொழிப் பாடசாலைகளையும் நூற்றி முப்பத்தி ஒன்று சிங்கள மொழிப் பாடசாலைகளயையும் கொண்டுள்ளது. அதில் தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளிலேயே இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது.

புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் நூற்றி தொன்னூற்றாறு அதிபர்கள் காணப்படுகின்றனர். அவர்களுள் அறுபத்தைந்து தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் குடித்தொகையாகக் கொண்டு அவர்களுள் இருந்து முப்பத்தி மூன்று தமிழ் மொழி மூல அதிபர்கள் படையாக்கப்பட்ட விகித சமமான மாதிரி எடுப்புமறை மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவர்களின் தெரிவு பின்வருமாறு அமைந்தது:

அட்டவணை 3.1: அதிபர்கள் தெரிவு

பாடசாலை வகை	**எண்ணிக்கை**	**தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகள் தொகை**	**வீதம்**
1AB	5	3	60
1C	26	13	50
Type 2	20	10	50
Type 3	14	7	50
மொத்தம்	65	33	

இதன்படி அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய புலக்காட்சியை மதிப்பிட பெரியளவிலான குடித்தொகையினைப் பெறும் நோக்கு மற்றும் குடித்தொகையை நன்கு பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையிலும் முப்பத்தி மூன்று பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் மாதிரிகளாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பாடசாலைகளின் வகைக்கு ஏற்ப இடம்பெற்ற இம்மாதிரித் தெரிவில் 1AB பாடசாலைகளான ஸாஹிரா தேசிய பாடசாலை, பாத்திமா மகளிர் தேசிய பாடசாலை, இந்து தேசிய கல்லூரி, அல் அக்ஸா தேசிய பாடசாலை மற்றும் ஜனாதிபதி விஞ்ஞான கல்லூரி ஆகியவற்றிலிருந்து மூன்று பாடசாலைகளையும் ஏனைய 1C, Type 2 மற்றும் Type 3 பாடசாலைகளில் இருந்து தலா ஐம்பது வீதமான பாடசாலை அதிபர்களும் படையாக்கப்பட்ட விகித சம மாதிரியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

படையாக்கப்பட்ட தொகுதியிலிருந்து பாடசாலை அதிபர்கள் எழுமாற்று முறை மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். ஒவ்வொரு தொகுதி பாடசாலைகளையும் வெவ்வேறாக திருவுளச் சீட்டில் பெயரிட்டு எழுமாற்று முறை மூலம் விகிதாசாரப்படி தேவையான எண்ணிக்கையான பாடசாலை அதிபர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

ஆசிரியர்கள் தெரிவு

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பற்றிய புலக்காட்சியின் நிமித்தம் ஆசிரியர்கள் இருபது பேர் மாதிரிகளாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். இம்மாதிரித் தெரிவு ஏற்கனவே அதிபர்களுக்கான மாதிரியில் தெரிவு செய்யப்பட்ட முப்பத்தி மூன்று பாடசாலைகளில் இருந்து இடம்பெற்றுள்ளது. முப்பத்தி மூன்று பாடசாலைகளில் இருந்து ஐந்து பாடசாலைகள் எழுமாற்றாக திருவுளச் சீட்டு மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டன. அப்பாடசாலைகளில் இருந்து நிகழ்தகவற்ற பங்குவீத மாதிரியைப் பயன்படுத்துவதன் ஊடாக இருபது ஆசிரியர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவர்கள் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டனர்.

அட்டவணை 3.2: ஆசிரியர்கள் தெரிவு

பாடசாலை	**மொத்த ஆசிரியர்கள்**	**தெரிவு செய்யப்பட்டவர்கள்**
பாடசாலை A	40	5
பாடசாலை B	28	3
பாடசாலை C	22	3
பாடசாலை D	33	4
பாடசாலை E	38	5

இவர்களுள் ஆண் பெண் சமத்துவம் பேணப்படும் வகையில் அமைந்த பக்கச் சார்பில்லாத மாதிரிகள் தெரிவு செய்யப்படுவதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. அதேவேளை ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலைகளில் எழுபத்தைந்து வீதமானவை கஷ்டப் பிரதேச பாடசாலைகள் என்பதுடன் ஒரே விதமான சமூகப் பொருளாதார நிலமைகளைக் கொண்ட பாடசாலைகளாகவும் காணப்படுகின்றன. இப்பாடசாலைகளின் மாணவர் தொகை 50 - 1500க்கு உட்பட்டதாகும்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

கல்வி சார் ஆளணியினர் தெரிவு

அதிபர்களின் நடத்தைகள் தொடர்பான புலக்காட்சி மற்றும் அதிபர்கள் மூலம் பெற்ற தகவல்களை உறுதிப்படுத்திக்கொள்வதற்காக பத்து கல்வி சார் ஆளணியினர் புத்தளம் கல்வி வலயத்திலிருந்து எழுமாற்றாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவர்களிடமிருந்து நேர்காணல் அட்டவணை மூலம் தகவல்கள் பெறப்பட்டன.

இவ்வாய்வின் நிமித்தம் முதலில் வலயக் கல்விப்பணிப்பாளரின் அனுமதி பெறப்பட்டது. தமிழ்ப் பிரிவு பிரதி கல்விப் பணிப்பாளர் உதவியுடன் பாடசாலைகள் பற்றிய தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டு மாதிரி தெரிவு இடம்பெற்றது. மேலும் அதிபர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்கள் அனுமதியுடன் ஆய்வில் மாதிரிகளாக இடம்பெற்றனர்.

தரவு சேகரிப்பு

இவ்வாய்வில் முதன்மைத் தரவுகளும் சில இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளும் பயன்படுத்தப்பட்டு உள்ளன. இவ்வாய்வு அதிகளவில் வினாக்கொத்து மற்றும் நேர்காணல் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட முதன்மைத் தரவுகளையும் எண்ணக்கருவினைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான கோட்பாடுகளின் தேவை நிமித்தம் இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளையும் கொண்டிருக்கின்றன.

அந்தவகையில் ஆய்வுக்கான மாதிரியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட முப்பத்தி மூன்று பாடசாலை அதிபர்களும் போதனா தலைமைத்துவ புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தும் வினாக்கொத்துக்கு விடையளித்துள்ளனர். போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஐம்பது வினாக்கள் கொண்டதாக அவ்வினாக்கொத்து அமைந்துள்ளது. பாடசாலையில் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகள் உருவாக்கப்படுதல், கலைத்திட்ட அமுலாக்கம் செய்தல், கற்றலுக்கான கவிநிலைமை உருவாக்கம், ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு மற்றும் மாணவர் கற்றலை ஊக்குவித்தல் என்பவற்றை முன்னிறுத்தியதாக வினாக்கொத்து அமையப்பெற்றுள்ளது.

வினாக்கொத்து பற்றி பவ்லர் மற்றும் புலொயிட் (Fowler & Floyd, 1995) சிறந்த வினாக்கொத்தானது விவரிக்க வேண்டிய நேர்வுக்கான நம்பகமான மற்றும் சரியான பதில்களை உருவாக்கும் என்கின்றார். இதன்படி வினாக் கொத்தின் நோக்கம் ஆய்வின் பொருட்டு எழுப்பப்படுகின்ற கேள்விகளுக்கு உறுதியானதும் நம்பகமானதுமான பதிலைத் தருவதாகும் என்ற முடிவுக்கு வரலாம். அவ்வாறாக விஞ்ஞான ரீதியில் தயாரிக்கப்பட்ட ஹாலிங்கரின PIMRS வினாக் கொத்து இவ்வாய்வில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்து

இங்கு ஆய்வின் முக்கிய கருவியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்து ஹாலிங்கரின் PIMRS என்ற வினாக் கொத்தின் விருத்தி செய்யப்பட்ட வடிவமாகும். முதலில் ஆங்கில மொழியிலிருந்த இவ்வினாக்கொத்தானது துறைசார்ந்த வல்லுனர்களின் வழிகாட்டலின் கீழ் தமிழுக்கு மொழி பெயர்ப்பு செய்யப்பட்டது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

(நிபுனர்களின் பட்டியலை பின்னிணைப்பு மூன்று Fல் காண்க). பின்னர் அம்மொழி பெயர்ப்பு சரிபார்க்கப்பட்டு ஆங்கிலத்திற்கு மீள் மொழிபெயர்ப்பிற்காக மேலும் இருவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஆங்கிலம் - தமிழ் மொழி பெயர்ப்பிற்கிடையில் மாற்றங்கள் காணப்படுகின்றனவா என்பதை அறிவதற்கான செயன்முறையாக இம்மீள் மொழிமாற்றம் இடம்பெற்றது. இதன் போது காணப்பட்ட குறைபாடுகள் திருத்தி செம்மைப்படுத்தப்பட்டன. இச்செயன்முறையின் போது ஆய்வின் மேற்பார்வையாளரினால் சரிபார்க்கப்பட்டு வழிகாட்டுதல்கள் வழங்கப்பட்டன.

ஆங்கிலத்தில் இருந்து மொழி பெயர்க்கப்பட்ட அவ்வினாக்கொத்தில் சில அம்சங்கள் இவ்வாய்வின் தேவை நிமித்தம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. பகுதி ஒன்றில் பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, வயது, அதியுயர் கல்வித் தகைமை, அதியுயர் தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் என்ற அம்சங்கள் சேர்க்கப்பட்டு ஆய்வுக்கான வினாக் கொத்து விருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனைப் பயன்படுத்தி அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் அளவீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

அவ்வினாக் கொத்து மூன்று தலைப்புகளின் கீழ் பத்து பிரிவுகளில் மொத்தமாக ஐம்பது வினாக்களை உள்ளடக்கியதாக அமையப் பெற்றுள்ளது. PIMRS அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆய்வுகளில் கடந்த முப்பது வருடங்களாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. இதுவரையில் நூற்றி பத்தொன்பது கல்வியியல் முனைவர் பட்ட ஆய்வுகளில் இவ்வினாக்கொத்து பயன்படுத்தப்பட்டு அதன் நம்பகத் தன்மை பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. அதனால் ஹாலிங்கரின் அனுமதியுடன் இவ்வினாக் கொத்து மாதிரி பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

மேலும் அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்தானது இரண்டு பகுதிகளைக் கொண்டமைந்துள்ளது. பகுதி ஒன்று அதிபர்களின் சுய விபரங்கள் தொடர்பான தகவல்களைத் திரட்டும் நோக்கில் அமைந்த பதினைந்து வினாக்களைக் கொண்டமைந்துள்ளது. முக்கியமாக பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, வயது, அனுபவம், கல்வித் தகைமை, தொழிற் தகைமை மற்றும் அதிபர் தரம், ஆகிய சாரா மாறிகள் பற்றிய விபரங்கள் பெறுவதை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது.

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகளை மதிப்பிடும் வினாக்களின் தொகுப்பாக பகுதி இரண்டு அமைந்துள்ளது. முக்கியமாக இரண்டாம் பகுதியில் ஒன்று தொடக்கம் பத்து வரைக்குமான வினாக்கள் பாடசாலையின் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்கு உருவாக்கத்தில் அதிபர்கள் பங்களிப்பு பற்றியதாக அமைந்துள்ளன. பதினொன்று தொடக்கம் இருபது வரைக்குமான வினாக்கள் கலைத்திட்ட அமுல்படுத்தல் மற்றும் உள்ளக மேற்பார்வை என்பவற்றை மதிப்பிடுவதாக அமைந்துள்ளன.

மேலும் இருபத்தொன்று தொடக்கம் முப்பத்தைந்து வரையான வினாக்கள் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் பங்களிப்பு பற்றியதாக அமைந்துள்ளன. அவை மாணவர் கற்றல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

முன்னேற்றம் பற்றி கண்காணித்தல், கற்றலுக்கான கவிநிலமையை உருவாக்குதல் மற்றும் உயர்தரமான வெளியீடுகள் பற்றிய எதிர்பார்ப்புக்களைக் கொண்டிருத்தல் என்பன பற்றியதாக அமைந்துள்ளது.

அத்துடன் முப்பத்தாறு தொடக்கம் நாட்பத்தைந்து வரைக்குமான வினாக்கள் ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு மற்றும் வாண்மை விருத்திக்கான அதிபரின் உதவிகள் பற்றியதாக அமைந்துள்ளன. நாட்பத்தாறு தொடக்கம் ஐம்பது வரையான வினாக்கள் கற்றலில் மாணவர் ஊக்குவிப்பு அதிபரால் எவ்விதம் வழங்கப்படலாம் என்பது பற்றியதாக அமைந்துள்ளது.

இவ்வினாக் கொத்து பின்வரும் தரப்படுத்தல் புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. அதில்

5 என்பது மிக உயர்வு என்பதையும்;

4 என்பது உயர்வு என்பதையும்;

3 என்பது சராசரி என்பதையும்;

2 என்பது குறைவு என்பதையும் மற்றும்

1 என்பது மிகக்குறைவு என்பதையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றன.

இவ்விதம் பெறப்பட்ட தரப்படுத்தலகள் நிமித்தம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவ்வினாக்கொத்தானது பின்வரும் அடிப்படையில் நம்பகத் தன்மையும் அதன் செல்லுபடியாகும் தன்மையும் பரிசோதிக்கபட்டன:

வினாக்கொத்தின் தகுதி

பொதுவாக விாக்கொத்தின் தகுதியானது பல்வேறு வகைகளில் அளவிடப்படுகின்றன. முகப்புத் தகுதி, உள்ளடக்கத் தகுதி மற்றும் வெளியகத் தகுதி போன்ற பலவற்றைக் குறிப்பிடலாம். ஆய்வின் தேவை நிமித்தம் முகப்புத் தகுதி மற்றும் உள்ளடக்கத் தகுதி என்பவற்றை ஆய்வாளர் பயன்படுத்தியுள்ளார். ஏற்கனவே PIMRS வினாக்கொத்தின் தகுதி நூற்றுக்கு மேற்பட்ட ஆய்வுகளில் பரிசோதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் இவ்வாய்வுக்கு ஏற்ற வகையில் ஆய்வு நோக்கங்களுக்கான விடையளிக்கும் வினாக்கொத்தை விருத்தி செய்வதில் ஆய்வாளர் முக்கிய கவனம் செலுத்தியுள்ளார்.

முகப்புத் தகுதி: முகப்புத் தகுதியைப் பரிசோதிப்பதற்கு ஆய்வாளர் பல செயற்பாடுகளைச் செய்துள்ளார். அசல் வினாக்கொத்தின் தூய்மையைப் பேணும் வகையில் தமிழுக்கு மொழிபெயர்ப்பு செய்யப்பட்டு மீண்டும் ஆங்கிலத்திற்கு மொழிபெயர்க்கப்பட்டது. இதற்கு துறைசாரந்த வல்லுனர்களின் உதவி பெறப்பட்டுள்ளது. பின்னர் இருவரிடம் அது வழங்கப்பட்டு சரிபார்ப்பு செய்யப்பட்டது. (பின்னிணைப்பு இரண்டில் காண்க.)

அதில் வினாக்களின் மொழி நடை மற்றும் அதன் தரம் என்பன பற்றி அதிகம் கவனம் செலுத்தப்பட்டன. வாசிப்போருக்கு விளங்கிக்கொள்ளக் கூடிய எளிமையான மொழி நடை பயன்படுத்தப்பட்டது. முக்கியமாக பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள எழுத்துருக்கள், அதன் அளவு, இடைவெளி, மொழிநடை, பொதுவான அமைப்பு மற்றும் வினாக்கொத்தின் அளவு என்பன

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பற்றி தரப்படுத்துமாறு சரிபார்ப்பு அட்டவணை வழங்கப்பட்டது. அதில் அவர்களால் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட அம்சங்கள் கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டு அதற்கேற்ப திருத்தியமைக்கப்பட்டன.

உள்ளடக்கத் தகுதி: வினாக்கொத்தின் தகுதியானது எதனை அளவிட வேண்டுமோ அதனை அளவிடுவதாக அமைதல் வேண்டும். எனவே ஆய்வின் தேவையை கருவியானது எந்தளவுக்கு நிறைவேற்றும் என்பதற்கான சோதனையும் செய்யப்பட்டது. தர்க்க ரீதியான பகுப்பாய்வு முறை இதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டது.

வினாக்கொத்தின் கட்டமைப்பு மற்றும் வினாக்கொத்தில் அடங்கியுள்ள வினாக்களின் தெளிவு, விளங்கிக்கொள்ளும் தன்மை மற்றும் உட்கருத்து போதனா தலைமைத்துவத்தை பற்றி விசாரிக்கின்றதா போன்ற உள்ளடக்கத் தகுதி பற்றி அறிய துறைசார்ந்த வல்லுனர்கள் நால்வரின் உதவி பெறப்பட்டது. வினாக்களின் உள்ளடக்கம், தெளிவு மற்றும் விளங்கிக்கொள்ளும் தன்மை என்பன பற்றி ஆம் அல்லது இல்லை என விடை வரத்தக்க சரிபார்ப்பு அட்டவணை வழங்கப்பட்டது. (பின்னிணைப்பு மூன்று **D**ல் காண்க.) வினா உருப்படிகள் ஐம்பதும் என்பதுக்கு மேற்பட்ட புள்ளிகளைப் பெற்றிருந்தன. அவர்களால் சில திருத்தங்கள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டன. அவை திருத்தியமைக்கப்பட்டு செம்மைப்படுத்தப்பட்டது.

அதற்கேற்ப பகுதி ஒன்றில் பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் கல்வித் தகைமைகள், அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் தொடர்பான வினாக்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளன.

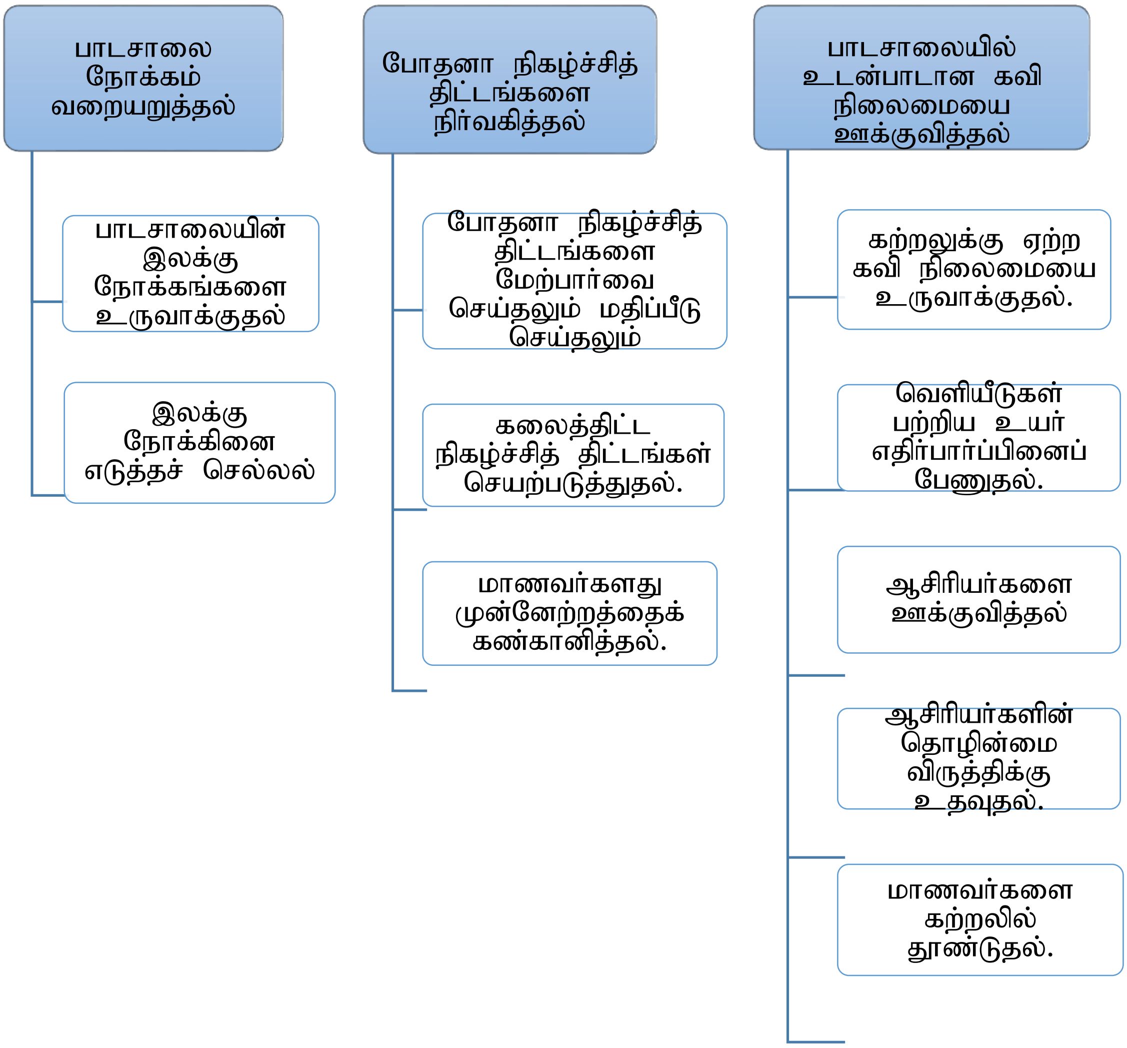
பகுதி இரண்டு அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான விசாரணை செய்யும் ஐம்பது வினாக்கள் பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல் மற்றும் பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல் ஆகிய மூன்று பிரதான பிரிவுகளில் பின்வரும் பத்து தலைப்புகளின் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளன.

1 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்
2 நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்
3 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்
4 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.
5 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.
6 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.
7 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.
8 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்
9 ஆசிரியர்களின் தொழின்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.
10 மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இதனை பின்வரும் படத்தின் மூலம் காணலாம்.

விளக்க வரைபடம் 3.1: PIMRS வினாக்கொத்தின் கட்டமைப்பு



மேலும் PIMRS வினாக்கொத்தின் வினாக்கள் ஆங்கிலத்திலிருந்து தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்பட்ட செயன்முறையின் போது ஆய்வின் மேற்பார்வையாளரினால் அது மேற்பார்வைக்கும் உட்பட்டது.

முன்னோடி ஆய்வு

முன்னோடி ஆய்வானது 2013ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 23 மற்றும் 24 ஆகிய தினங்களில் இடம்பெற்றது. அதன் பின்னர் அது மீளவும் இரு வாரங்களின் பின்னர் அதே நபர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு சோதிக்கப்பட்டது. முன்னோடி ஆய்வின் (Pilot Study) நிமித்தம் ஆய்வில்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பங்குபற்றாத அதிபர்கள் பத்துப் பேரிடம் வழங்கப்பட்டது. (பங்குபற்றியோர் பட்டியலை பின்னிணைப்பு மூன்று **G**ல் காண்க.) அதிபர்களால் இவ்வினாக்களுக்கு விடையளிக்க முடியுமா என்றும் வினாக்கள் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில் காணப்படுகின்றனவா என்றும் வினப்பட்டது. அத்துடன் வசனப் பிழைகள் மற்றும் வினா உருப்படிகளின் கருத்து மயக்கம் இருப்பின் கருத்து கூறுமாறு கேட்கப்பட்டது. இதன்போது சிலர் சொற் பிழைகள் மற்றும் தட்டச்சுப் பிழைகளைச் சுட்டிக் காட்டினர். அதற்கேற்ப அவை திருத்தியமைக்கப்பட்டன.

வினாக்கொத்தின் நம்பகம்

ஆய்வுகளில் பயன்படுத்தப்படும் ஆய்வு கருவிகள் நம்பகத் தன்மை வாய்ந்ததாகவும் உறுதியான பெறுபேறுகளைப் தரக்கூடியனவாகவும் காணப்படல் வேண்டும். ஏற்கவே இடம்பெற்ற பல ஆய்வுகளில் ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்தின் நம்பகத் தன்மையும் பரிசோதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதனை மென்மேலும் உறுதி செய்வதற்காக இவ்வாய்விலும் நம்பகத் தன்மை சோதிக்கப்பட்டது. அந்த வகையில் அதிபர்களுக்கான PIMRS வினாக் கொத்தின் நம்பகத் தன்மை Internal consistency முறையில் அமைந்த Average inter item correlation மூலம் சோதிக்கப்பட்டது.

ஒரு சமமான அம்சத்தை அளவீடு செய்வதற்கு ஒரு குழுவினருக்கு ஆய்வு கருவியை வழங்குவதன் மூலம் அச்சமமான அம்சம் அளவீடு செய்யப்பட்டு அவை ஒவ்வொன்றும் மற்றொன்றுடன் ஒப்பு நோக்கப்படுவதுடன் அதன் சராசரியும் ஒப்பிடப்படும் முறையில் வினாக்கொத்தின் நம்பகம் சோதிக்கப்பட்டது. இது குரொன்பச்சின் (Cronbach's Alpha) முறையின் மூலம் SPSS Ver.18 மென்பொருள் உதவியுடன் பரிசோதிக்கப்பட்டது.

முன்னோடி ஆய்வின் வினா உருப்படிகள் ஐம்பதும் பத்து தலைப்புகளின் கீழ் சோதிக்கப்பட்டன. (பின்னிணைப்பு மூன்று **C**ல் காண்க.) அவ்விதம் குரொன்பச்சின் முறை மூலம் நம்பகத் தன்மை பரிசோதிக்கப்பட்ட போது அவற்றின் புள்ளிகள் 0.520 தொடக்கம் 0.775 வரையுமாகக் காணப்பட்டன. உருப்படிகள் பத்தினதும் சராசரியை நோக்கும் போது அவற்றின் புள்ளிகள் 0.64 ஆக இருந்தன. இதன் மூலம் உயர் பொருண்மைத் தொடர்பு காணப்படுவதை உறுதி செய்யக்ககூடியதாக

குரொன்பச் முறைப்படி 0.5க்கு மேற்பட்ட புள்ளிகளைக் கொண்டிருப்பின் உயர் பெறுமானம் கொண்ட (high level of internal consistency) தொடர்புள்ளதாகக் கருதப்படும். இவ்விதம் வினாக்கொத்தின் தகுதியும் நம்பகத் தன்மையும் சோதிக்கப்பட்டதன் பின்னர் ஆய்வின் நிமித்தம் ஆய்வாளரால் நேரடியாக வினாக்கொத்து விநியோகிக்கப்பட்டு தரவுகள் திரட்டப்பட்டன. பாடசாலை அதிபர்கள் கல்விப் பணிப்பாளரின் அனுமதியுடன் ஆய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினருக்கான நேர்காணல் படிவம்

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி தொடர்பாகவும் மாணவர் அடைவு விருத்திக்கான அதிபரின் பங்களிப்பு தொடர்பாகவும் அறிந்து கொள்ளும் பொருட்டு நேர்காணல் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணலுக்கு ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்விசார் ஆளணியினர் உட்படுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை அறியவும் அதிபர்களின் PIMRS வினாக்கொத்துத் தரப்படுத்தலின் உண்மைத் தன்மையினை நிச்சயப்படுத்திக்கொள்ளவும் நேர்காணல் படிவம் ஆய்வாளரினால் விருத்தி செய்யப்பட்டது. நேர்காணல் படிவம் விருத்தியானது அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்தில் இடம்பெற்ற அம்சங்களை உள்ளடக்கியதாக அமைந்துள்ளது.

நேர்காணலுக்கான வினாக்கள் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ பங்களிப்பை வெளிப்படுத்தும் பதில்களைப் பெறும் வகையில் விருத்தி செய்யப்பட்டன. விருத்தி செய்யப்பட்ட நேர்காணல் படிவம் பேராசிரியர் தனராஜ் அவர்களின் வழிகாட்டுதலின் கீழ் திருத்தங்களுடன் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டன. ஆரம்பத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட நேர்காணல் படிவம் முப்பது வினாக்களைக் கொண்டமைந்திருந்தது. அவற்றில் பொருத்தமற்ற வினாக்களை நீக்கி ஆசிரியர்களுக்கான படிவம் இருபத்தொரு வினாக்களையும் கல்வி சார் ஆளணியினருக்கான படிவம் இருபத்தி நான்கு வினாக்களையும் கொண்டமைந்ததாக திருத்தியமைக்கப்பட்டது.

ஆசிரியர்களுக்கான நேர்காணல் படிவம்

ஆசிரியர்களுக்கான நேர்காணல் படிவத்தின் முதற் பகுதியில் ஆசிரியர்கள் தொடர்பான அடிப்படைத் தகவல்களை வினவி தகவல்கள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஆசிரியர்களின் வயது, கல்வித் தகைமை, தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள், ஆசிரியராக நியமனம் பெற்ற திகதி, தற்போதைய பாடசாலையில் கடமையேற்ற திகதி, தற்போதைய அதிபரின் கீழ் சேவைக்காலம், தற்போதைய பாடசாலையில் சேவைக்காலம், தரம், கற்பிக்கும் வகுப்பு மற்றும் கற்பிக்கும் பாடம் என்பன உள்ளடங்கிருந்தன.

இரண்டாம் பகுதியில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பாக விசாரிப்பனவான இருபத்தியொரு வினாக்கள் காணப்பட்டன. முக்கியமாக பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல், பாடசாலையில் அதிபரின் வகிபாகம், ஆசிரியர் மேற்பார்வை, கற்றல் கற்பித்தல் பிரச்சினைகளின் போது அதிபரின் பங்களிப்பு, வள ஒதுக்கீடு, ஆசிரியர் வாண்மை விருத்தியின் பொருட்டு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் மற்றும் வகுப்பு மாணவர்களதும் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கண்காணிக்கும் விதம் தொடர்பாக நேர்காணல் படிவம் அமைந்திருந்தது.

மேலும் அந்நேர்காணலில் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்திக்கான அதிபரின் பங்களிப்பு, வகுப்பு மாணவர்களது முன்னேற்றம் தொடர்பான கண்காணிப்பு மற்றும் மாணவர்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அடைவுக்கான நூலகத்தின் பயன்பாடு என்பனவும் வினவப்பட்டது. இதனூடாக மாணவர்களின் அடைவில் அதிபரின் செல்வாக்கினை மதிப்பிடத் தேவையான தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டன.

கல்வி சார் ஆளணியினர்களுக்கான நேர்காணல் படிவம்

கல்வி சார் ஆளணியினர்களுக்கான நேர்காணல் படிவமும் ஆசிரியர்களுக்கான நேர்கால் படிவத்தை ஒத்ததாகவே அமைந்திருந்தது. கல்வி சார் ஆளணியினர்களுக்கான நேர்காணல் படிவத்தின் முதற் பகுதியில் அவர்கள் தொடர்பான அடிப்படைத் தகவல்கள் வினவப்பட்டன. வயது, கல்வித் தகைமை, தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள், ஆசிரியராக நியமனம் பெற்ற திகதி, சேவைக்காலம் மற்றும் தரம் என்பன உள்ளடங்கிருந்தன.

இரண்டாம் பகுதியில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பாக விசாரிப்பனவான இருபத்தி நான்கு வினாக்கள் காணப்பட்டன. முக்கியமாக பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல், பாடசாலையில் கவிநிலைமையை உருவாக்கி கற்றலுக்கு உதவுவதில் அதிபரின் பங்களிப்பை விசாரித்தல் தொடர்பாக நேர்காணல் படிவம் அமைந்திருந்தது.

அவ்விதம் தயாரிக்கப்பட்ட நேர்காணல் படிவங்கள் முன்னோடிச் சோதனையின் நிமித்தம் பதில் தரும் மாதிரிகளிடம் பயன்படுத்தப்பட்டது. இதற்கென பு/கனமூலை மு.ம. வித்தியாலயத்தில் சேவையாற்றும் இரு ஆசிரியர்களும் பு/புழுதிவயல் மு.வித்தியாலயத்தில் சேவையாற்றும் இரு ஆசிரியர்களும் புத்தளம் தெற்கு கல்விக் கோட்டத்தின் ஆசிரிய ஆலோசகர்கள் இருவருமாக ஆறு பேர் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். (பின்னிணைப்பு மூன்று **G**ல் காண்க.) அவர்கள் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டதன் பின்னர் பின்வரும் வினாக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன.

1. வினாக்கள் தெளிவாகக் காணப்படுகின்றனவா?
2. மயக்கமான கருத்துள்ள வினாக்கள் உள்ளனவா?
3. உணர்வுகளைப் பாதிக்கின்ற வினாக்கள் காணப்படுகின்றனவா?
4. நேர்காணல் படிவம் பற்றிய உங்கள் கருத்து யாது?

அந்நேர்காணலில் ஆசிரியர்கள் ஆறாம், ஏழாம் வினாக்கள் மற்றும் ஒன்பது, பத்தாம் வினாக்கள் ஒரே வகையானவை என்று சுட்டிக் காட்டினர். அதன்படி இணைக்கப்பட்டு ஆறும் ஏழும் ஆறாம் வினாவாகவும் ஒன்பதும் பத்தும் ஒன்பதாம் வினாவாகவும் மாற்றியமைக்கப்பட்டன.

நேர்காணல் படிவத்தைப் பயன்படுத்துதல்

ஆய்வாளரால் விருத்தி செய்யப்பட்ட நேர்காணல் அட்டவணையானது ஆசியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரிடம் பயன்படுத்தப்பட்டது. ஆய்வாளர் நேரடியாக பாடசாலைகளுக்கு விஜயம் செய்து அதிபரின் அனுமதி பெற்று ஆசிரியர்களின் ஓய்வு வேளையைப் பயன்படுத்தி

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

நேர்காணல் மேற்கொண்டுள்ளார். கல்வி சார் அலுவலர்கள் கோட்டக் கல்விப் பணிமனை மற்றும் வலயக் கல்விப் பணிமனையில் வைத்து நேர்காணப்பட்டனர்.

நேர்காணலுக்கு முன்னர் நேர்காணலின் நோக்கம் மற்றும் பெறப்படும் தகவல்களின் பயன்பாடு பற்றிய விளக்கம் ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. நேர்காணலில் பங்குபற்ற விருப்பமில்லையேல் விலகிக் கொள்ளலாம் என்ற விடயமும் தெளிவுபடுத்தப்பட்டது.

அவ்விதம் நேர்காணலின் போது பெறப்பட்ட தரவுகளை உடனுக்குடன் பதிவு செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. அதற்கென தொலைபேசியிலுள்ள பதிவு செய்யும் மென் பொருள் பயன்படுத்தப்பட்டது. பின்னர் அத்தரவுகள் தொகுத்தெடுக்கப்பட்டன.

அத்துடன் எண்ணக்கருவினைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான கோட்பாடுகளின் தேவை நிமித்தமும் முதல் நிலைத் தரவுகளை ஒப்பு நோக்கும் பொருட்டும் நூல்கள் சஞ்சிகைகள், வெளியீடுகள் என்பனவும் இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. முக்கியமாக பாடசாலைகளின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள், க.பொ.த சாதாரண தர, உயர்தர பெறுபேறுகள், பாடசாலை பண்புசார் விருத்தி சுட்டிகளின் புள்ளிகள் மற்றும் வலயக்கல்விப் பணிமனையின் அறிக்கைகள் என்பனவும் இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டன.

தரவு பகுப்பாய்வு

வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயலொழுங்கில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் செல்வாக்கை மதிப்பிடும் இவ்வாய்வு கலப்பு முறை ஆய்வாகும். ஆய்வின் நிமித்தம் பிரதானமாக வினாக்கொத்தும் நேர்காணல் அட்டவணையும் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஐம்பது வினாக்களைக் கொண்ட வினாக்கொத்து மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் அளவுசார் தரவுகளாக அமைகின்றன. நேர்காணல் அட்டவணையின் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்கள் பண்புசார் தரவுகளாக அமைகின்றன.

அத்தரவுகள் முதலில் தரவுத் தூய்மையாக்கலுக்கு உட்பட்டன. வினாக்கொத்து மற்றும் நேர்காணல் தரவு மூலம் தரவு சேகரிக்கப்பட்ட போது ஆய்வுடன் தொடர்பற்ற மற்றும் தேவையற்ற தரவுகளும் காணப்பட்டன. முக்கியமாக அதிபர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வினாக்கொத்தில் பகுதி ஒன்றில் அதிபர்களிடம் பதினைந்து வினாக்கள் வினவப்பட்டன. அதிபர்கள் பற்றிய பூரண தகவல்களைப் பெற எதிர்பார்க்கப்பட்டாலும் ஆய்வுக்கான சாரா மாறியாக பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் தொழிற் தகைமை, பயிற்சி மற்றும் அனுபவங்கள் மட்டுமே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதால் அதிபரின் பால் மற்றும் வயது போன்ற அம்சங்கள் பகுப்பாய்வில் உள்ளடக்கப்படவில்லை. அத்துடன் சில அதிபர்கள் தமது நியமனம் நிரந்தரமாக்கப்பட்ட திகதி போன்றவற்றை வினாக் கொத்தில் எழுதியிருந்தனர். அவை நீக்கப்பட்டன. சிலர் விடை தெரிவில் ஒன்றுக்கு

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேற்பட்ட விடைகளை எழுதியிருந்தனர். அவர்கள் தெரிவு மீளவும் ஆராயப்பட்டு வினாக்கொத்தின் அடிப்படையில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

மேலும் நேர்காணலின் போது ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் வினாக்களுடன் தொடர்பற்ற விடயங்களை கூறியிருந்தனர். உதாரணமாக பாடசாலை சிறப்பு, அதிபரின் சிறப்பு, குடும்ப பின்னணி மற்றும் சிலர் அதிபரின் தனிப்பட்ட குறைபாடுகளையும் கூறினர். பதிவு கருவியில் அவை பதியப்பட்டிருந்தாலும் அவ்வாறான அம்சங்கள் கவனத்திற்கொள்ளப்படவில்லை.

தரவுத் தூய்மையாக்கலுக்குப் பின்னர் தரவுகள் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டன. வினாக்கொத்து மூலம் பெறப்பட்ட அதிபர்களின் தரப்படுத்தல்கள் SPSS Ver.18 மென் பொருள் துணை கொண்டு சாரா மாறிகள் ஆறும் வேறாகவும் சார்ந்த மாறிகளான வினா உருப்படிகள் ஐம்பதும் வேறாகவும் பதிவு செய்யப்பட்டன. பதிவு செய்யப்பட்ட தரவுகளின் பகுப்பாய்வு ஆய்வு நோக்கங்களுக்கு ஏற்ப பின்வருமாறு அமைந்தது.

நோக்கம் ஒன்று: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல். இந்நோக்கத்தை அடைந்து கொள்ளும் பொருட்டு அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வினாக்கொத்தின் ஐம்பது உருப்படிகளின் தரப்படுத்தல்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. SPSS Ver.18 மென்பொருள் மூலம் இடை மற்றும் நியம விலகள் புள்ளிகள் பெறப்பட்டு ஒப்பு நோக்கப்பட்டு பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு அதிபர்களின் புலக்காட்சி மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

நோக்கம் இரண்டு: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல். அதிபர்களின் தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பான ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் நேர்காணல் மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறையின் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டு குறியீடுகள் மூலம் கருத்துக்கள் தொகுதிகளாக வகைப்படுத்தி அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டு அதன் சாராம்சம் கருத்துக்களாக எடுக்கப்பட்டன. அக்கருத்துக்கள் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

நோக்கம் மூன்று: புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல். இந்நோக்கத்தை அடையும் பொருட்டு அதிபர்களின் வினாக்கொத்து தரப்படுத்தலில் உயர் தரப்படுத்தல் புள்ளிகளைப் பெற்றதும் நேர்காணலின் போது அதிபர்களின் தலைமைத்துவ வகிபாகம் பற்றிய உயர் மதிப்பீடும் பெறும் தலைமைத்துவ பண்புகள் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன.

நோக்கம் நான்கு: மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்வதற்கு மாறளவுப் பகுப்பாய்வு முறை (ANOVA) பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலையின் வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் கல்வித் தகைமை, அதிபர் பெற்றுள்ள

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் ஆகிய சாரா மாறிகள் போதனா தலைமைத்துவத்துடன் கொண்டுள்ள தொடர்பு இதன் மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் சாரா மாறிகளின் வேறுபாடுகளுக்கு ஏற்ப போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் வேறுபடுகின்றனவா என்பதை பின் கூற்று பரீட்சை (Post Hoc Tests) முறை மற்றும் சராசரி அடுக்குப் படம் (Means Plot) மூலமும் ஆராயப்பட்டுள்ளது. அவற்றிலிருந்து உயர் பெறுபேறுகளை வெளிப்படுத்தப்படும் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் மாணவர் அடைவில் தாக்கம் செலுத்தும் விதம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. பாடசாலைகளின் அடைவு பற்றிய தகவல் நிமித்தம் வலயக் கல்விப்பணிமனையின் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து பரீட்சை பெறுபேறுகள் மற்றும் க.பொத. சா. தர பெறுபேறுகளின் அடிப்படையில் நடாத்தப்படும் தரப்படுத்தல் அட்டவணை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இவ்விதம் இடம்பெற்ற ஆய்வில் தரவுகள் முக்கோணப்படுத்தலுக்கு உட்பட்டு இறுதி முடிவு எட்டப்பட்டு பிரேரணைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதன்படி ஆய்வாளர் தமது ஆய்வில் வினாக்கொத்து, நேர்காணல் மற்றும் ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து பரீட்சை பெறுபேறுகள் மற்றும் க.பொத. சாதாரண தர பெறுபேறுகளை பயன்படுத்தி நுணுகி ஆராய்ந்து கண்டறிந்தவற்றை உறுதிப்படுத்தியுள்ளார்.

வரையறைகள்

புத்தளம் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளில் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் விருத்தியில் அதிபரின் பங்களிப்பினை மதிப்பீடு செய்வதாக அமைந்த இவ்வாய்வு பின்வரும் வரையறைகளைக் கொண்டுள்ளது:

இவ்வாய்வு ஆய்வாளரின் பிரதேசமான புத்தளம் மாவட்டத்தின் புத்தளம் கல்வி வலயத்தின் தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளை மையப்படுத்தியதாக 2013ம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் இடம் பெற்றுள்ளது.

மேலும் இவ்வாய்வில் தெரிவு செய்யப்பட்ட முப்பத்தி மூன்று பாடசாலைகளின் அதிபர்களும் (1AB பாடசாலை அதிபர்கள் 3, 1C பாடசாலை அதிபர்கள் 13, Type 2 பாடசாலை அதிபர்கள் 10 மற்றும் Type 3 பாடசாலை அதிபர்கள் 7) 20 ஆசிரியர்கள் மற்றும் 10 கல்வி சார் ஆளணியினரும் கலந்து கொண்டுள்ளனர்.

அத்துடன் இவ்வாய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகம் மட்டுமே கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிபர்களின் பல்வேறு விதமான வகிபங்குகள் காணப்படுகின்ற வேளையில் அவற்றுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது இங்கு கவனிக்கத்தக்கதாகும். அந்தவகையில் உருமாறும் தலைவர், மாற்றங்களைக் கடத்துபவர் போன்ற தலைமைத்துவ மாதிரிகள் இங்கு கவனத்திற் கொள்ளப்படவில்லை.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்துடன் ஆய்வுக்காகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகளின் கடந்த கால கல்வி நடவடிக்கைகள் மட்டுமே கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அதுவும் இவ்வாய்வில் பங்கு பற்றிய அதிபர்கள் தமது தரப்படுத்தலில் குறிப்பட்ட விடயங்களை மையமாக வைத்தே இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது.

மேலும் மாணவர்களது அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் வீட்டுக் காரணிகள், ஆசிரியர் இணைவு மற்றும் மாணவர் சுயதிறன்கள் போன்ற பல அம்சங்கள் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்ற வேளையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்திற்கு மட்டுமே முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. எனவே போதனா தலைவரே மாணவர் அடைவுக்கு முழுமையான காரணமல்ல என்பதுடன் அதிபரின் பங்கும் முக்கியமானதாகும்.

இவ்வாய்வில் தமிழில் மொழி பெயர்ப்பு செய்ப்பட்ட ஹாலிங்கரின் PIMRS வினாக்கொத்து முறை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அது அதிபரின் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்கு உருவாக்குதல், போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல் மற்றும் பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை உருவாக்குதல் என்பவற்றை மட்டுமே கவனம் செலுத்தியுள்ளது.

சாராம்சம்

புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய இவ்வாய்வு அளவு சார் மற்றும் பண்புசார் தரவுகள் பயன்படுத்தபட்டு கலப்பு ஆய்வு முறையின் மூலம் இடம்பெற்றுள்ளது. நிகழ்தகவான படையாக்கப்பட்ட மாதிரி முறை மூலம் முப்பது அதிபர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளனர். அதிபர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகளில் இருந்து இருபது ஆசிரியர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டதுடன் பத்து கல்வி சார் அலுவலர்கள் நிகழ்தகவான மாதிரி மூலமும் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அதிபர்கள் வினாக் கொத்துக்கு விடையளித்ததுடன் ஆசிரியர்களும் கல்விசார் அலுவலர்களும் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டனர்.

அவ்விதம் திரட்டப்பட்ட அளவு சார் தரவுகள் SPSS Ver.18 மென்பொருள் துணையுடன் ஒரு வழி அநோவா சோதனை மற்றும் பிற்கூற்றுப் பரீட்சை மூலமும் பண்பு சார் தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறை மூலமும் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு தரவு முக்கோணவாக்கம் இடம்பெற்று முடிவுகள் எட்டப்பட்டன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்தியாயம் நான்கு

தரவு முன்வைப்பும் பகுப்பாய்வும்

இவ்வத்தியாயம் ஆய்வுத் தரவுகளின் முன்வைப்பு மற்றும் தரவுப் பகுப்பாய்வு தொடர்பாக அமைந்துள்ளது. முக்கியமாக அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர், ஆசிரியர்கள், மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி, புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களால் பயன்படுத்தப்படும் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள், அது வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலுடன் கொண்டுள்ள தொடர்பு மற்றும் மாணவர் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபரின் பங்களிப்பு என்பவை தொடர்பாக திரட்டப்பட்ட தகவல்களின் முன்வைப்பாக அமைகின்றது.

நிகழ்தகவான படையாக்கப்பட்ட மாதிரி மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகளில் அதிபர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் மூலம் தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டன. அதிபர்கள் வினாக்கொத்துக்கு விடையளித்தனர். ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டனர். மாணவர் அடைவு தொடர்பான தகவலின் பொருட்டு 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள் மற்றும் க.பொ.த. சா.தர பெறுபேறுகளும் பயன்படுத்தப்பட்டன. இதன் தரவுப் பகுப்பாய்வானது பின்வரும் ஆய்வு நோக்கங்களின்படி அமைந்துள்ளது:

ஆய்வு நோக்கங்கள்

இவ்வாய்வானது அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பற்றியதாக அமைந்துள்ளது. முக்கியமாக அதிபர், ஆசிரியர்கள், மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினர் ஆகியோரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை அறிவதோடு அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மற்றும் அவர்களால் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்தியின் பொருட்டு மேற் கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் என்பவற்றைக் கண்டறிந்து போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான விதந்துரைகளை முன்வைப்பதே இவ்வாய்வின் பிரதான நோக்கமாகும். அப்பிரதான நோக்கத்தை அடைவதற்காக பின்வரும் செயற்பாடுகள் ஆய்வாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன:

5. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல்.
6. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல்.
    - 6.1 ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்
    - 6.2 ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

7 புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல்

8 மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்தல்

4.1 பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்

4.1.1 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

4.1.2 பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

4.4 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்

4.4.1 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

4.4.2 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

4.4.3 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

4.4. பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்

4.4.6 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

4.4.7 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

4.4.8 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

4.4.9 ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

4.4.10 மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

5. அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான முன்மொழிவுகளை முன்வைத்தல்

மேற்கூறப்பட்ட ஆய்வு நோக்கங்களை அடைவதற்கான தரவுகளின் பகுப்பாய்வானது பின்வரும் படிமுறைகளைக் கொண்டிருந்தன.

முதலில் ஆய்வின் மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் தரவுத் தூய்மையாக்கலுக்குப் பின்னர் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டன. வினாக்கொத்து மூலம் பெறப்பட்ட அதிபர்களின் தரப்படுத்தல்கள் SPSS Ver.18 மென் பொருள் துணை கொண்டு சாரா மாறிகள் ஆறும் வேறாகவும் சாரும் மாறிகளான வினா உருப்படிகள் ஐம்பதும் வேறாகவும் பதிவு செய்யப்பட்டன.

மேலும் நேர்காணல் மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறையின் கீழ் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டன. நேர்காணணலின் போது ஆசிரியர்களும் கல்வி சார் ஆளணியினரும் அளித்த பதில்கள் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டு குறியீடுகள் மூலம் கருத்துக்கள் தொகுதிகளாக வகைப்படுத்தி அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டு அதன் சாராம்சம் கருத்துக்களாக எடுக்கப்பட்டு விவரிக்கப்பட்டன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அவ்விதம் அமைந்த தரவுகளின் பகுப்பாய்வு ஆய்வு நோக்கங்களுக்கு ஏற்ப பின்வருமாறு அமைந்தது.

நோக்கம் ஒன்று: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல். இந்நோக்கத்தை அடைந்து கொள்ளும் பொருட்டு அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வினாக்கொத்தின் ஐம்பது உருப்படிகளின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. SPSS Ver.18 மென்பொருள் மூலம் இடை மற்றும் நியம விலகள் புள்ளிகள் பெறப்பட்டு ஒப்பு நோக்கப்பட்டு பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு அதிபர்களின் புலக்காட்சி மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

நோக்கம் இரண்டு: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல். அதிபர்களின் தலைமைத்துவ நடத்தை தொடர்பான ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் நேர்காணல் மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறையின் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டு குறியீடுகள் மூலம் கருத்துக்கள் தொகுதிகளாக வகைப்படுத்தி அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டு அதன் சாராம்சம் கருத்துக்களாக எடுக்கப்பட்டன. அக்கருத்துக்கள் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

நோக்கம் மூன்று: புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல். இந்நோக்கத்தை அடையும் பொருட்டு அதிபர்களின் வினாக்கொத்து தரப்படுத்தலில் உயர் தரப்படுத்தல் புள்ளிகளைப் பெற்றதும் நேர்காணலின் போது அதிபர்களின் தலைமைத்துவ வகிபாகம் பற்றிய உயர் மதிப்பீடும் பெறும் தலைமைத்துவ பண்புகள் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன.

நோக்கம் நான்கு: மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்வதற்கு மாறளவுப் பகுப்பாய்வு முறை (ANOVA) பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலையின் வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் கல்வித் தகைமை, அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் ஆகிய சாரா மாறிகள் போதனா தலைமைத்துவத்துடன் கொண்டுள்ள தொடர்பு இதன் மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் சாரா மாறிகளின் வேறுபாடுகளுக்கு ஏற்ப போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் வேறுபடுகின்றனவா என்பதை பின் கூற்று பரீட்சை (Post Hoc Tests) முறை மற்றும் சராசரி அடுக்குப் படம் (Means Plot) மூலமும் ஆராயப்பட்டுள்ளது. மாறிகளுக்கிடையிலான வேறுபாடு எவ்விதத்தில் உள்ளன என்பதை Tukey HSD மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. அவற்றிலிருந்து போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் மாணவர் அடைவில் தாக்கம் செலுத்தும் விதம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. பாடசாலைகளின் அடைவு பற்றிய தகவல் நிமித்தம் வலயக் கல்விப்பணிமனையின் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து பரீட்சை பெறுபேறுகள் மற்றும் க.பொத. சா. தர பெறுபேறுகளின் அடிப்படையில் நடாத்தப்படும் தரப்படுத்தல் அட்டவணை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேற்கூறப்பட்ட பகுப்பாய்வுகளின்படி இவ்வத்தியாயம் பின்வருமாறு ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளது;

1. அதிபர்கள் பற்றிய பின்னணி
2. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி
3. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி
    3.1. ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சி
    3.2. ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சி

4. புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள்

5. மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கு
    5.1. பாடசாலை நோக்கம் வறையறுத்தல்
        5.1.1. பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்
        5.1.2. பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

    5.2. போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்

        5.2.1. போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்
        5.2.2. கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.
        5.2.3. மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

    5.3. பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்
        5.3.1. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.
        5.3.2. வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.
        5.3.3. ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்
        5.3.4. ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.
        5.3.5. மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதிபர்கள் பற்றிய பின்னணி

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான இவ்வாய்வில் முப்பத்து மூன்று அதிபர்கள் பங்குபற்றினர். அவர்களிடம் வினாக்கொத்து வழங்கப்பட்டு தரவு சேகரிப்பு இடம்பெற்றது. வினாக்கொத்தின் பகுதி ஒன்றில் சாரா மாறிகளான அதிபர்கள் பற்றிய அடிப்படைத் தகவல்கள் திரட்டப்பட்டன. அவை வருமாறு:

1. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலை வகை
2. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலையின் மாணவர் தொகை
3. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலையின் ஆசிரியர் தொகை
4. அதிபரின் தொழிற் தகைமை
5. அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள்
6. அதிபரின் சேவைக்காலம்

என்பன பற்றி கவனம் செலுத்தப்பட்டு தகவல்கள் திரட்டப்பட்டன. அச்சாரா மாறிகள் தொடர்பான விபரம் பின்வமாறு;

அட்டவணை 4.1 அதிபர்கள் பற்றி தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலை வகை அடிப்படையில்

பாடசாலை வகை	எண்ணிக்கை	வீதம்
1AB	3	9.1
1C	13	39.4
Type 2	10	30.3
Type 3	7	21.2
மொத்தம்	33	100.0

இவ்வட்டவணை பாடசாலை வகையின் படி ஆய்வில் பங்குபற்றிய அதிபர்களை சுட்டிக்காட்டி நிற்கின்றது. 1AB பாடசாலைகள் மூன்றும், 1C பாடசாலைகள் பதின் மூன்று, Type 2 பாடசாலைகள் பத்து மற்றும் Type 3 பாடசாலைகள் ஏழினைச் சேர்ந்த அதிபர்கள் ஆய்வில் மாதிரிகளாகத் தோற்றியுள்ளனர். இவர்களுள் 1C பாடசாலை அதிபர்கள் 39.4 ஆக பெரும்பாண்மையாக காணப்படுகின்றனர்.

அட்டவணை 4.2: அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலை மாணவர்கள் தொகை அடிப்படையில்

மாணவர்கள் தொகை	தொகை	வீதம்
200 கீழ்	8	24.2
201-400	7	21.2
401-600	4	12.1
600 மேல்	14	42.4
மொத்தம்	33	100.0

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் அட்டவணை 4.2இன்படி அறுநூறுக்கும் அதிகமான மாணவர் தொகையைக் கொண்ட பெரிய பாடசாலைகளைச் சேர்ந்த அதிபர்கள் அதிகளவில் இருப்பதைக் காணலாம். இவற்றுள் மாணவர் தொகை நானூறு தொடக்கம் அறுநூறுக்கு இடையில் சில 1C பாடசாலைகளும் 1AB பாடசாலைகளும் காணப்படுகின்றன.

அத்துடன் ஆசிரியர் தொகையின் அடிப்படையில் நோக்கும் போது தொகுக்கப்பட்டுள்ள வகையீட்டின் படி ஆசிரியர் தொகை இருபதுக்கு குறைந்த பாடசாலைகள் 45.5 வீதமாக உள்ளன. அதேவேளை முப்பத்தொன்றுக்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்களைக் கொண்ட பாடசாலைகள் பதினான்கும் காணப்படுகின்றன. அதனை பின்வருமாறு காணலாம்:

அட்டவணை 4.3: அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் அவர்களது பாடசாலையில் காணப்படும் ஆசிரியர் தொகை அடிப்படையில்

ஆசிரியர் தொகை	எண்ணிக்கை	வீதம்
1-10	6	18.2
11-20	9	27.3
21-30	4	12.1
31-40	8	24.2
40க்கு மேல்	6	18.2
மொத்தம்	33	100.0

இதன்படி எண்பத்து ஒரு வீதமான பாடசாலைகள் நாற்பதுக்கு குறைந்த ஆசிரியர்களையே கொண்டுள்ளன. மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப ஆசிரியர் தொகையும் இருக்க வேண்டியுள்ளது அவசியமாகும். ஆனால் நாட்டின் பிற பாகங்களுடன் ஒப்பிடுகையில் புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் ஆசிரியர் பற்றாக்குறை அதிகளவில் இருப்பதே இதற்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கலாம்.

அட்டவணை 4.4: அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் தொழிற் தகைமை அடிப்படையில்

தொழிற் தகைமை	எண்ணிக்கை	வீதம்
தொழிற் தகைமையற்றவர்கள்	2	6.1
கல்வியியல் டிப்ளோமா அல்லது ஆசிரியர் பயிற்சி	14	42.4
பட்டப்பின் கல்வியியல் டிப்ளோமா	8	24.2
கல்விமாணி	7	21.2
கல்வி முதுமாணி மற்றும் அதற்கு மேல்	2	6.1
மொத்தம்	33	100.0

மேலுள்ள அட்டவணையின்படி அதிபர்களுள் தொன்னூற்றி மூன்று வீதமானவர்கள் கல்வியியல் தொழிற் தகைமையினைப் பெற்றவர்களாக உள்ளனர். விசேடமாக கல்வியியல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

டிப்ளோமா அல்லது ஆசிரியர் பயிற்சி, பட்டப்பின் கல்வி டிப்ளோமா, கல்விமாணி மற்றும் கல்வி முதுமாணிப் பட்டங்களை அவர்கள் பெற்றுள்ளனர்.

இருப்பினும் 6.1 வீதமானவர்கள் எவ்விதமாக தொழிற் தகைமையையும் கொண்டிராதவர்களாகக் காணப்படுகின்றனர். அவர்கள் க.பொ.த உயர்தரத் தகைமைகளை மட்டுமே கொண்டிருப்பதோடு ஆகக்குறைந்தது ஆசிரியருக்கான பயிற்சியைக் கூட கொண்டிருக்கவில்லை. அதேபோன்று எவ்வித பயிற்சியும் அற்ற அதிபர்கள் பதினெட்டு வீதமாக உள்ளனர் என்பதைக் கீழ்வரும் அட்டவணை காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 4.5: அதிபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் அடிப்படையில்

பெற்றுள்ள பயிற்சிகள்	எண்ணிக்கை	வீதம்
பயிற்சிகள் பெறாதவர்கள்	6	18.2
பாடசாலை முகாமைத்துவம்	14	42.4
ஆலோசனை வழிகாட்டல்	8	24.2
வெளிநாட்டுப் பயிற்சி	1	3.0
குறுங்கால பயிற்சிகள்	2	6.1
கணனிப் பயிற்சி	1	3.0
மனித உரிமைகள் தொடர்பான பயிற்சி	1	3.0
மொத்தம்	33	100.0

முக்கியமாக அதிபர்கள் தமது தொழில் நிமித்தம் பாடசாலை முகாமைத்துவம் தொடர்பான பயிற்சிகளைப் பெற்றிருத்தல் அத்தியவசியமாக இருக்கின்ற நிலையில் நாற்பத்தி இரண்டு வீதமானவர்கள் மட்டுமே அவ்வாறான பயிற்சியைப் பெற்றுள்ளனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மேலும் அட்டவணை 4.6 அதிபர்களின் சேவைக்காலத்தைப் பற்றிய தகவல்களைக் குறித்து நிற்கின்றது.

அட்டவணை 4.6: அதிபர்கள் பற்றி தகவல்கள் அதிபர்களின் சேவைக்காலத்தின் அடிப்படையில்

அதிபர்களின் சேவைக்காலம்	எண்ணிக்கை	வீதம்
1-5	10	
6-10	5	15.2
11-15	10	30.3
16-20	8	24.2
மொத்தம்	33	100.0

இதன்படி ஆய்வுக்கு உட்பட்ட அதிபர்களில் ஐம்பத்தைந்து வீதமானவர்கள் பத்து வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட சேவைக் காலத்தைக் கொண்டவர்களாகக் காணப்படுகின்றனர். அவர்கள் அனைவரும் அதிபர் தரத்தையும் பெற்றுள்ளனர். ஆனால் நாற்பத்தைந்து வீதமானவர்கள் பத்து வருடங்களுக்கு குறைந்த சேவைக் காலத்தைக் கொண்டவர்களாகவும்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதிபர்களாக அன்மையில் நியமிக்கப்பட்டவர்களாகவும் காணப்படுகின்றனர். அத்துடன் அதில் அதிபர் சேவையில் இல்லாத அறுவரும் கடமை நிறைவேற்றும் அதிபர்களாகக் கடமையாற்றுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மேலும் அவர்களில் ஒருவர் ஆசிரியர் சேவையில் அண்மையில் இணைந்து கொண்டவர் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இருந்த போதிலும் ஆய்வில் எண்பது வீதமானவர்கள் அதிபர் சேவையில் உள்ளவர்களே பங்குபற்றியுள்ளனர். எனவே எண்பது வீதமான அதிபர்கள் அதிபர்களுக்குறிய சேவைப் பின்னணியைக் கொண்டவர்கள் என்றும் அதிபர்களில் நாட்பது வீதமானவர்கள் அனுபவமிக்கவர்கள் என்றும் முடிவுக்கு வரலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய இவ்வாய்வில் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய அதிபர்களின் புலக்காட்சி தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. ஹாலிங்கரினால் விருத்தி செய்யப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான வினாக்கொத்து மூலம் தகவல்கள் திரட்டப்பட்டன. அவ்வினாக்கொத்து மூன்று பிரிவுகளில் பத்து தலைப்புக்களின் கீழ் ஐம்பது வினாக்களைக் கொண்டமைந்திருந்தது. ஆய்வாளர் நேரடியாகச் சென்று அதிபர்களிடம் தரவு சேகரித்த போது போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர்.

அத்தரப்படுத்தல்கள் பாடசாலையில் தாம் வகிக்கும் வகிபங்கு மற்றும் செயற்பாடுகள் தொடர்பானவையாக அமைந்துள்ளன. அத்தரப்படுத்தல் புள்ளிகளின் பகுப்பாய்வினை பின்வருமாறு காணலாம்.

பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய மதிப்பீட்டில் முதலாவதாக பாடசாலையின் நோக்கு உருவாக்குதல் என்ற அம்சத்தை நோக்கலாம். இங்கு ஆய்வுக்குட்பட்ட அதிபர்கள் பாடசாலைக்கான வருடாந்த நோக்கினை தயாரிப்பதில் அதிக கவனம் செலுத்துவதுடன் அதற்கு ஆசிரியர்களின் உதவியையும் பெற்றுக் கொள்கின்றமை அட்டவணை 4.7 இன் மூலம் தெளிவாகின்றது. அவ்விரு அம்சத்தையும் 4.3 மற்றும் 4.2 என்ற உயர் புள்ளியின் மூலம் தரப்படுத்தியுள்ளனர். அதே வேளை அந்த நோக்குகள் இலகுவாக புரிந்து கொள்ளும் வகையில் அமைத்தல் என்பதை 3.9 என்ற தாழ் மட்ட தரப்படுத்தல் மூலம் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர்.

அட்டவணை 4.7: பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
பரந்த வகையில் பாடசாலைக்கான நோக்கினை வருடாந்தம் உருவாக்குதல்	33	3.00	5.00	4.3939	.65857
ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி பாடசாலையின் நோக்குகளை உருவாக்குதல்	33	3.00	5.00	4.2121	.69631
நோக்குகளை விருத்தி செய்ய ஊழியர்களின் கருத்துக்கள் நேரடியாக அல்லது நேரடியற்ற முறையில் பெறல்	33	3.00	5.00	4.1515	.71244
நோக்கினைத் திட்டமிடும் போது மாணவர்களின் அடைவு தொடர்பான தகவல்கள் பயன்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.0000	.75000
நோக்கினைப் புரிந்து அடையக்கூடிய வகையில் உருவாக்குதல்	33	3.00	5.00	3.9394	.65857

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

வருடாந்தம் தயாரிக்கப்படும் பாடசாலைக்கான நோக்குகளை பாடசாலை சமூகத்திற்கு எடுத்துச் செல்லும் பொறுப்பு அதிபருக்குரியதாகும். போதனா தலைவர்கள் பாடசாலைக்கான நோக்கினை வடிவமைப்பதுடன் நின்றுவிடாது அதனை அடைந்து கொள்ளும் பொருட்டு பாடசாலை சமூகத்தின் உதவியை நாடுவர்.

பாடசாலையின் வருடாந்த நோக்கு பற்றிய தெளிவானது ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மற்றும் சமூகத்தினருக்கு வழங்கப்படும் பொருட்டு அதிபரால் அறிவிப்புகள் இடம்பெறும். இங்கு அட்டவணை 4.8ஐ நோக்கினால் அவ்விடயத்தில் அதிபர்கள் அக்கறை கொண்டுள்ளமை தெளிவாகும். இங்கு நோக்கினை எடுத்துச் செல்லும் பொருட்டு அதிபர்கள் 4.0க்கு மேற்பட்ட உயர் புள்ளித் தரப்படுத்தலைச் செய்துள்ளனர்.

அட்டவணை 4.8: பாடசாலையின நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
பாடசாலையின் நோக்கினை பாடசாலை சமூகத்திற்கு வெளிப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.0909	.76500
பாடசாலையின் நோக்கினைப் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுதல்	33	3.00	5.00	4.2424	.61392
கலைத்திட்டம் தொடர்பான தீர்மானங்கள் எடுக்கும் போது பாடசாலையின் நோக்கினைக் கவனத்திற் கொள்ளுதல்.	33	3.00	5.00	4.0000	.70711
பாடசாலையின் நோக்கினை காட்சிப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.2424	.70844
பாடசாலை தூரநோக்குகளை காலைக் கூட்டங்களில் எடுத்துக் கூறுதல்	33	3.00	5.00	4.0909	.63066

போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

அடுத்து அதிபர்களின் மேற்பார்வை மற்றும் மதிப்பீடுகளை நோக்குதல் சிறந்ததாகும். அட்டவணை 4.9ல் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் என்பவற்றை பாடசாலையின் நோக்குகளை முன்னிறுத்தியதாக அமைத்தல் மற்றும் வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றத்தை மீளாய்வு செய்தல் போன்ற விடயங்களில் அதிபர்களின் தரப்படுத்தல் 4.0 புள்ளிக்கு அதிகமாகவும் அதனை தொடர்ச்சியாக செய்தல் என்ற அம்சம் தாழ் மட்ட புள்ளியான 3.1 ஆகவும் காணப்படுகின்றது. இதனை கீழ் வரும் அட்டவணையில் காண்க.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.9: போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் என்பவற்றை பாடசாலையின் நோக்குகளை முன்னிறுத்தியதாக அமைத்தல்	33	3.00	5.00	4.2424	.70844
வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றத்தை மீளாய்வு செய்தல்.	33	3.00	5.00	4.0909	.67840
வகுப்பறை அவதானங்களைத் தொடர்ச்சியாக செய்தல்	33	1.00	4.00	3.1818	.76871
வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் திறமைகள் பற்றிய கருத்துக்களை வழங்குதல்	33	3.00	5.00	3.9697	.84723
வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் பலவீனங்கள் பற்றிய கருத்துக்களை வழங்குதல்	33	2.00	5.00	3.7576	.79177

கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்தவத்தின் முக்கிய பகுதிகளில் ஒன்றாக கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதைக் கூறலாம். பொறுப்புக்களை வழங்கி கற்றல் கற்பித்தல் சிறப்பாக இடம்பெற உதவுதல் முக்கியமானதாகும். இருப்பினும் பாடசாலைக்கான நோக்கினை விருத்தி செய்ய காட்டப்படும் கவனம் அதனை செயற்படுத்துவதில் காட்டப்படாமையை அட்டவணை 4.10 காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 4.10: கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
கலைத்திட்ட அமுலாக்க பொறுப்புக்கள் தெளிவாக வழங்குதல்	33	3.00	5.00	4.0909	.67840
கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை முதன்மைப்படுத்தல்	33	3.00	5.00	3.7273	.67420
வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் பாடசாலையின் நோக்குகள் உள்ளடக்கப்படுவதில் கவனம் செலுத்துதல்	33	3.00	5.00	3.8788	.64988
பாடசாலையின் கலைத்திட்ட நோக்குகளும் பாடசாலையின் அடைவும் மதிப்பிடப்படுதல்	33	3.00	5.00	3.8485	.71244
கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் ஆர்வத்துடன் பங்குபற்றுதல்	33	3.00	5.00	4.2424	.61392

மேற்படி அட்டவணையின்படி கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை முதன்மைப்படுத்துதல், வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் பாடசாலையின் நோக்குகள் உள்ளடக்கப்படுவதில் கவனம் செலுத்துதல் மற்றும் பாடசாலையின் கலைத்திட்ட நோக்குகளும் பாடசாலையின் அடைவும் மதிப்பிடப்படுதல் என்பன தாழ் மட்ட

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

தரப்படுத்தல்களைக் கொண்டுள்ளன. இவற்றின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் 3.7 தொடக்கம் 3.8க்கு உட்பட்டவையாகக் காணப்படுகின்றன.

மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

கற்றலின் தலைவர்களிடம் காணப்படும் அடுத்த முக்கிய பண்பு மாணவர்களது முன்னேற்றத்தைச் தொடர்ச்சியாக மதிப்பீடு செய்வதாகும். பாடசாலையின் கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் வெற்றி தோல்வி மாணவர் அடைவிலேயே தங்கியுள்ளது. எனவே மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக அதிபர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது.

அட்டவணை 4.11ல் அதிபர்கள் சராசரியாக நான்கு புள்ளிகளுக்கு மேற்பட்ட தரப்படுத்தலைச் செய்துள்ளனர். இதன் மூலம் மாணவர் முன்னேற்றம் பற்றிய கவனம் பிரதிபலிக்கின்றது.

அட்டவணை 4.11: மாணவர்களது முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல்.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
ஒவ்வொரு ஆசிரியரையும் தனித்தனியாகச் சந்தித்து மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுதல்	33	3.00	5.00	4.3333	.69222
பாடசாலை மட்டத்தில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுதல்	33	3.00	5.00	4.4848	.56575
பாடசாலையின் நோக்கை நோக்கிய மாணவர் முன்னேற்றம் பற்றி மதிப்பிடுதல்	33	3.00	5.00	4.1515	.71244
மாணவர் அடைவு தொடர்பாக ஆசிரியர்களுக்கு எழுத்து மூலம் அறிவித்தல்	33	2.00	5.00	3.5758	.83030
மாணவர்களின் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு அறிவித்தல்	33	3.00	5.00	4.3636	.60302

கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

பாடசாலையில் கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறை சிறப்பாக அமைவதற்கு கவிநிலைமை உடன்பாடானதாக அமைதல் வேண்டும். அவ்வுடன்பாடான கவிநிலைமையை உருவாக்குவதில் அதிபர்கள் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றனர்.

அட்டவணை 4.12 இன் படி அதிபர்கள் கற்றல் வேளையில் ஏற்படும் இடையூறுகளை நீக்குதல் மற்றும் மாணவர்களின் கற்றல் வேளையில் அலுவலகத்திற்கு அழைக்கப்படாமையை உறுதிப்படுத்துதல் என்பவை 4.0 புள்ளியின் மூலம் தரப்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும் ஏனைய அம்சங்களில் தாழ் மட்ட தரப்படுத்துதல் புள்ளிகளைக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே உடன்பாடான கவிநிலைமை உருவாக்குதல் என்ற அம்சம் தாழ் மட்டத்தில் காணப்படுகின்றமை கீழ்க்காணும் அட்டவயின் மூலம் தெளிவாகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.12: கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
கற்றல் வேளையில் ஏற்படும் இடையூறுகளை நீக்குதல்	33	3.00	5.00	4.0606	.60927
கற்றல் வேளைகளில் மாணவர்கள் அலுவலகத்திற்கு அழைக்கப்படாமையை உறுதிப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.0303	.80951
மாணவர்கள் பாடவேளைகளைத் தவறவிடாமையை உறுதிப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	3.8788	.69631
புதிய திறன்களையும் எண்ணக்கருக்களையும் பாடவேளைகளின் போது கற்பிப்பதற்கு ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்	33	3.00	5.00	3.9394	.60927
பாடவேளைகளின் போது பாடத்துக்குப் புறம்பான அம்சங்களின் தலையீடுகளை மட்டுப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	3.9394	.65857

வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

போதனா தலைவர்கள் பாடசாலை மாணவர்களின் வெளியீடுகள் தொடர்பாக அதிகம் கவனம் செலுத்துவர். மாணவர்கன் அடைவு மேம்பாட்டின் நிமித்தம் சகல ஏற்பாடுகளையும் செய்வர். இங்கு பாடசாலையின் சிக்கல்கள் பற்றி வகுப்பறைக்கு விஜயம் செய்து ஆசிரியர்களுடனும் மாணவர்களுடனும் கலந்துரையாடுதல், பாடத்துக்குப் புறம்பான கலைத்திட்ட, இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் கலந்துகொள்ளல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் தாமத வருகை மற்றும் விடுப்புக்களின் போது பதில் ஒழுங்குகளைச் செய்தல் என்பவற்றில் அதிபர்களின் புள்ளித் தரப்படுத்தல்கள் 4.2 என உயர்வாக இருக்கும் அதே வேளையில் வகுப்பறைக் கற்பித்தல் செயன்முறையில் பங்கேற்கும் வீதம் குறைவாக உள்ளமை 3.6 என்ற புள்ளியின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்படுகின்றது.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
ஓய்வு மற்றும் இடைவேளை நேரங்களில் மாணவர்களுடனும் ஆசிரியர்களுடனும் பேசுதல்	33	2.00	5.00	3.8788	.73983
பாடசாலையின் சிக்கல்கள் பற்றி வகுப்பறைக்கு விஜயம் செய்து ஆசிரியர்களுடனும் மாணவர்களுடனும் கலந்துரையாடுதல்	33	3.00	5.00	4.2424	.66287
பாடத்துக்குப் புறம்பான கலைத்திட்ட மற்றும் இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் கலந்துகொள்ளல்	33	3.00	5.00	4.1818	.63514
ஆசிரியர்களின் தாமத வருகை மற்றும் விடுப்புக்களின் போது பதில் ஒழுங்குகளைச் செய்தல்	33	3.00	5.00	4.2424	.56071
வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் நேரடியாக பங்கெடுத்தல்	33	1.00	5.00	3.6061	1.22320

அட்டவணை 4.13: வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

மேலும் போதனா தலைவர்கள் மாணவர் அடைவில் நேரடித் தாக்கம் செலுத்தும் ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்து அவர்களின் வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுவதில் அதிக அக்கறை செலுத்துவர். அட்டவணை 4.14 மற்றும் 4.15 ஆகியன ஆசியர்களுக்கான அதிபர்களின் ஊக்குவிப்பு பற்றிய தகவல்களை முன்வைக்கின்றன.

முக்கியமாக ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகளை ஆசிரியர் கூட்டங்களில் பாராட்டி ஊக்கப்படுத்துதல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுதல் என்பன உயர் தரத்தில் காணப்படுகின்றன. 4.4 என்ற உயர் தரப்படுத்தல் ஆசிரியர்களைப் பாராட்டி ஊக்குவிப்பதை வெளிப்படுத்துகின்றன.

அட்டவணை 4.14: ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகளை ஆசிரியர் கூட்டங்களில் பாராட்டி ஊக்கப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.4242	.61392
ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுதல்	33	3.00	5.00	4.4848	.56575
ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகள் பற்றி அவர்களின் தனிப்பட்ட கோவைகளில் குறிப்புக்கள் இடல்	33	2.00	5.00	3.5152	.83371
தொழில்சார் அங்கீகாரம் வழங்கும் வகையில் ஆசிரியர்களின் விசேட அடைவுகளுக்குப் பரிசில்கள் வழங்குதல்	33	2.00	5.00	3.6970	.98377
பாடசாலையின் வளர்ச்சியில் பாடுபடும் ஆசிரியர்களுக்கு தொழில் விருத்திக்கான வாய்ப்புக்களைப் வழங்குதல்	33	2.00	5.00	4.1818	.76871

ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

அதேவேளையில் ஆசிரியர்களை தமது தொழில் வாண்மை விருத்தியின் பால் செலுத்துவதாக அட்டவணை 4.15 வெளிப்படுத்துகின்றது. சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பங்கெடுக்கும் ஆசிரியர்கள் பாடசாலையின் கற்பித்தல் மேம்பாட்டில் கவனம் செலுத்துவதை உறுதிப்படுத்துதல், சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு உதவுதல், சகல ஆசிரியர்களும் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்குபெற உதவுதல், ஆசிரியர்களின் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் அக்கறை செலுத்துதல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்ளல் ஆகிய ஐந்து அம்சங்களையும் அதிபர்கள் உயர் புள்ளியின் மூலம் தரப்படுத்தியுள்ளனர். அவற்றின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் 4.1 தொடக்கம் 4.5 வரை அமைந்துள்ளன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.15: ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பங்கெடுக்கும் ஆசிரியர்கள் பாடசாலையின் கற்பித்தல் மேம்பாட்டில் கவனம் செலுத்துவதை உறுதிப்படுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.1212	.73983
சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு உதவுதல்	33	3.00	5.00	4.2727	.71906
சகல ஆசிரியர்களும் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்குபெற உதவுதல்	33	3.00	5.00	4.4848	.56575
ஆசிரியர்களின் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் அக்கறை செலுத்துதல்	33	3.00	5.00	4.4242	.61392
ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்ளல்	33	3.00	5.00	4.5152	.56575

மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

போதனா தலைவர்கள் மாணவர்களை கற்றலின் பால் ஊக்குவிப்பதிலும் முன்னிலை வகிப்பர். மாணவர்கள் ஊக்கவிப்புக்கள் வழுங்கப்படும் போது கற்றலில் சிறந்து விளங்குவர் என்பதால் இவ்வாய்வில் அதிபர்களின் தரப்படுத்தலில் அதியுயர் புள்ளிகளை இவ்விடயம் பெற்றுக் கொள்கின்றது.

அட்டவணை 4.16 இனை அவதானிப்பின் 4.3 – 4.78 என்ற உயர் பெறுமான தரப்படுத்தல்கள் இடம்பெற்றிருப்பதைக் காணலாம்.

அட்டவணை 4.16: மாணவர்களைக் கற்றலில் தூண்டுதல்.

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
மாணவர்கள் பாராட்டப்படுகின்றனர்	33	4.00	5.00	4.6970	.46669
சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற, சிறந்த நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் பாராட்டுதல்	33	4.00	5.00	4.7879	.41515
மாணவர்களின் மிகச் சிறந்த திறமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் அங்கீகரிக்கும் வகையில் பாராட்டுதல்	33	3.00	5.00	4.7273	.51676
மாணவர்களின் அடைவுகள் மற்றும் திறன்கள் பற்றி பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுதல்	33	3.00	5.00	4.4848	.61853
ஆசிரியர்கள் மாணவர்களைப் பாராட்டும் போதும் பரிசில்கள் வழங்கும் போதும் அவர்களுக்கு உதவி வழங்குதல்	33	3.00	5.00	4.3030	.80951

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இவ்வாறான போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் தரப்படுத்தல்களை கீழ்க்காணும் அட்டவணையின் மூலம் பின்வருமாறு தொகுத்து நோக்கலாம்.

அட்டவணை 4.17: போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி

	தொகை	குறைந்த புள்ளி	கூடிய புள்ளி	இடை	நியம விலகல்
பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்	33	3.00	5.00	4.0485	.50008
பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்	33	3.00	5.00	4.1515	.43883
போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்	33	3.00	5.00	3.8485	.54551
கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.	33	3.00	5.00	3.9576	.48414
மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.	33	3.00	5.00	4.1818	.45652
கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.	33	3.00	5.00	3.9697	.48250
வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.	33	3.00	5.00	4.0303	.55254
ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்	33	3.00	5.00	4.0606	.52318
ஆசிரியர்களின் தொழிண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.	33	3.00	5.00	4.3636	.50610
மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.	33	3.00	5.00	4.6000	.45552

இவ்வட்டவணையின்படி அதிபர்கள் பாடசாலையின் வருடாந்த நோக்குகளை உருவாக்குதல், அவற்றை தொடர்பு கொள்ளுதல், அடைவு பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைக் கொண்டிருத்தல் மற்றும் கற்பித்தலின் நிமித்தம் ஆசிரியர்களுக்கான உதவி வழங்குதல் என்பவற்றில் சாதாரணமாக கவனம் செலுத்தும் நடைமுறைகள் வெளிப்படுகின்றன. 4.0 தொடக்கம் 4.1 என்ற புள்ளி வரையான தரப்படுத்தல்கள் மூலம் அவற்றை விளங்கிக் கொள்ளலாம்.

அதே வேளையில் கற்றலுக்கு உதவுதல், ஆசிரியர்களின் வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் மாணவர் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல் என்பவற்றில் உயர் கவனம் செலுத்தப்படுகின்றன. இவை முறையே 4.6, 4.3 மற்றும் 4.1 என்ற புள்ளித் தரப்படுத்தல்களைக் கொண்டுள்ளன.

ஆயினும் அதிபர்கள் கலைத்திட்ட மேற்பார்வை செய்தல், கலைத்திட்டத்தை தொடர்பு கொள்ளல் மற்றும் கற்றலுக்கான இடையூறுகளை நீக்குதல் என்பவற்றில் தாழ் மட்ட புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். அவற்றின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் முறையே 3.8, 3.9 மற்றும் 3.96 ஆகியனவாகும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி முக்கியத்துவம் பெறுவது போல் கல்வி சார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியும் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன. கல்வி சார் ஆளணியினர்: ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் என்ற வகையில் பிரிக்கப்பட்டு நேர்காணலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர். அந்நேர்காணலில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக கல்வி சார் ஆளணியினிடமிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்கள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறை மூலம் இங்கு தொகுக்கப்பட்டுள்ளன. அத்தகவல்களில் இருந்து போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி அலுவலர்கள் எவ்விதமான நிலைப்பாட்டில் உள்ளனர் என்பதைக் காணலாம்.

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சி

ஆய்வின் நிமித்தம் இருபது ஆசிரியர்கள் நேர்காணலுக்காகத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவ்விதம் தெரிவு செய்யப்பட்டவர்களில் ஆண்கள் எண்மரும் பெண்கள் பன்னிரெண்டு பேரும் அடங்குகின்றனர். கற்பிக்கும் பகுதி ரீதியாக நோக்குமிடத்து ஆரம்பப் பிரிவு ஆசிரியர்கள் எண்மர், இடை நிலைப் பிரிவில் கற்பிக்கும் அறுவர் மற்றும் உயர்தரம் கற்பிக்கும் அறுவர் உள்ளடங்குகின்றனர்.

மேலும் இவர்களில் பத்துப் பேர் க.பொ.த. உயர் தரத்தையும் மற்றும் பத்துப் பேர் பட்டதாரிகளாகவும் உயர் கல்வித் தகைமையைக் கொண்டுள்ள அதேவேளை அனைவரும் பயிற்றப்பட்ட ஆசிரியர்களாகவும் காணப்படுகின்றனர். இந்நேர்காணலின் போது புத்தளம் மாவட்ட அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான பின்வரும் கருத்துக்களை ஆசிரியர்கள் வெளிப்படுத்தினர்.

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் முதலிடம் பெறுவது பாட அடைவு தொடர்பான நோக்கு உருவாக்கலும் அதனை விருத்தி செய்தலுமாகும். பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகளை உருவாக்கி வெற்றிகரமாக அமுல்படுத்துவது போதனா தலைவரின் இன்றியமையாத நடத்தையாகும். அந்த வகையில் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகளை உருவாக்கி அமுல் செய்வதில் அதிபர்கள் எவ்விதம் நடந்து கொள்கின்றனர் என ஆசிரியர்கள் பின்வரும் கருத்துக்களைப் பதிவு செய்தனர்.

முக்கியமாக எண்பத்தைந்து வீதமான ஆசிரியர்களின் கருத்துப்படி அதிபர்கள் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்கு உருவாக்குவதில் கவனம் செலுத்துவதாக கூறப்பட்டது. ஆசிரியர் கூட்டங்கள் ஊடாக, தனிப்பட்ட சந்திப்புக்கள் மற்றும் முகாமைத்துவ குழு கூட்டங்கள் மூலம் ஆசிரியர்களின் கருத்துக்கள் பெறப்பட்டு மாணவர்களின் கடந்த கால புள்ளிகள் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகளை அதிபர்கள் உருவாக்குவதாக ஆசிரியர்கள் கூறினர். அத்துடன் கலைத்திட்டம் தொடர்பான தீர்மானங்கள் பாட நோக்குகளுக்கு இடையூறுகள் இன்றி எடுக்கப்படுவதாகவும் அவர்கள் தெரிவித்தனர். மேலும்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

உருவாக்கப்பட்ட நோக்குகள் ஆசிரியர் கூட்டங்கள், முகாமைத்துவ கூட்டங்கள், பெற்றார் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடப்படுவதுடன் அறிவித்தல் பலகைகள் மற்றும் அலுவலகத்தில் காட்சிப்படுத்தல் மூலம் பாடசாலை சமூகத்திற்கும் அவை வெளிப்படுத்தப்படுவதாகவும் ஆசிரியர்கள் குறிப்பிட்டனர்.

எனினும் பதினைந்து வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் பாட நோக்குகள் உருவாக்குவதில் எவ்வித அக்கறையும் செலுத்துவதில்லை என்றும் மாணவர்களின் கடந்த கால புள்ளிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்து நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிப்பதில்லை என்றும் குற்றச்சாட்டினைப் பதிவு செய்தனர். அதிபர்களின் அறியாமை, கவனமின்மை இதற்கு காரணாக அமைகின்றதாக அவர்களின் நேர்காணலின் போது வெளிப்படுத்தினர். இரு அசிரியர்கள் தமது அதிபர் வேறு தொழில் நடவடிக்கையில் கவனம் செலுத்தி வருவதால் பாடசாலை பற்றிய அக்கறை அவரிடம் காணப்படுவதில்லை எனவும் முறையிட்டனர்.

அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தினை வெளிப்படுத்தும் அடுத்த முக்கிய கட்டம் கலைத்திட்ட அமுலாக்கமாகும். இதன் போதே உருவாக்கப்பட்ட பாட நோக்குகள் வகுப்பறைக் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலின் போது அமுல்படுத்தப்படுகின்றன. பாட நோக்குகளை அமுல்படுத்தும் நோக்கில் ஆசிரியர்களுக்கு பொறுப்புக்கள் வழங்கப்பட்டு அது மேற்பார்வை மற்றும் மதிப்பீடும் செய்யப்படும் முக்கிய செயன்முறை இதுவாகும்.

முக்கியமாக சகல அதிபர்களும் ஆசிரியர்களுக்கு பொறுப்புக்களை வழங்குவதாக கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. வகுப்பாசிரியர் பொறுப்பு மற்றும் பிரத்தியோக பொறுப்புக்கள் தனித்தனியாக வழங்கப்படும் அதேவேளை பண்புத்தர விருத்திச் செயற்பாடுகள் போன்றன குழுவாகவும் வழங்கப்படுவதாக ஆசிரியர்கள் தெரிவித்தனர்.

கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல், பாடசாலை மட்ட கணிப்பீடுகள் என்பவற்றை அதிபர்கள் முன்னிலைப்படுத்துவதாக எண்பது வீதமான ஆசிரியர்களும் சாதாரணமாக கவனம் செலுத்துவதாக இருபது வீதமான ஆசிரியர்களும் கருத்து தெரிவித்தனர்.

அத்துடன் கற்றல், கற்பித்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கள் நிறைவேற்றம் தொடர்பாக உள்ளக மேற்பார்வை இடம்பெறுவதாகவும் ஆசிரியர்கள் கூறினர். எழுபத்தைந்து வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் உள்ளக மேற்பார்வையைச் செய்வதாகக் கூறினர். இருபத்தைந்து வீதமானவர்கள் தமது அதிபர்கள் மேற்பார்வை தொடர்பாக கவனம் செலுத்துவதில்லை எனவும் முறையிட்டனர். வேலைப்பழு, அக்கறையின்மை, விளக்கமின்மை என்பன அதிபர்களிடம் காணப்படுவதாக அவர்கள் கூறினர்.

உள்ளக மேற்பார்வை இடம்பெறும் பாடசாலைகளில் அதிபர்கள் நேரடியாக ஈடுபடுவதாக முப்பது வீதமானவர்கள் கூறினர். பிரதி அதிபர், பகுதித் தலைவர்கள் மற்றும் உள்ளக மேற்பார்வைக் குழுவினரால் மேற்பார்வை இடம்பெறுவதாக எழுபது வீதமானவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தனர். தவணைக்கு ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறையேனும் இம்மேற்பார்வைகள் இடம்பெறுகின்றன எனவும் ஆசிரியர்கள் தெரிவித்தனர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் மேற்பார்வையின் பின்னர் ஆசிரியர்களின் பலம் மற்றும் பலவீனங்கள் தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்தப்படுவதாகவும் எழுபத்தைந்து வீதமான ஆசிரியர்கள் கருத்து தெரிவித்தனர். அவர்களுள் ஆசிரியர்களின் பலம் பற்றி பாராட்டுவதாக முப்பது வீதமானவர்களின் கருத்து அமைந்தது. எழுபது வீதமானவர்கள் தாம் பாராட்டப்படுவதில்லை மாறாக தமது குறைபாடுகள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டு கலந்துரையாடப்படுவதுடன் ஆலோசனைகளும் வழங்கப்படுவதாக கூறினர்.

அத்துடன் வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்படுவதாகவும் அறுபது வீதமான ஆசிரியர்கள் கருத்து தெரிவித்தனர். மாணவர்களின் புள்ளிப் பகுப்பாய்வு, கணிப்பீட்டு முடிவுகள் என்பன கருத்திற் கொள்ளப்பட்டு பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு பரிகார கற்பித்தல், மேலதிக வகுப்பு மற்றும் விசேட வேலைத் திட்டங்கள் செயற்படுத்தப்படுவதாகவும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இருப்பினும் நாட்பது வீதமான ஆசிரியர்களின் கருத்துப்படி மேற்பார்வையின் பின்னர் மாணவர்கள் தொடர்பாக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படுவதில்லை என்றும் அதிபர் அது பற்றி பாராமுகமாக இருந்து விடுவதாகவும் கூறப்பட்டது.

அடுத்து மாணவர் அடைவு மட்டம் என்பதில் மாணவர் பரீட்சை பெறுபேறு, கணிப்பீட்டுப் பெறுபேறு மற்றும் பாடத்துக்குப் புறம்பான புறக்கீர்த்தியான செயற்பாடுகள் என்பன காணப்படுகின்றன. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்கிக் கொடுத்து மாணவர் அடைவு மட்டத்தை அதிகரிக்க வேண்டிய தேவை போதனா தலைவர்களுக்கு உண்டு. அது தொடர்பாக ஆசிரியர்கள் பின்வருமாறு புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தினர்.

முக்கியமாக அதிபர்கள் கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்கித் தந்துள்ளதாக அறுபது வீதமான ஆசிரியர்கள் கூறினர். அவற்றுள் வகுப்பறை ஒழுங்கமைத்தல், வளங்கள் பெற்றுக் கொடுத்தல், பாடசாலை சூழல் அலங்காரம் மற்றும் காட்சிப்படுத்தல்களைச் செய்து தருவதாகவும் கற்றலுக்கான இடையூறுகளை நிவர்த்தி செய்துள்ளதாகவும் அவர்கள் கருத்து வெளியிட்டனர். அதில் முக்கியமாக பாடசாலை சூழல் அலங்காரப் பணியிலேயே அதிபர்கள் அதிகம் கவனம் செலுத்துவதாகவும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மேலும் பாடத்துக்குப் புறம்பான இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் அதிபர்கள் ஒத்துழைப்பதாக அறுபது வீதமான ஆசிரியர்களும், ஓரளவு ஒத்துழைப்பு கிடைப்பதாக இருபது வீதமானவர்களும் மற்றும் பங்களிப்பதில்லை என இருபது வீதமான ஆசிரியர்களும் கருத்துக் கூறினர். வேலைப்பழு மற்றும் அக்கறையின்மை காரணமாக அதிபர்கள் பங்குபற்றுதல் குறைவாக உள்ளதாக அவர்களின் கருத்து அமைந்தன.

அடுத்து மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக தமது அதிபர்கள் கவனம் செலுத்துவதாக எண்பது வீதமான ஆசிரியர்கள் கூறியதுடன் அவர்கள் ஆசிரியர்கள், பெற்றோர் மற்றும் பாடசாலை சமூகத்தினருடன் கலந்துரையாடுவதாகவும் கருத்துக் கூறப்பட்டது. இக்கலந்துரையாடல் எழுபது வீதம் ஆசிரியர்களுடனும் முப்பது வீதம் பெற்றார் மற்றும்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பாடசாலை சமூகத்திருடனும் இடம்பெறுவதாகவும் தகவல் வெளியிட்டனர். இவ்வதிபர்கள் மாணவர்களின் பெறுபேறுகள் தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு அறிவிக்கின்றனர். காலைக் கூட்டங்கள், தேர்ச்சி அறிக்கை, மாணவர் மன்றம் மற்றும் பெற்றோர் சந்திப்புக்களில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக அறிவிப்பதாகவும் ஆசிரியர்களால் கூறப்பட்டன. இருபது வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் வேலைப்பழு மற்றும் அக்கறையின்மை காரணமாக மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துவதில்லை என விசனம் தெரிவித்தனர்.

மேலும் மாணவர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களுடன் அவர்களது பிரச்சினைகள் தொடர்பாக எண்பது வீதமான அதிபர்கள் கலந்துரையாடுவதுடன் தேவைக்கு ஏற்ப உதவிகளும் வழங்குவதாக ஆசிரியர்கள் கூறினர். அதிபர்கள் ஆசிரியர்களுடன் தனிப்பட்ட ரீதியிலும், ஆசிரியர் கூட்டங்களிலும் பிரச்சினைகள் பற்றி கலந்துரையாடுகின்றனர். அதேவேளை வகுப்பறை விஜயங்களின் போது மாணவர்களுடனும் கலந்துரையாடுகின்றனர் எனவும் கூறினர்.

இருப்பினும் இருபது வீதமான ஆசிரியர்களின் கருத்துப்படி அதிபர்கள் தமது பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்துவதில்லை என்ற அவ நம்பிக்கையும் வெளிப்பட்டது. பிரதி அதிபர் அதே ஊரைச் சார்ந்தவராக இருப்பின் சில வேளைகளில் பெற்றாருடன் தொடர்பான மாணவர் பிரச்சினைகளின் போது ஓரளவு தீர்வு கிடைப்பதாகவும் அல்லாத போது தீர்வின்றி மன உலைச்சலுடன் வீடு செல்வதாகவும் சில வேளைகளில் தாமாகவே தமது பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொள்வதாகவும் அவர்கள் கூறினர்.

அடுத்து ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு என்பதும் போதனா தலைமைத்துவத்தின் முக்கிய பண்புகளில் ஒன்றாகும். போதனா தலைவர் ஆசிரியர்களின் வாண்மைத்துவ விருத்திக்கு உதவுவதுடன் அவர்களின் சாதணைகளுக்குப் பாராட்டு மற்றும் பரிசில்கள் வழங்கி ஊக்கப்படுத்துதல் வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

அந்த வகையில் நூறு வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் சேவைக்கால கருத்தரங்குகள் மற்றும் செயலமர்வுகளில் தம்மைக் கட்டாயப்படுத்தியாவது கலந்து கொள்ளச் செய்கின்றனர் என்ற கருத்தினை வெளியிட்டனர். வாண்மைத்துவ விருத்திக்கும் உயர் தொழிற் தகைமை பெறுவதற்கும் அதிபர்கள் ஊக்குவிக்கின்றனர் என்பதும் அவர்கள் மூலம் வெளிப்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் தாம் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு ஏற்ற உதவிகள் கிட்டுவதில்லை என ஐம்பது வீதமான ஆசிரியர்கள் முறையீடு செய்தனர். பாடசாலையில் காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வளம் மற்றும் அதிபரின் அக்கறையின்மை என்பன அதற்குக் காரணம் என்றனர்.

மேலும் தொழில்சார் அங்கீகாரம் வழங்கும் வகையில் ஆசிரியர்களின் விசேட செயற்திறன்களுக்குப் பரிசில்கள் வழங்குதல், ஆசிரியர்களின் செயற்திறன்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுதல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த செயற்திறன்களை ஆசிரியர் கூட்டங்கள், செய்தி மடல்களில் வெளிப்படுத்துதல் என்பன சில வேளைகளில் தமக்கு கிட்டுவதாக எழுபது வீதமான ஆசிரியர்கள் கூறினர். விசேடமாக பொதுப்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பரீட்சைகளான தரம் ஐந்து, க.பொ.த சாதாரண தரம் மற்றும் உயர்தரப் பெறுபேறுகள் சிறப்பாக அமையும் போது பாராட்டுதல்களும் சிலபோது பரிசில்களும் வழங்கப்படுவதாகவும் கூறப்பட்டது. இருபது வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் குறைந்த லீவுகள் எடுத்தமை மற்றும் மேலதிக வகுப்புக்கள் நடாத்தியமை என்பவற்றுக்கு பரிசில்கள் வழங்குவதாகவும் கூறுகின்றனர்.

அத்துடன் முப்பது வீதமான ஆசிரியர்கள் தமது அதிபர்கள் தம்மை எவ்விதத்திலும் ஊக்கப்படுத்துவதில்லை என்ற கருத்தினையும் வெளிப்படுத்தினர். அதிபர்கள் தமது கடமையைச் செய்யும்வரை அதுபற்றிப் பேசுவதாகவும் கடமை முடிந்ததும் பாராமுகமாக இருந்துவிடுவதாகவும் சிலவேளைகளில் நன்றி கூட கூறுவதில்லை எனவும் முறையிட்டனர்.

இறுதியாக அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தில் மாணவர்கள் ஊக்குவிப்பு தொடர்பாக ஆசிரியர்கள் நூறு வீதம் உடன்பாடான கருத்தினை வெளிப்படுத்தினர். பாடசாலையைப் பொருத்தவரையில் மாணவர்கள் ஊக்குவிக்கப்படுகின்றனர். அவர்களது அடைவுகளுக்கு உந்துதல்கள் வழங்கப்படுகின்றன என்பது சகல ஆசிரியர்களினதும் அபிப்பிராயமாக விளங்கியது.

மாணவர்களின் மிகச் சிறந்த திறமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் அவ்வப்போது பாராட்டுதல் மற்றும் சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற, நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் பாராட்டுதல் என்பன சிறப்பாகக் காணப்படுவதாக சகல ஆசிரியர்களினாலும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டன. அத்துடன் மாணவர்களின் திறன்களை பாடசாலையின் செய்தி மடல்களில் வெளியிடல், மாணவர்களின் அடைவுகள் மற்றும் திறன்கள் பற்றி பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுதல் என்பன இடம்பெறுவதாக எழுபது வீதமானவர்களும் தகவல் தெரிவித்தனர்.

ஆசிரியர்கள் மாணவர்களைப் பாராட்டும் போதும் பரிசில்கள் வழங்கும் போதும் அவர்களுக்கு ஆதரவு வழங்குதல் மற்றும் வருடாந்த பரிசளிப்பு விழாக்களில் மாணவர்கள் பாராட்டப்பட்டு பரிசளிக்கப்படல் என்பன சில சந்தர்ப்பங்களில் அதிபர்கள் மேற்கொள்வதாக எழுபது வீதமான ஆசிரியர்கள் கருத்து தெரிவித்தனர். பரிசளிப்பிற்கு அதிபர்கள் நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதன் மூலமோ அல்லது பெற்றார், பழைய மாணவர்கள், பாடசாலை அபிவிருத்திச் சங்கத்தினர் மற்றும் நலன் விரும்பிகளின் மூலமோ உதவிகளைப் பெற்றுக் கொடுப்பதாகவும் ஆசிரியர்கள் கூறினர். பரிசளிப்பு நிகழ்வுகளில் அதிபர்கள் கலந்து கொள்வதுடன் சில வேளைகளில் கல்வி சார் அலுவலர்களும் கலந்துகொள்வதாக கூறினர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சி

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய இவ்வாய்வில் கல்வி சார் அலுவலர்களும் நேர்காணலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர். பாடசாலை நிர்வாகம் பற்றிய பொதுவான பார்வை அவர்களிடம் நன்கு வெளிப்பட்டன. நேர்காணலின் போது புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் காணப்படும் அறுபத்தைந்து தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்களையும் பற்றிய புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தும் விதமாக அவர்களின் கருத்துக்கள் அமைந்தன.

தமிழ் மொழிக்குப் பொறுப்பான கல்விப் பணிப்பாளர், கோட்ட கல்விப் பணிப்பாளர்கள், மேலதிக கல்விப் பணிப்பாளார்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் ஆசிரிய ஆலோசகர்கள் ஆகியோர் நேர்காணலின் போது தமது கருத்துக்களை வெளிப்படுத்தினர். புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சி அவர்களிடமிருந்து பின்வருமாறு வெளிப்பட்டது:

முதலில் புத்தளம் கல்வி வலயத்தின் தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் தமது பாடசாலை கல்வி நடவடிக்கையின் பொருட்டு பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகளை உருவாக்குவதாக அறுபது வீதமான கல்வி சார் அலுவலர்கள் கருத்து தெரிவித்தனர். அதிபர்கள் பாட நோக்கு தொடர்பாக சிரேஷ்ட ஆசிரியர், பகுதித் தலைவர்கள் மற்றும் முகாமைத்துவ குழுவினரின் கருத்துக்களைப் பெற்றுக்கொள்வதாகவும் நோக்குகளைத் திட்டமிட மாணவர்களின் கடந்த கால பரீட்சைப் புள்ளிகளை இதன் போது பயன்படுத்துவதாகவும் குறிப்பிட்டனர். விசேடமாக தரம் ஐந்து, க.பொ.த. சாதாரண தரம் மற்றும் உயர்தர நோக்குகளைத் திட்டமிட இவ்வாறான செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுவதாக அவர்கள் கூறினர். இருப்பினும் பாட அடைவு தொடர்பான நோக்குகள் உருவாக்கத்தில் காட்டப்படும் தீவிரம் அதனைச் செயலுருப் பெறச் செய்வதில் காணப்படுவதில்லை என்ற கணிதப் பாடத்திற்கான மேலதிகப் பணிப்பாளரின் கருத்தும் இங்கு கவனிக்கத் தக்கதாகும்.

அத்துடன் நோக்குகள் பற்றி அதிபர்களில் முப்பது வீதமானவர்கள் கல்வி சார் அலுவலர்களுடன் கதைப்பதாகவும் உருவாக்கப்பட்ட நோக்குகள் அடையப்பட்டதா இல்லையா என்பது பற்றிப் பேசுவதில்லை எனவும் அவர்கள் தெரிவித்தனர். மேலும் அதிபர்கள் நோக்குகளை அதிபர் அலுவலகம் மற்றும் அறிவித்தல் பலகைகளில் காட்சிப்படுத்தி உள்ளதாகவும் நேர்காணலின் போது கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

அடுத்து அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக நேர்காணலுக்குட்பட்ட கல்வி சார் ஆளணியினரிடம் கலைத்திட்ட அமுலாக்கம் தொடர்பாகவும் வினாக்கள் வினவப்பட்டன. போதனா தலைவர்கள் கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் பொருட்டு மேற் கொள்ளும் செயற்பாடுகள் பற்றி கல்வி சார் அலுவலர்கள் முன்வைத்த கருத்துக்கள் வருமாறு;

கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் பொருட்டு அதிபர்களால் நோக்குகள் உருவாக்கப்பட்டு அமுல்படுத்தும் பொருட்டு ஆசிரியர்களுக்கு தனியாகவும் கூட்டாகவும் பொறுப்புக்கள்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால் ஆசிரியர்களில் ஐம்பது வீதமானவர்கள் முறையாக அவற்றை நிறைவேற்றுவதில்லை என்றும் அதனை அதிபர்கள் மேற்பார்வை செய்வதுமில்லை என்றும் அவர்களது கருத்துக்கள் அமைந்தன.

மேலும் பாடசாலை மட்டக் கணிப்பீடுகள் அதிபரின் கவனக்குறைவு, ஆசிரியர்களின் அலட்சியப் போக்கு மற்றும் முக்கியத்துவமளிக்காமை காரணமாக முறையாக நடைமுறைப்படுத்துவதில்லை. பாடசாலை மட்ட கணிப்பீடுகள் நடைபெறுகின்றதா என்பதைக்கூட எழுபது வீதத்திற்கும் அதிகமான அதிபர்கள் மேற் பார்வை செய்வதில்லை எனவும் கூறினர்.

அத்துடன் உள்ளக மேற்பார்வை, வகுப்பறை மேற்பார்வை என்பன ஐம்பது வீதமான அதிபர்களால் மேற் கொள்ளப்படும் அதேவேளையில் மீதமுள்ளவர்கள் மேற்பார்பார்வையில் அக்கறை செலுத்துவதில்லை என்கின்றனர். ஆனால் கோட்டக் கல்விப்பாளர்களின் கருத்துப்படி உள்ளக மேற்பார்வை செய்ய முடியாமைக்கு அதிபர்களின் வேலைப்பழு, ஆசிரியர் பற்றாக்குறை, ஆசிரியர்களின் லீவுகள் மற்றும் பாடத்திற்கு உரிய ஆசிரியர்கள் இன்மை என்பனவே காரணம் என்கின்றனர். ஏனெனில் பற்றாக்குறையாக இருக்கும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டு முடிந்தளவு மாணவர்களுக்கு கற்பித்தலை மேற்கொள்ளவும் ஆசிரியர் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்ய ஆசிரியர்களை தேடவும் அதிபர்கள் முயற்சிக்கையில் உள்ளக மேற்பார்வை செய்வதற்கு ஏது நேரம் எனவும் கேள்வி எழுப்புகின்றனர்.

வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளை மேற்பார்வை செய்யும் அதிபர்கள் தமது பிரதி அதிபர் மற்றும் உள்ளக மேற்பார்வை குழு மூலம் மேற்பார்வை செய்வதாகவும் அதற்கென பண்புத்தர விருத்தி செயற்திட்ட படிவங்களைப் பயன்படுத்துவதாகவும் கருத்து கூறப்பட்டன. அத்துடன் மேற்பார்வையின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் பலம் பலவீனம் பற்றி முப்பது வீதமான சந்தர்ப்பங்களிலேயே கலந்துரையாடப்படுவதாகவும் எழுபது வீதமான சந்தர்ப்பங்களில் எவ்வித கருத்தும் கூறப்படுவதில்லை எனவும் தகவல் தெரிவித்தனர்.

மேலும் வகுப்பறை அவதானத்தின் முடிவில் மாணவர்களின் முன்னேற்றம் மீளாய்வு செய்யப்படுவதாகவும் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்குப் பரிகார கற்பித்தல் மற்றும் மேலதிக வகுப்புக்களை நடாத்த சில அதிபர்கள் ஏற்பாடுகளைச் செய்வதாகவும் கல்வி சார் அலுவலர்களால் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டன.

அத்துடன் அதிபர்கள் போதனா தலைவர்கள் என்ற வகையில் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் பங்களிப்புச் செய்தல் அவசியமாகின்றது. கல்வி சார் அலுவலர்களுடனான உரையாடல்களின் போது மாணவர் அடைவு மட்டம் தொடர்பாக அதிபர்களின் நடத்தை பற்றியும் வினவப்பட்டது. அதிபர்கள் மாணவர் அடைவினை மேம்படுத்தும் பொருட்டு பின்வரும் செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுவதாக தகவல் தெரிவித்தனர்.

அதிபர்களில் ஐம்பது வீதமானவர்கள் மாணவர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் பற்றி அவர்களுடன் கதைக்கின்றனர். பாடசாலையைச் சுற்றி வரும் வேளைகளில் முறைசார்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அல்லது முறைசாரா அடிப்படையில் அவ்வுரையாடல்களை நடாத்துகின்றனர். அதன் மூலம் மாணவர்களதும் ஆசிரியர்களதும் பிரச்சினைகள் இனங்காணப்பட்டு கற்றலுக்கான இடையூறுகள் நீக்கப்படுகின்றன.

மேலும் ஐம்பது வீதமான அதிபர்கள் கற்றல் இடையூறுகளை நீக்கி பாடசாலை சூழல் அலங்காரம், வகுப்பறை அலங்காரம் மற்றும் கற்றலுக்கான வள ஒதுக்கீடுகள் மூலம் கற்றலுக்கு எற்ற கவிநிலையை உருவாக்குகின்றனர். இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் திட்டங்களை உருவாக்கி நடைமுறைப்படுத்தல் என்பவற்றிலும் தமது பங்களிப்பைச் செய்கின்றனர்.

அத்துடன் மாணவர் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக காலைக் கூட்டங்கள், தேர்ச்சி அறிக்கைகள் மூலம் மாணவர்களுக்கு சகல அதிபர்களும் அறிவிக்கும் அதேவேளையில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக இருபத்தைந்து வீதமான அதிபர்களே அசிரியர் கூட்டம் மற்றும் பெற்றார் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுவதாகவும் அவர்களின் கருத்துக்கள் அமைந்தன.

புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்களின் ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு என்ற அம்சம் ஓரளவு முன்னேற்றமுடையதாகக் காணப்படுவதாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. முக்கியமாக சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்கேற்பு மற்றும் வாண்மை விருத்திக்கான தொடர் கல்வி வாய்ப்புக்களை அதிபர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

முக்கியமாக சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் தொண்ணூறு வீதமான பங்களிப்பைச் செய்வதாக கல்வி சார் அலுவலர்கள் கூறினர். அவ்விதமான உயர் பங்கேற்புக்கு அலுவலக மட்டத்திலான அழுத்தம் அதிபர்கள் மீது பிரயோகிக்கப்படுதல் மற்றும் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்கேற்காத ஆசிரியர்கள் தொடர்பாக விளக்கம் கோரப்படுவதுமே காரணம் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் அதிகளவில் பங்கேற்பு இருந்தாலும் அவை இருபது வீதம் கூட வகுப்பறையில் பிரயோகிக்கப்படுவதில்லை என்ற விமர்சனமும் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

மேலும் ஆசிரியர்களின் திறமைகள் மற்றும் சாதனைகளுக்கு பாராட்டும் ஊக்கப்படுத்தலும் அவ்வப்போது இடம்பெற்று வருகின்றன. பரிசளிப்பு என்பது ஐம்பது வீதமான அதிபர்களால் சில வேளைகளில் மட்டுமே வழங்கப்படுவதாகவும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. விசேடமாக அரச பொதுப் பரீட்சைகளான தரம் ஐந்து, க.பொ.த. சாதாரண தரம் மற்றும் உயர்தர பரீட்சை பெறுபேறுகள் மிகச் சிறப்பாக அமையும் சந்தர்ப்பங்களில் மட்டும் சில அதிபர்கள் பரிசளிப்பு வைபங்களை நடாத்துவதாகவும் அதற்கு தம்மையும் அழைப்பதாகவும் கூறினர். ஆனால் எப்போதும் பாராட்டி பரிசளித்து ஊக்கப்படுத்தும் செயன்முறை ஒன்றை எந்த ஒரு பாடசாலையிலும் காண முடியாதுள்ளதாகவும் அவர்களது கருத்துக்கள் அமைந்தன.

முக்கியமாக கற்றலில் மாணவர் ஊக்குவிப்பு என்பது போதனா தலைவரிடம் காணப்படவேண்டிய முக்கிய நடத்தையாகும். புத்தளம் வலயப் பாடசாலைகளில் பொதுவாக மாணவர்கள் பாராட்டப்படுவதும் ஊக்குவிக்கப்படுவதும் இடம்பெற்று வருகின்றன. அத்துடன்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பரிசளிப்பு என்பது ஐம்பது வீதமான பாடசாலைகளிலேயே இடம்பெறுவதாக கல்விசார் அலுவலர்களின் கருத்துக்கள் அமைந்திருந்தன. மாணவர்களின் திறமைகள் காலைக்கூட்டங்களில் பாராட்டப்படுவதுடன் வருடாந்த பரிசளிப்பு விழாக்கள் மூலம் மாணவர்களின் திறன்கள் பாராட்டப்பட்டு ஊக்குவிக்கப்படுகின்றனர்.

மேலும் அவ்வாறான ஊக்குவிப்புக்களின் போது ஆசிரியர்களுக்கு அதிபர்கள் பக்கபலமாக இருப்பதுடன் நிதி மூலங்களையும் ஏற்பாடு செய்து கொடுப்பதாகவும் பெற்றார், பழைய மாணவர்கள், பாடசாலை அபிவிருத்தி சங்க உறுப்பினர்கள் மற்றும் நலன் விரும்பிகளின் உதவிகள் அதிபரால் பெறப்படுவதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

அத்துடன் மாணவர்களின் அடைவுகள் பற்றி அவர்களது பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுதல் மற்றும் பெற்றாரின் கவனத்தை மாணவர் பக்கம் திசை திருப்புதல் என்பவற்றின் மூலம் மாணவர்களை ஊக்கப்படுத்தும் செயற்பாடுகளில் அதிபர்கள் ஈடுபடுவதாகவும் அவர்களது கருத்துக்கள் அமைந்திருந்தன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள்

அதிபர்கள் பாடசாலைகளில் பல்வேறு நடத்தைகளை வெளிப்படுத்துகின்றனர். அவற்றுள் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளும் அடங்குகின்றன. அவ்வாறான அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் தொடர்பான இவ்வாய்வில் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் எவ்விதமான நடத்தைகளை பாடசாலைகளில் வெளிப்படுத்துகின்றனர் என்ற விடயம் கவனத்திற்கொள்ளப்பட்டது. விசேடமாக மூன்று பிரிவுகளில் பத்து தலைப்புக்களின் கீழ் அமைந்த ஹாலிங்கரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகள் ஐம்பது நடத்தைகளை உள்ளடக்கியதாக அமைந்துள்ளன. அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்தில் அந்நடத்தைகள் தொடர்பான தரப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அவற்றிலிருந்து வெற்றிகரமானதாக அமைந்த நடத்தைகளை நோக்குவது சிறப்பானதாகும்.

அந்த வகையில் சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற மற்றும் சிறந்த நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் அவர்களது செயற்பாடுகளை அங்கீகரிக்கும் வகையில் பாராட்டுதல் என்ற அம்சம் மிக உயர்வு என்ற தரப்படுத்தலைப் பெற்றுள்ளது. பொதுவாக அதிபர்கள் மாணவர் ஊக்குவிப்பின் பொருட்டு காலைக்கூட்டங்களைப் பயன்படுத்துகின்றனர். அதன் காரணமாக 4.7 என்ற புள்ளித் தரப்படுத்தலைப் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். அதேபோல் ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி அதிகாரிகளும் மாணவர்கள் ஊக்குவிக்கப்படுதல் என்ற அதிபரின் நடத்தையை சிறப்பித்துக் கூறியுள்ளனர்.

மேலும் பாடசாலை மட்டத்தில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுதல், ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்ளல், பாடசாலையின் நோக்குகள் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுதல், பாடசாலையின் இலக்கு மற்றும் தூரநோக்கு என்பவற்றை காட்சிப்படுத்துதல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுதல் என்பனவும் மிக உயர்வான புள்ளித் தரப்படுத்தலைக் கொண்டுள்ளன. அத்துடன் ஆசிரியர்களை சேவைக்கால பயிற்சிகளில் கலந்து கொள்ளச் செய்தல் மற்றும் தொழிண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் போன்ற நடத்தைகளையும் சிறப்பாக வெளிப்படுத்துகின்றனர். எனவே புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்கள் மேற்குறிப்பிட்ட ஊக்குவிப்பு என்ற அம்சத்தில் அதிக அக்கறை காட்டுவது தெளிவாகின்றது.

மேலும் தொழில்சார் அங்கீகாரம் வழங்கும் வகையில் ஆசிரியர்களின் விசேட அடைவுகளுக்குப் பரிசில்கள் வழங்குதல், ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகள் பற்றி அவர்களின் தனிப்பட்ட கோவைகளில் குறிப்புக்கள் இடல், வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் நேரடியாக பங்கெடுத்தல், மாணவர் அடைவு தொடர்பாக ஆசிரியர்களுக்கு எழுத்து மூலம் அறிவித்தல் மற்றும் கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை முதன்மைப்படுத்தல் போன்ற நடத்தைகள் அதிபர்களின் தாழ்மட்ட தரப்படுத்தலைப்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பெற்றுள்ளன. எனவே அச்செயற்பாடுகளில் அதிபர்களின் அக்கறையின்மை வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்மையை இதன் மூலம் காணலாம்.

இருந்தாலும் மிகவும் தாழ்மட்ட புள்ளித் தரப்படுத்தலை வகுப்பறை அவதானங்களைத் தொடர்ச்சியாக செய்தல் பெற்றுள்ளது. முக்கியமாக போதனா தலைவர்கள் வகுப்பறை மேற்பார்வைப் பணியில் ஈடுபடுதல் அவசியமாகும். முறை சார் மற்றும் முறை சாரா வகுப்பறை அவதானங்கள் கற்றல் கற்பித்தல் பணி சிறப்பதற்கு அடிப்படையாகின்றன.

முறை சார் அவதானங்களைப் பொறுத்தவரையில் பாடசாலை உள்ளக மதிப்பீட்டுக்குழு மற்றும் அதிபர்கள் மூலம் ஒரு தொடர்ச்சியான நடைமுறையின் கீழ் இடம்பெறுகின்றன. அவை நேரம் வறையறுக்கப்பட்டு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் கருவிகளின் துணை கொண்டு மதிப்பிடப்படுவதுடன் மதிப்பீடும் எழுத்துருவில் பேணப்படுகின்றன.

அதேபோல் முறைசாரா அவதானங்கள் தினசரி அதிபரால் செய்யப்படுகின்றன. இவை எவ்வித திட்டமிடலும் இன்றி இடம்பெறுவனவாகும். வகுப்பறை விஜயங்கள் மற்றும் பாடசாலையைச் சுற்றி அதிபர் வரும் போது வராந்தைகளில் சென்றவாறு அல்லது வகுப்பறைக்குள் திடீரென சென்றவாறு இவ்வாறான அவதானங்கள் இடம்பெறுகின்றன. அதிபரின் திடீர் விஜயங்கள் ஆசிரியர்களுக்கு அசௌகரியங்களை ஏற்படுத்தினாலும் பல வேளைகளில் அதிபரின் நடமாட்டம் வகுப்பறைக் கற்பித்தலை உறுதிப்படுத்துகின்றன.

இந்த நிலையில் அதற்கான தரப்படுத்தல் குறைவாக இருப்பதன் மூலம் மேற்பார்வை பணியின் மந்த நிலையை வெளிப்படுத்துகின்றது. இதனை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் கல்வி சார் ஆளணியினரும் வகுப்பறை அவதானங்களின் குறைபாட்டை சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். அதிபர்கள் வகுப்பறை அவதானங்களில் போதியளவில் ஈடுபடுவதில்லை என்ற விமர்சனம் சகலராலும் முன்வைக்கப்படுகின்றமை ஆய்வின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். எனவே கலைத்திட்டம் வெற்றிகரமானதாக அமுல் செய்யப்படும் செயன்முறையில் முக்கிய கட்டமாக இருக்கும் வகுப்பறை மேற்பார்வை பலவீனமான நிலைமையில் உள்ளமை கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளின் மந்த நிலையை வெளிப்படுத்தி நிற்கின்றன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கு

மாணவர்களது அடைவு மட்டத்தில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் பல அம்சங்கள் காணப்படுகின்றன. அதில் மாணவரின் தனிப்பட்ட காரணிகள், சூழல் காரணிகள், வீட்டுக் காரணிகள் மற்றும் பாடசாலைக் காரணிகள் என்பவற்றைச் சிறப்பித்துக் கூறலாம். ஆய்வுக்கென பாடசாலைக் காரணிகளில் ஒன்றான அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் தெரிவு செய்யப்பட்டது. வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தலில் தாக்கம் செலுத்துவதனூடாக அதிபர் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் ஏற்படுத்தும் செல்வாக்கினை மதிப்பீடு செய்வதாக இவ்வாய்வு அமைந்துள்ளது.

மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்வதற்கு மாறளவுப் பகுப்பாய்வு முறை (ANOVA) பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலையின் வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் கல்வித் தகைமை, அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் ஆகிய சாரா மாறிகள் போதனா தலைமைத்துவத்துடன் கொண்டுள்ள தொடர்பு இதன் மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது.

அநோவா மூலம் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட நிகழ்தகவுப் பெறுமானம் (p) ஆனது 0.05 இனை விட அதிகம் எனின் தரவுகள் செவ்வன் பரம்பலில் உள்ளது எனவும் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டள்ளது எனவும் கொள்ளலாம். அதேவேளை அது சாரா மாறிகளின் வேறுபாடுகளுக்கு ஏற்ப எவ்விதம் பரந்துள்ளது என்பதை அறிய பின் கூற்று பரீட்சை (Post Hoc Tests) முறை மற்றும் சராசரி அடுக்குப் படம் (Means Plot) மூலமும் ஆராயப்பட்டுள்ளது. அதனைப் பின்வருமாறு காணலாம்.

பாடசாலையின் வகையின் அடிப்படையில் போதனா தலைமைத்துவம்

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை பாடசாலைகளின் வகைகள் தீர்மானிக்கின்றன. இலங்கையைப் பொருத்தவரையில் 1AB மற்றும் 1C பாடசாலைகள் அளவில் பெரிதாகவும் க.பொ.த உயர் தர வகுப்புக்களைக் கொண்டவையாகவும் காணப்படுகின்றன. Type 2 மற்றும் Type 3 பாடசாலைகள் சிறிய பாடசாலைகளாக விளங்குகின்றன. அவற்றிற்கு ஏற்பவே கல்வி மற்றும் நிர்வாக நடவடிக்கைகளும் இடம்பெறுகின்றன.

பாடசாலை வகைகளின் அடிப்படையில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ தாக்கத்தை ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலை அதிபர்களின் புள்ளித் தரப்படுத்தல்களில் இருந்து கண்டுகொள்ள முடியும். போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பாடசாலைகளின் வகைக்கு ஏற்ப அதிபரால் முன்னெடுக்கப்படும் விதம் பின்வரும் அட்டவணைகளில் காட்டப்பட்டுள்ளன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.18: பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.688	3	.563	4.459	.011
Within Groups	3.660	29	.126		
Total	5.348	32			

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்பு வெளிப்பாடு பற்றி பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப ஒப்பிட்டு நோக்குவதற்கு ஒரு வழி அநோவா பரிசோதிக்கப்பட்டது. அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையில் பாடசாலை வகையானது $p<.05$ ஆக இருக்கையில் $(F(3, 29) = 4.459, p=0.011)$ ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளது எனலாம்.

அத்துடன் அட்டவணை 4.19 இல் Tukey HSDயின் பின் கூற்று பரீட்சையின்படி அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்பு வெளிப்பாடானது பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப வேறுபடுகின்றது. இங்கு 1C பாடசாலைகளின் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையானது (M = 4.2, SD = 0.4) ஆக உயர்வாக இருப்பதுடன் Type 2 மற்றும் 1AB பாடசாலைகளின் புள்ளிகள் முறையே (M = 3.9, SD = 0.31) ஆகவும் (M = 3.8, SD = 0.4) ஆகவும் காணப்படுகின்றன. அதேவேளை Type 3இன் புள்ளிகள் (M = 3.68, SD = 0.28) ஆக தாழ் மட்டத்திலும் காணப்படுகின்றன.

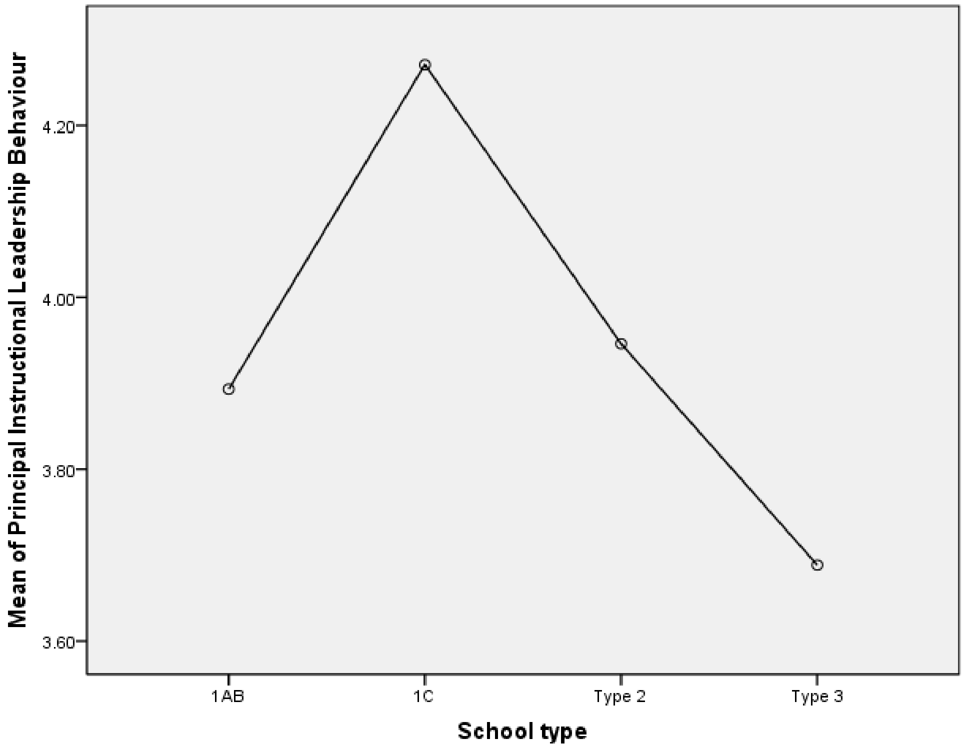
அட்டவணை 4.19: பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean Lower Bound	95% Confidence Interval for Mean Upper Bound	Mini	Max
1AB	3	3.8933	.40415	.23333	2.8894	4.8973	3.46	4.26
1C	13	4.2708	.40502	.11233	4.0260	4.5155	3.58	4.86
Type 2	10	3.9460	.31313	.09902	3.7220	4.1700	3.48	4.52
Type 3	7	3.6886	.28352	.10716	3.4264	3.9508	3.22	4.02
Total	33	4.0145	.40882	.07117	3.8696	4.1595	3.22	4.86

எனவே புள்ளியியல் ரீதியில் 1C பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வெளிப்பாடு இடைப் பெறுமானம் உயர் தரத்திலும் Type 3 பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வெளிப்பாடு தாழ் மட்டத்திலும் காணப்படுகின்றது எனலாம். அதனை கீழ் காணும் சராசரி அடுக்குப் படமும் தெளிவுபடுத்துகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சராசரி அடுக்குப் படம் 4.1: பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



பாடசாலை மாணவர் தொகையின் அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

அடுத்து அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகளின் வெளிப்பாடு அவர்கள் பாடசாலை மாணவர் தொகையுடன் தொடர்புபடுகின்றனவா என்பது பற்றியும் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அதிபர்கள் கடமையாற்றும் பாடசாலைகளின் மாணவர் தொகை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் பாரிய தாக்கத்தைச் செலுத்தவில்லை. மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபர்களின் கற்றலின் மீதான ஊக்குவித்தல் மற்றும் மாணவர் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல் போன்ற தலைமைத்துவ நடத்தைகள் வேறுபாடுகள் காணப்படுகின்றன. எனவே அத்தாக்கம் பற்றி அறிந்து கொள்வதற்கான அநோவா பரிசோதனை பின்வருமாறு அமைந்தது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.20: மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.169	3	.056	.316	.814
Within Groups	5.179	29	.179		
Total	5.348	32			

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ பண்பு பற்றி பாடசாலை மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப ஒப்பிட்டு நோக்குவதற்கு அநோவா பரிசோதிக்கப்பட்டது. அட்டவணை 4.20இன்படி பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினைத் தீர்மானிப்பதில் பாடசாலையின் மாணவர் தொகையானது பின்வருமாறு அமைந்தது. புள்ளிப் பெருவெளியில் $p<.05$ ஆக இருக்கையில் $(F(3, 29) = 0.316, p= 0.814)$ ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டிருக்கவில்லை எனலாம். இங்கு அநோவாவின் புள்ளிகள் உயர் பெறுமதியைக் கொண்டுள்ளன. எனவே பிற்கூற்று பரீட்சையை அவதானிப்பது சிறந்ததாகும்.

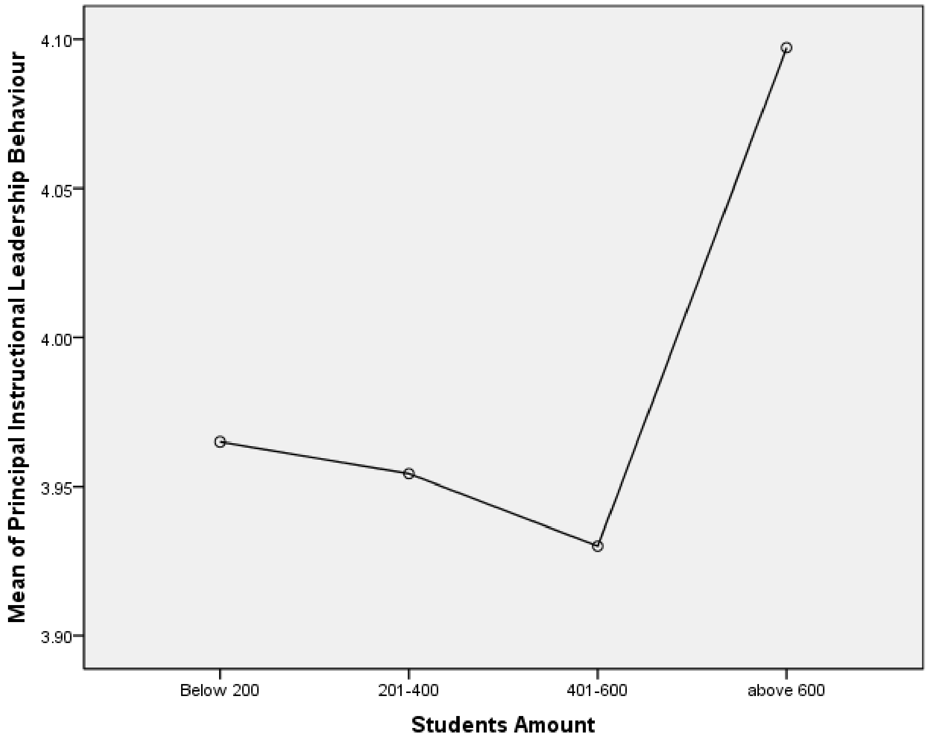
அட்டவணை 4.21: மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min	Max
					Lower Bound	Upper Bound		
Below 200	8	3.9650	.39522	.13973	3.6346	4.2954	3.22	4.52
201-400	7	3.9543	.44433	.16794	3.5433	4.3652	3.48	4.72
401-600	4	3.9300	.46890	.23445	3.1839	4.6761	3.46	4.58
above 600	14	4.0971	.41524	.11098	3.8574	4.3369	3.46	4.86
Total	33	4.0145	.40882	.07117	3.8696	4.1595	3.22	4.86

அட்டவணை 4.21ல் 600க்கு மேற்பட்ட வரையான மாணவர் தொகையைக் கொண்ட பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்துவதில் (M = 4.0, SD = 0.41) என்ற உயர் புள்ளியின் மூலம் தரப்படுத்தியிருந்தாலும் ஏனைய பாடசாலைகளும் சிறு புள்ளி வேறுபாடுகளுடன் உயர் தரப்படுத்தல் புள்ளிகளையே கொண்டுள்ளன. அதன் புள்ளிகள் முறையே (M=3.9, SD = 0.39), (M=3.9, SD = 0.44), (M=3.9, SD = 0.46) ஆகவும் காணப்படுகின்றன. கீழ் வரும் சராசரி அடுக்குப் படம் 4.2ல் அதனைக் கண்டுகொள்ளலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சராசரி அடுக்குப்படம் 4.2: மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



பாடசாலை ஆசிரியர் தொகையின் அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

பாடசாலையில் காணப்படும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கைக்கும் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைக்குமிடையே காணப்படும் தொடர்பு பற்றியும் ஆய்வின் போது கவனம் செலுத்தப்பட்டது. முக்கியமாக புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் ஆசிரியர் பற்றாக்குறை தீவிரமடைந்துள்ளதுடன் பல பாடசாலைகளின் கல்வி நடவடிக்கைகள் பாதிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அடிக்கடி வலயக் கல்விப் பணிமனையின் முன்னால் இடம்பெறும் பெற்றார் மற்றும் பாடசாலை அபிவிருத்தி சங்கங்களின் ஆர்ப்பாட்டங்கள் அதற்கு சாட்சியாக அமைகின்றன.

இந்நிலையில் போதனா தலைவரான அதிபரின் நடத்தைகள் ஆசிரியர் தொகையுடன் தொடர்புபடுகின்றனவா என்பதற்கான அநோவா பரிசோதனை செய்யப்பட்டது. அட்டவணை 4.22இன்படி பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினைத் தீர்மானிப்பதில் பாடசாலையின் ஆசிரியர் தொகையானது தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளது. புள்ளிப் பெருவெளியில் நிகழ்தகவுப் பெருமானம் $p<.05$ ஆக இருக்கையில் ($F(4, 28) = 1.52$, $p= 0.223$ ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டுகொள்ளலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.22: ஆசிரியர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.954	4	.239	1.520	.223
Within Groups	4.394	28	.157		
Total	5.348	32			

இங்கு அநோவவின் புள்ளிகள் $p < .05$ இனை விட உயர்வாக இருப்பினும் புள்ளியில் ரீதியில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகக் கருதப்படுகின்றது.

மேலும் அநோவா மூலம் காட்டப்பட்ட புள்ளியியல் தொடர்பு எவ்விதமுள்ளது என்பதை அறிய Tukey HSDயின் பின் கூற்று பரீட்சை பயன்படுத்தப்பட்டது. அட்டவணை 4.24இன்படி ஆசிரியர் தொகை 31 தொடக்கம் 40 வரையில் காணப்படும் பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வகிபாகம் (M = 4.2, SD = 0.44) என உயர் புள்ளியின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

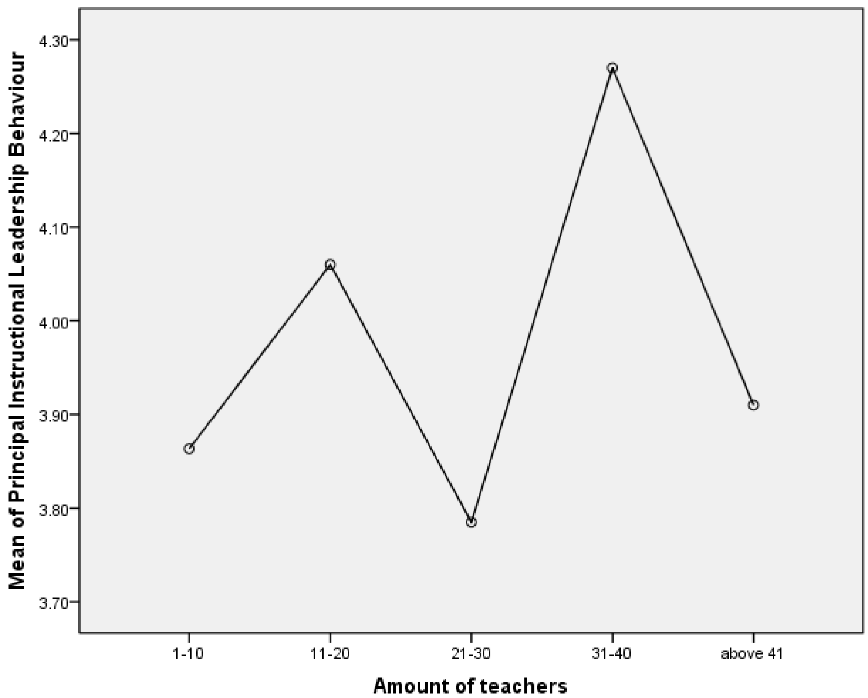
அட்டவணை 4.23: ஆசிரியர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min	Max
					Lower Bound	Upper Bound		
1-10	6	3.8633	.37956	.15496	3.4650	4.2617	3.22	4.38
11-20	9	4.0600	.43875	.14625	3.7227	4.3973	3.48	4.72
21-30	4	3.7850	.22942	.11471	3.4199	4.1501	3.46	4.00
31-40	8	4.2700	.44874	.15866	3.8948	4.6452	3.58	4.86
above 41	6	3.9100	.33651	.13738	3.5569	4.2631	3.46	4.42
Total	33	4.0145	.40882	.07117	3.8696	4.1595	3.22	4.86

அதேவேளையில் ஏனைய ஆசிரியர் தொகையுடைய பாடசாலை அதிபர்கள் சராசரியான அடிப்படையில் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் கவனம் செலுத்துகின்றமையும் காணக்கூடியதாக உள்ளது. அவற்றின் புள்ளிகள் முறையே ஆசிரியர் தொகை 1 - 10 (M = 3.8, SD = 0.37), ஆசிரியர் தொகை 11 -20 (M = 4.0, SD = 0.43), ஆசிரியர் தொகை 21 – 30 (M = 3.7, SD = 0.22) மற்றும் ஆசிரியர் தொகை 41க்கு மேல் உள்ள பாடசாலைகள் (M = 3.9, SD = 0.33) ஆகவும் காணப்படுகின்றன. கீழ் வரும் சராசரி அடுக்குப் படம் 4.2இனைக் காண்க.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சராசரி அடுக்குப்படம் 4.3: மாணவர் தொகைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



அதிபரின் தொழிற் தகைமை அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பண்பு வெளிப்பாட்டில் அதிபருடன் தொடர்புடைய காரணிகள் பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. அதிபரின் தொழில் தகைமை, அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அனுபவம் என்பன அவற்றுள் முக்கியமானவையாகும். அந்தவகையில் அதிபர்களின் தொழில் தகைமையானது போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையில் ஏற்படுத்தும் தாக்கம் பற்றியும் ஆய்வின் போது கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் அவர்களின் தொழில் தகைமையுடன் தொடர்புபடுகின்றனவா என்பதற்கான அநோவா பரிசோதனை செய்யப்பட்டது.

அட்டவணை 4.24: அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.930	4	.482	3.606	.017
Within Groups	3.746	28	.134		
Total	5.676	32			

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.24இன்படி பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினைத் தீர்மானிப்பதில் அவர்களின் தொழில் தகைமைகள் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளன. புள்ளிப் பெருவெளியில் நிகழ்தகவுப் பெருமானம் $p<.05$ ஆக இருக்கையில் ($F(4, 28) = 3.6$, $p= 0.017$ ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டுகொள்ளலாம்.

மேலும் அநோவா மூலம் காட்டப்பட்ட புள்ளியியல் தொடர்பு எவ்விதமுள்ளது என்பதை அறிய Tukey HSDயின் பின் கூற்று பரீட்சை பயன்படுத்தப்பட்டது. அட்டவணை 4.25இன்படி அதிபரின் தொழில் தகைமையானது முதுகல்விமாணி மற்றும் அதற்கு மேல் கொண்ட அதிபர்கள் உயர் தரப்படுத்தல்களைக் கொண்டுள்ளனர். அதன் புள்ளி ($M = 4.6$, $SD = 0.22$) என வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

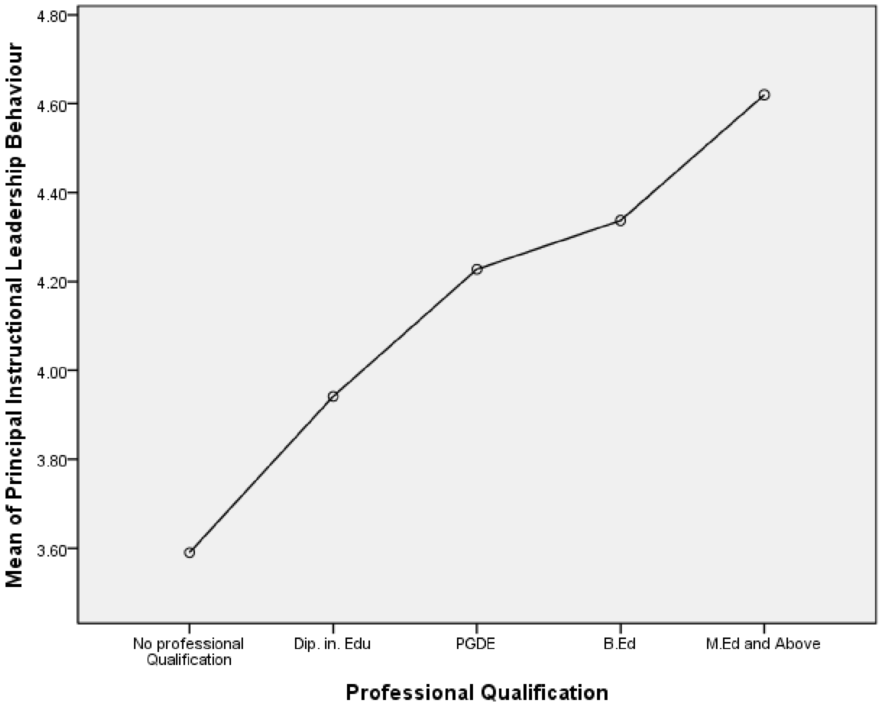
அட்டவணை 4.25: அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean Lower Bound	95% Confidence Interval for Mean Upper Bound	Min	Max
No professional Qualification	2	3.5900	.09899	.07000	2.7006	4.4794	3.52	3.66
Dip. in. Edu	14	3.9414	.40417	.10802	3.7081	4.1748	3.22	4.72
PGDE	8	4.2275	.43986	.15551	3.8598	4.5952	3.62	4.86
B.Ed	7	4.3371	.18599	.07030	4.1651	4.5092	4.10	4.58
M.Ed and Above	2	4.6200	.22627	.16000	2.5870	6.6530	4.46	4.78
Total	33	4.1145	.42117	.07332	3.9652	4.2639	3.22	4.86

அதேவேளையில் தொழிற் தகைமைகள் எவற்றையும் கொண்டிராத அதிபர்களின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் ($M = 3.5$, $SD = 0.98$) என தாழ் மட்டமாகக் காணப்படுகின்றன. ஏனைய தொழிற் தகைமைகளைக் கொண்ட பாடசாலை அதிபர்கள் தொழிற் தகைமை அதிகரிகரிப்பிற்கேற்ப உயர் தரப்படுத்தல் புள்ளிகளை கொண்டிருப்பதைக் காணலாம். அவற்றின் புள்ளிகள் முறையே பட்டப் பின் கல்வியியல் டிப்ளோமா பெற்றவர்கள் ($M = 4.2$, $SD = 0.43$) மற்றும் கல்விமாணி பட்டம் பெற்றவர்கள் ($M = 4.3$, $SD = 0.18$), ஆகவும் காணப்படுகின்றன. கீழ் வரும் சராசரி அடுக்குப் படம் 4.4 அதனைத் தெளிவாக விளக்குவதைக் காண்க.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சராசரி அடுக்குப்படம் 4.4: தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிகளின் அடிப்படையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம்

போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை பண்பு வெளிப்பாட்டில் அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. போதனா தலைமைத்துவமானது அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சியுடன் தொடர்புறுகின்றது.

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் அவர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சியுடன் கொண்டுள்ள தொடர்புக்கான அநோவா பரிசோதனை செய்யப்பட்டது.

அட்டவணை 4.26: அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.983	6	.497	4.636	.003
Within Groups	2.788	26	.107		
Total	5.771	32			

அட்டவணை 4.26இன்படி பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினைத் தீர்மானிப்பதில் அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகளும் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளன. புள்ளிப் பெருவெளியில் நிகழ்தகவுப் பெருமானம் $p<.05$ ஆக இருக்கையில்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

(F (6, 26) = 4.63, p=0.003 ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளது எனலாம்.

அட்டவணை 4.27: அதிபரின் தொழில் தகைமைக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean Lower Bound	95% Confidence Interval for Mean Upper Bound	Min	Max
No trainings	6	3.5233	.16318	.06662	3.3521	3.6946	3.22	3.66
School management	14	4.2800	.38415	.10267	4.0582	4.5018	3.52	4.86
Counseling programs	8	4.0225	.32416	.11461	3.7515	4.2935	3.58	4.72
Foreign Training	1	4.4600	.	.	.	.	4.46	4.46
Short term training	2	3.8800	.02828	.02000	3.6259	4.1341	3.86	3.90
Computer training	1	3.8400	.	.	.	.	3.84	3.84
Human rights	1	3.4800	.	.	.	.	3.48	3.48
Total	33	4.0236	.42466	.07392	3.8731	4.1742	3.22	4.86

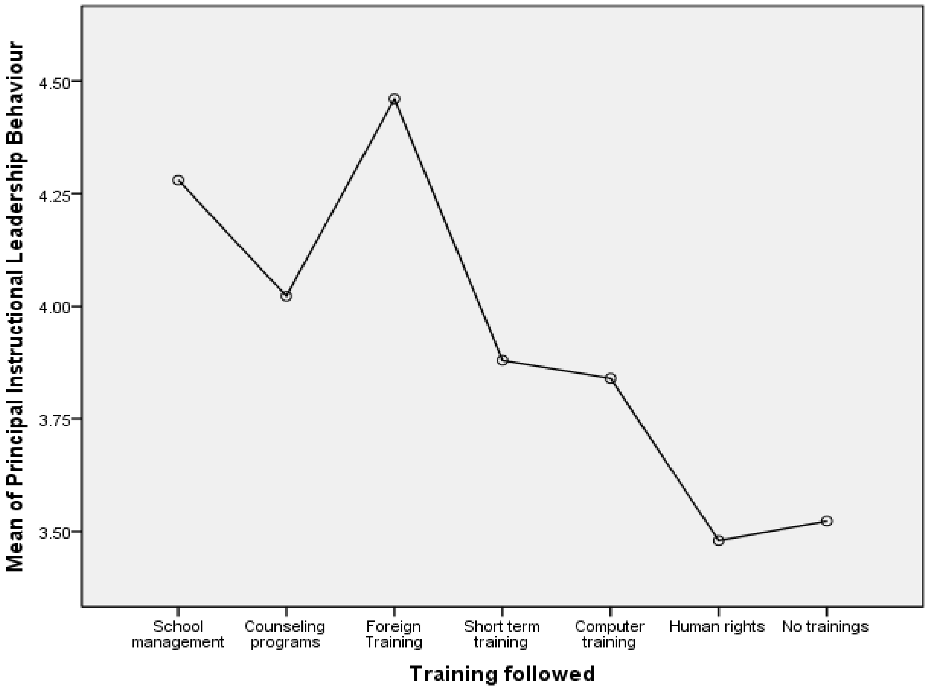
அத்துடன் அநோவா மூலம் காட்டப்பட்ட புள்ளியியல் தொடர்பு எவ்விதமுள்ளது என்பதை அறிய Tukey HSDயின் பின் கூற்று பரீட்சை பயன்படுத்தப்பட்டது. மேற் காட்டியுள்ள அட்டவணை 4.27இன்படி அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சியானது முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது.

வெளிநாட்டு பயிற்சியை முடித்த ஒருவர் மட்டுமே இருக்கும் நிலையில் பாடசாலை முகாமைத்துவம் தொடர்பான டிப்ளோமா பயிற்சியினைப் பெற்ற அதிபர்களின் தரப்படுத்தல் புள்ளி (M = 4.28, SD = 0.38) ஆகவும் ஆலோசனை வழிகாட்டுதல் பயிற்சியினை நிறைவு செய்தவர்களின் புள்ளி (M = 4.0, SD = 0.32) எனவும் உயர் பெறுமானத்தில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

அதேவேளையில் பயிற்சிகள் எவற்றையும் பெற்றிராத அதிபர்களின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் (M = 3.5, SD = 0.16) என தாழ் மட்டமாகவும் காணப்படுகின்றது. எனவே அதிபர்களின் தமது தொழில் சார்ந்த பயிற்சியானது போதனா தலைமத்துவத்தை நிலைநிறுத்துவதில் முக்கிய பங்களிப்புச் செய்கின்றது எனலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

சராசரி அடுக்குப்படம் 4.5: அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சிக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்தின் அடிப்படையில் போதனா தலைமைத்துவம்

அதிபர்களின் சேவைக்காலம் மற்றும் அனுபவம் என்பனவும் அவர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை தீர்மானிக்கின்றன. இவ்வாய்வில் பங்குபற்றிய பத்துப் பேர் ஐந்து வருடங்களுக்கு உட்பட்ட சேவைக் காலத்தைக் கொண்டவர்களாகவும் ஐவர் ஐந்து தொடக்கம் பத்து வருடங்களுக்கு உட்பட்ட சேவைக் காலத்தையும் கொண்டவர்களாக உள்ளனர். அத்துடன் பத்து வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட சேவைக் காலத்தைக் கொண்டவர்களாக பதினெட்டு பேரும் காணப்படுகின்றனர்.

இலங்கையைப் பொருத்தவரையில் 1AB பாடசாலைகளில் அதிபர் தரம் ஒன்றினைச் சேர்ந்தவர்களே நியமிக்கப்படுகின்ற போதும் 1C, Type 2 மற்றும் Type 3 பாடசாலைகளில் ஆகக் குறைந்தது அதிபர் தரம் பெற்றவர்களே நியமிக்கப்படும் நடைமுறை சரியாகப் பின்பற்றப்படுவதில்லை. எனவே அதிபரின் அனுபவத்திற்கு ஏற்பவே கல்வி மற்றும் நிர்வாக நடவடிக்கைகளும் இடம்பெறுகின்றன.

அதிபர்கள் பெற்றுள்ள அனுபவம் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் தாக்கத்தைச் செலுத்துகின்றன. ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலை அதிபர்களின் புள்ளித் தரப்படுத்தல்களில் இருந்து அதனைக் கண்டுகொள்ள முடியும். போதனா தலைமைத்துவ

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மாதிரிகள் அதிபர்கள் பெற்றுள்ள அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரால் முன்னெடுக்கப்படும் விதம் பின்வரும் அட்டவணைகளில் காட்டப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 4.28: அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.165	3	.388	2.446	.084
Within Groups	4.605	29	.159		
Total	5.771	32			

அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்பு வெளிப்பாட்டினை அவர்களின் அனுபவத்திற்கு ஏற்ப நோக்குவதற்கு ஒரு வழி அநோவா பரிசோதிக்கப்பட்டது. அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையில் அதிபரின் அனுபவமானது $p<.05$ ஆக இருக்கையில் (F (3, 29) = 2.4, $p=0.084$) ஆகவும் இருப்பதால் புள்ளியியல் ரீதியில் பொருண்மைத் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளது எனலாம்.

அத்துடன் Tukey HSDயின் பின் கூற்று பரீட்சையின்படி அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ பண்பு வெளிப்பாடானது அதிபரின் அனுபவத்திற்கு ஏற்பவும் வேறுபடுகின்றது. இங்கு அதிபர்களின் அனுவம் அதிக்கரும் போது அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையானதும் அதிகரித்துச் செல்வதைக் காணலாம். அட்டவணை 4.29ஐப் பார்க்க.

அட்டவணை 4.29: அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.

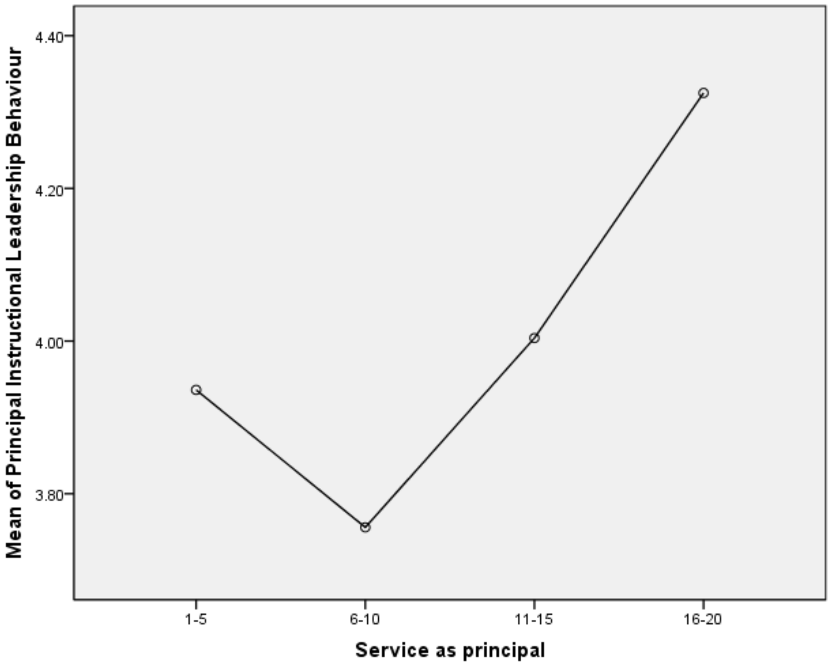
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min	Max
					Lower Bound	Upper Bound		
1-5	10	3.9360	.40087	.12676	3.6492	4.2228	3.48	4.78
6-10	5	3.7560	.34392	.15381	3.3290	4.1830	3.22	4.02
11-15	10	4.0040	.33090	.10464	3.7673	4.2407	3.46	4.46
16-20	8	4.3250	.49289	.17426	3.9129	4.7371	3.52	4.86
Total	33	4.0236	.42466	.07392	3.8731	4.1742	3.22	4.86

இவ்வட்டவணையின்படி 16 – 20வருட கால சேவை அனுபவத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் ($M = 4.3$, $SD = 0.49$) என்று உயர் பெறுமானத்திலும் 11 – 15வருட கால சேவை அனுபவத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் ($M = 4.0$, $SD = 0.33$) என்ற பெறுமானத்திலும் தமது தரப்படுத்தல்களைச் செய்துள்ளனர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதேவேளை அதற்கு அடுத்தடுத்த தொகுதியினரான 1 – 5 வருட கால சேவை அனுபவத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் (M = 3.9, SD 0.28) எனவும் 6 – 10 வருட கால சேவை அனுபவத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் (M = 3.7, SD 0.4) ஆகவும் தரப்படுத்தியுள்ளனர். இத்தரப்படுத்தல் புள்ளிகளின் போக்கினை பின்வரும் சராசரி அடுக்குப் படமும் தெளிவுபடுத்துகின்றது.

சராசரி அடுக்குப் படம் 4.6: அதிபர்களின் சேவைக்கால அனுபவத்திற்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள்.



மேற்கூறப்பட்டவாறு சாரா மாறிகளுக்கு ஏற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையானது வேறுபடுகின்றது. பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் சேவைக் கால அனுபவங்களின் அடிப்படையில் மாறுபடும் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயற்பாட்டில் நேரடித் தாக்கத்தைச் செலுத்துவதனூடாக மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் தாக்கத்தைச் செலுத்துகின்றது.

இவ்வாறான போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய பாடசாலைகளின் பெறுபேறுகளை அவதானிக்குக. உயர் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய அதிபர்களின் பாடசாலைகளில் உயர் பெறுபேறுகளும் தாழ் மட்ட போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்தியவர்களின் பாடசாலைகள் குறைந்த பெறுபேறுகளையும் வெளிக்காட்டுகின்றன. மாணவர்களின் பெறுபேறுக்கான முழுப் பொறுப்பும் அதிபர் அல்ல எனினும் அதிபரின் பங்கும் முக்கியமானதாகும். அதனை பின்வருமாறு காணலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.30: ஆய்வுக்குட்பட்ட 1AB பாடசாலைகளின் 2013 க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள்

No	Type of school	G.C.E OL Pass	Grade 5 Scoolarship Pass
1.	1AB	58%	4.0%
2.	1AB	57%	14.0%
3.	1AB	48%	-

அட்டவணை 4.30இன்படி 1AB பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டுக்கான க.பொ.த சாதாரண தரப் பெறுபேறுகள் 48 தொடக்கம் 58 வீதமாகவும் புலமைப்பரிசில் சித்தி வீதம் 4 தொடக்கம் 14 வரையும் சராசரியான மட்டத்தில் காணப்படுகின்றன. அத்துடன் ஆய்வுக்குட்பட்ட 1C பாடசாலைகளை அட்டவணை 4.31ல் காண்க.

அட்டவணை 4.31: ஆய்வுக்குட்பட்ட 1C பாடசாலைகளின் 2013 க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள்

No	Type of school	G.C.E OL Pass 2013	Grade 5 Scoolarship Pass 2013
1.	1C	100%	9.0%
2.	1C	97%	12.0%
3.	1C	75%	12.0%
4.	1C	69%	14.0%
5.	1C	67%	7.0%
6.	1C	60%	9.0%
7.	1C	59%	3.0%
8.	1C	56%	7.0%
9.	1C	48%	3.7%
10.	1C	46%	10.0%
11.	1C	41%	5.0%
12.	1C	39%	7.0%
13.	1C	38%	12.0%

இதன்படி 1C பாடசாலைகளின் பெறுபேறுகள் ஒப்பீட்டளவில் உயர்வாக உள்ளன. அப்பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டுக்கான க.பொ.த சாதாரண தரப் பெறுபேறுகள் 38 தொடக்கம் 100 வீதமாகவும் புலமைப்பரிசில் சித்தி வீதம் 3.7 தொடக்கம் 14 வரையும் உயர் மட்டத்தில் காணப்படுகின்றன. புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலைகளுள் 1C பாடசாலைகளின் பெறுபேறுகள் ஏனைய பாடசாலைகளுடன் ஒப்பிடும் போது உயர்வானதாகக் காணப்படுகின்றன. 2013ம் ஆண்டின் புலமைப்பிரிசில் பரீட்சை மற்றும்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

க.பொத. சாதாரண தரப் பரீட்சைகளின் தரப்படுத்தல்களில் 1C பாடசாலைகள் சிறப்பிடம் பெறுகின்றன.

அதேவேளை Type 2 பாடசாலைகளும் 2013ம் ஆண்டின் க.பொ.த சாதாரண தரப் பரீட்சையில் 42வீதம் தொடக்கம் 100 வீதம் வரையான பரீட்சை பெறுபேறுகளைப் பெற்றுள்ளர். ஆனால் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகளில் ஒரு சில பாடசாலைகளைத் தவிர ஏனையவை குறைவான சித்தி வீதத்தையே கொண்டுள்ன. அதனைக் கீழ்க் காணும் அட்டவணையில் கானலாம்.

அட்டவணை 4.32: ஆய்வுக்குட்பட்ட Type 2 பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள்

No	Type of school	G.C.E OL Pass 2013	Grade 5 Scoolarship Pass 2013
1.	Type 2	100%	29.0%
2.	Type 2	65%	13.0%
3.	Type2	61%	3.0%
4.	Type 2	57%	0.0%
5.	Type 2	55%	6.0%
6.	Type 2	52%	0.0%
7.	Type 2	50%	3.0%
8.	Type 2	50%	12.5%
9.	Type 2	49%	3.0%
10.	Type 2	42%	33.0%

மேலும் அட்டவணை 4.32இன்படி Type 3 பாடசாலைகளின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி வீதம் இரு பாடசாலைகளில் உயர்வாக இருப்பினும் ஏனைய பாடசாலைகளில் அவ்விதமில்லாததால் ஒப்பீட்டளவில் பின்தங்கிக் காணப்படுகின்றந. உயர் பெறுபேறு பெற்றுள்ள அவ்விரு பாடசாலைகளும் நகர்ப்புற பாடசாலைகள் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அட்டவணை 4.32: ஆய்வுக்குட்பட்ட Type 3 பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகள்

No	Type of school	G.C.E OL Pass 2013	Grade 5 Scoolarship Pass 2013
1.	Type 3	-	4.7%
2.	Type 3	-	20.0%
3.	Type 3	-	20.0%
4.	Type 3	-	0.0%
5.	Type 3	-	0.0%
6.	Type 3	-	0.0%
7.	Type 3	-	0.0%

எனவே பாடசாலைகளின் பெறுபேறுகள் போன்று அதிபர்களின் தலைமைத்துவ வகிபங்கும் வேறுபடுகின்றன. ஆய்வில் சேகரிக்கப்பட்டுள்ள தரவுகளில் உயர் பெறுபேறுகள் வெளிப்படுத்தும் பாடசாலை அதிபர்களும் உயர் போதனா தலைமைத்துவ பண்பினை வெளிப்படுத்தியுள்ளனர் என்பது புலனாகின்றது.

சாராம்சம்

இவ்வாய்வு வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் செயன்முறையில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றியதாக அமைந்திருந்தது. ஆய்வில் நிறுவனம் சார் காரணியான பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை மற்றும் ஆசிரியர் தொகை என்பனவும் தனியாள் காரணியான அதிபரின் தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் சேவைக் கால அனுபவங்கள் அதிபர்கள் பற்றிய பின்னணியாக கொள்ளப்பட்டன.

அதிபர்கள் கற்றலின் தலைவர் என்ற வகையில் அவர்களது தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சியைக் கொண்டுள்ளனர். பாடசாலையின் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் செயற்பாடுகளில் தமது செல்வாக்கினைச் செலுத்தும் வகையிலான தமது போதனா தலைமைத்துவ வகிபங்கினை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். முக்கியமாக நோக்கு உருவாக்கம், மாணவர் ஊக்குவிப்பு என்பவற்றில் அதிகம் அக்கறை செலுத்துகின்றனர். இருப்பினும் உள்ளக மேற்பார்வை மற்றும் ஆசிரியர் பிரச்சினைகளில் அக்கறை செலுத்துவது குறைவாக உள்ளது.

அத்துடன் அதிபரின் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றி கல்விசார் ஆளணியினரும் தமது புலக்காட்சியை வெளிப்படுத்தி இருந்தனர். கலைத்திட்ட பொறுப்புக்கள் வழங்குதல் மற்றும் கற்றலுக்கான கவிநிலைமையை உருவாக்குவதில் உயர் பங்களிப்பு வழங்குவதாகவும் உள்ளக மேற்பார்வை போன்ற விடயங்களில் அதிபர்கள் மந்தமாக இருப்பதாகவும் அவர்களது கருத்துக்கள் வெளிப்பட்டன. அதிபர்களின் புலக்காட்சி மற்றும் கல்வி சார்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆளனியினரினர் கருத்துக்கள் மூலம் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்களின் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய பட்டியல் உருவாக்கப்பட்டது.

மேலும் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் தொழிற் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் சேவைக் கால அனுபவங்களின் அடிப்படையில் மாறுபடும் விதமும் பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டின் க.பொ.த சா.த மற்றும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை பெறுபேறுகளின் நிலையும் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்தியாயம் ஐந்து

முடிவுகளும் முன்மொழிவுகளும்

இவ்வாய்வின் இறுதி அத்தியாயமாக இடம்பெறும் இவ்வத்தியாயம் ஆய்வில் கண்டறிந்தவைகளையும், முடிவுகள் மற்றும் முன்மொழிவுகளையும் கொண்டதாக காணப்படுகின்றது. அதிபர் போதனா தலைவர் என்ற வகையில் வகுப்பறை கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலின் தலைவராக விளங்குதல் அவசியமாகின்றது. எனவே கற்றலின் தலைவரிடம் காணப்படும் கற்றலுடன் தொடர்பான பல்வேறுபட்ட நடத்தைகள் மற்றும் மனப்பாங்குகள் பற்றி இங்கு விரிவாக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருந்தன. முக்கியமாக அதிபர் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சி, புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மற்றும் மாணவர் கல்வி அடைவு மட்ட அதிகரிப்புக்கான அதிபரின் பங்களிப்புக்கள் என்பன இவ்வாய்வில் கவனம் செலுத்தப்பட்டன.

அவ்விதம் கவனம் செலுத்தும் பொருட்டு இடம்பெற்ற ஆய்வில் நிகழ்தகவான மாதிரி எடுப்பு முறையின் கீழ்வரும் படையாக்கப்பட்ட விகித சமமான மாதிரி எடுப்பு முறையில் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் வினாக்கொத்துக்கு பதிலளித்தனர். அதிபர்களின் தரப்படுத்தல் புள்ளிகள் மூலம் அதிபர்களின் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சி மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் அநோவா மற்றும் பிற்கூற்று பரீட்சை மூலம் சாரா மாறிகளான பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை, ஆசிரியர் தொகை, அதிபரின் தொழிற் தகைமை, அதிபர் பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் சேவைக்கால அனுபவம் என்பவற்றுடன் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் தொடர்புகள் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளன.

மேலும் அதிபர் தெரிவு இடம்பெற்ற பாடசாலைகளில் இருந்து எழுமாற்றாக ஐந்து பாடசாலைகள் தெரிவு செய்யப்பட்டன. அப்பாடசாலைகளில் இருந்து இருபது ஆசிரியர்கள் நிகழ்தகவற்ற பங்குவீத மாதிரி மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அத்துடன் புத்தளம் வலயக் கல்விப் பணிமனையில் இருந்து கல்விசார் ஆளணியினர் பத்துப் பேரும் எழுமாற்றாக தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியிர் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டனர். நேர்காணல் மூலம் பெறப்பட்ட தரவுகள் உள்ளடக்கப் பகுப்பாய்வு முறைக்கு உட்பட்டு அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்வி சார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி தொடர்பான கருத்துக்கள் பெறப்பட்டன. அவ்வகையில் இடம்பெற்ற இவ்வாய்வானது பின்வரும் ஆய்வு நோக்கங்களின்படி அமைந்துள்ளது:

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வு நோக்கங்கள்

இவ்வாய்வானது அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையுடன் தொடர்புடையதாக அமைந்துள்ளது. முக்கியமாக அதிபர், ஆசிரியர்கள், மற்றும் கல்வி சார் அலுவலர்கள் ஆகியோரின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சியை அறிவதோடு அதிபர்களால் வெளிப்படுத்தப்படும் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மற்றும் அவர்களால் மாணவர் அடைவு மட்ட விருத்தியின் பொருட்டு மேற் கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் என்பவற்றைக் கண்டறிந்து போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான விதந்துரைகளை முன்வைப்பதே இவ்வாய்வின் பிரதான நோக்கமாகும். அப்பிரதான நோக்கத்தை அடைவதற்காக பின்வரும் செயற்பாடுகள் ஆய்வாளரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

7. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சியினை மதிப்பிடல்.
8. போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான ஏனைய கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சியினைக் கண்டறிதல்.
    - 8.1 ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்
    - 8.2 ஆசிரிய ஆலோசகர்கள், பாட இணைப்பாளர்கள் மற்றும் கல்விப் பணிப்பாளர்களின் புலக்காட்சியை கண்டறிதல்

9 புத்தளம் வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளைப் பட்டியற்படுத்துதல்

10 மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கினை மதிப்பீடு செய்தல்

- 4.1 பாடசாலை நோக்கம் உருவாக்குதல்
    - 4.1.1 பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்
    - 4.1.2 பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்
- 4.5 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிர்வகித்தல்
    - 4.5.1 போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்
    - 4.5.2 கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.
    - 4.5.3 மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.
- 4.5 பாடசாலையில் உடன்பாடான கவிநிலைமையை ஊக்குவித்தல்
    - 4.5.1 கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்குதல்.
    - 4.5.2 வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.
    - 4.5.3 ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்
    - 4.5.4 ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.
    - 4.5.5 மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

5. அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான முன்மொழிவுகளை முன்வைத்தல்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இந்த நோக்கங்களை அடைந்துகொள்வதற்கான ஆய்வில் புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரிடம் பெற்ற தரவுகள் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டதில் பின்வரும் முடிவுகள் எட்டப்பட்டன.

பகுப்பாய்வு முடிவுகள்

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான அதிபர்களின் புலக்காட்சி

புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களைப் பொறுத்தவரையில் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய விளக்கமும் தெளிவும் காணப்படுவதை ஆய்வின் போது கண்டுகொள்ளக்கூடியதாக இருந்தது. முக்கியமாக அதிபர்களின் வினாக்கொத்திற்கான தரப்படுத்தல்கள் சராசரியானது என்ற புள்ளி தொடக்கம் மிக உயர்வு என்ற புள்ளிகளின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

முக்கியமாக அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ பண்புகளில் கற்றலில் மாணவர் ஊக்குவிப்பு என்ற அம்சத்தை மிக உயர்வானது என்ற வகையில் தரப்படுத்தியிருந்தனர். சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற, சிறந்த நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் பாராட்டுதல் மற்றும் மாணவர்களின் மிகச் சிறந்த திறமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் அங்கீகரிக்கும் வகையில் பாராட்டுதல் என்பன மிக உயர்வான புலக்காட்சியின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

அத்துடன் கற்றல் கற்பித்தலுக்கான ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு மற்றும் வாண்மைத்துவ விருத்திக்கான பங்களிப்புக்கள் என்பவற்றிலும் அதிபர்கள் அதிக ஈடுபாடு காட்டுகின்றமை தெளிவாகியது. விசேடமாக ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களையும் பகிர்ந்து கொள்ளல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் அக்கறை செலுத்தி சகல ஆசிரியர்களும் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்குபெற உதவுதல் ஆகிய விடயங்களை அதிபர்கள் முக்கியமானதாகக் கருதுகின்றனர். அவ்வாறே கற்றல் கற்பித்தலின் விளைவுகளை மேம்படுத்தும் பொருட்டு ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையிலும் ஆசிரியர் கூட்டங்களிலும் பாராட்டி ஊக்கப்படுத்துகின்றனர்.

மேலும் தமது பாடசாலை மாணவர்களது முன்னேற்றம் தொடர்பாகவும் அதிபர்கள் உயர் கவனத்தைச் செலுத்துவதாக வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். பாடசாலை மட்டத்தில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுவதில் அதிபர்கள் அதிகம் கவனம் செலுத்துகின்றனர். மாணவர்களின் அடைவுகள் மற்றும் திறன்கள் பற்றி ஆசிரியர்கள் மற்றும் பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுவதுடன் மாணவர்களின் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு அறிவித்தலும் வழங்குகின்றனர்.

அத்துடன் பாடசாலைக்கான வருடாந்த நோக்கினை உருவாக்குதல் மற்றும் அதனை எடுத்துச் செல்வதிலும் அதிபர்கள் கவனம் செலுத்துகின்றனர். விசேடமாக பாடசாலைக்கான

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அடையக் கூடிய வருடாந்த நோக்கினை தமது ஆசிரியர்களுடன் சேர்ந்து தயாரிப்பதோடு அதனை அடைவதற்கான ஏற்பாடுகளையும் செய்கின்றனர். இதன் மூலம் பாடசாலையில் உயர் அடைவுகள் எய்துவதற்கான தமது பங்களிப்பினை வழங்குகின்றனர்.

மேலும் உருவாக்கப்பட்ட நோக்கு பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுதல், வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் என்பவற்றை பாடசாலையின் நோக்குகளை முன்னிறுத்தியதாக அமைத்தல் மற்றும் பாடசாலையின் தூரநோக்குகளை பாடசாலை சமூகத்திற்கு விளக்கப்படுத்தி அவர்களின் ஒத்துழைப்பினைப் பெறுதல் என்பவும் அதிபர்களின் உயர் கவனத்திற்கு உட்பட்டுள்ளமை அவர்களின் புலக்காட்சியிலிருந்து தெளிவாகின்றது.

எனினும் கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் கற்றல் கற்பித்தலுக்கான தடைகளை நீக்கி சிறப்பான கற்றல் கற்பித்தல் சூழலை உருவாக்குவதிலும் போதனா நிகழ்ச்சித் திட்ட மேற்பார்வையிலும் சராசரியான கவனத்தை செலுத்துவதாக தமது தரப்படுத்தல்கள் மூலம் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர்.

முக்கியமாக பாடவேளைகளின் போது பாடத்துக்குப் புறம்பான அம்சங்களின் தலையீடுகளை மட்டுப்படுத்துதல், வள ஒதுக்கீடுகள் செய்து கொடுத்தல் மற்றும் மாணவர்கள் பாடவேளைகளைத் தவறவிடாமையை உறுதிப்படுத்துதல் ஆகிய அம்சங்களில் குறைந்த கவனம் செலுத்துகின்றனர்.

அத்துடன் உள்ளக மேற்பார்வை மற்றும் வகுப்பறை அவதானங்களைச் செய்வதிலும் குறைவான கவனத்தைச் செலுத்துகின்றர். கற்றல் கற்பித்தலின் வெற்றி தோல்வியானது மதிப்பிடப்பட்டு அதற்கேற்ற தீர்வுகள் வழங்கப்படுதல் வேண்டியுள்ள நிலையில் அவ்விடயத்தில் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் குறைவான கவனத்தையே செலுத்துகின்றனர் எனலாம்.

மேற்கூறப்பட்ட போதனா தலைமைத்துவ அம்சங்களில் இருந்து ஒரு சில விடயங்களில் சராசரியான கவனம் அதிபர்களால் செலுத்தப்பட்டாலும் ஏனைய விடங்களில் உயர்வான மற்றும் அதி உயர்வான கவனத்தைச் செலுத்துவதனால் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் உடன்பாடான புலக்காட்சியைக் கொண்டுள்ளனர் என்ற முடிவுக்கு வரலாம்.

இதன் மூலம் கவன்னா (Cavanagh, 2006) ஆசிரியர்கள் மீதான கவனம், ஆசிரியர் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் மற்றும் ஆசிரியர்களைப் பயிற்றுவித்தல், ஆசிரியர் மாணவர் திறன்களை அங்கீகரித்தல் என்பனவற்றில் பல அதிபர்கள் அதிக கவனம் செலுத்துகின்றனர் என்ற முடிவும் ஷர்மாவின் (Sharma, 2006) ஆசிரியர்கள் அதிபரின் தலமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய உடன்பாடான புலக்காட்சியைக் கொண்டுள்ளனர் என்ற முடிவும் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் புலக்காட்சி

இவ்வாய்வில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் எவ்விதமுள்ளன என்பதில் கல்விசார் ஆளணியினர்களினதும் கருத்துக்கள் பெறப்பட்டன. அவர்களும் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய உடன்பாடான நிலைப்பாட்டையே வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். ஆனால் ஒரு சில விடயங்களில் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் மந்த நிலையில் இருப்பதையும் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி உள்ளனர். புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றி ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்வி அலுவலர்கள் மத்தியில் காணப்பட்ட கருத்துக்களைப் பின்வருமாறு தொகுத்து நோக்கலாம்:

புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்களைப் பொறுத்தவரையில் அரச பரீட்சைகளை மையப்படுத்தி பாட ரீதியான இலக்குளை உருவாக்குவதாக எண்பது வீதமான கல்வி சார் ஆளணியினர் கூறுகின்றனர். அவர்கள் முகாமைத்துவ கூட்டங்கள் மற்றும் ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடி அவ்விதம் இலக்குகளை உருவாக்குகின்றனர். ஆனால் அவ்விதமான இலக்குளை வெற்றிகரமானதாக அடைந்துகொள்வதற்கான முனைப்பு அவர்களிடம் இருப்பதில்லை என்று விமர்சிக்கப்பட்டது. மேலும் இருபது வீதமான அதிபர்கள் பாட ரீதியான நோக்குகளை உருவாக்கிச் செயற்படுவதில் அக்கறை செலுத்துவதில்லை என்பதும் தெளிவாகியுள்ளது. அறியாமை, அக்கறையின்மை மற்றும் சில அதிபர்கள் பகுதி நேர தொழில் முயற்சிகளில் ஈடுபடுவதும் காரணம் என குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ளது.

அத்துடன் பாட அடைவு நிமித்தம் உருவாக்கப்படும் நோக்குகள் வெற்றியடைவதற்கான நடைமுறை கலைத்திட்ட அமுலாக்கமாக அமைகின்றன. கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் அதிபர்களில் ஐம்பது வீதமானவர்களே அக்கறை செலுத்துவது தெளிவாகின்றது. நோக்குகளை அடைவுதற்காக பொறுப்புக்கள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால் அப்பொறுப்புக்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றதா இல்லையா என்பது பற்றிய மேற்பார்வை மற்றும் மதிப்பீடுகள் தாழ்ந்த மட்டத்தில் காணப்படுவதாக அறிய முடிகின்றது.

முக்கியமாக உள்ளக மேற்பார்வை பணி முப்பது வீதம் அதிபர்களாலும் எழுபது வீதம் பிரதி அதிபர்கள் மற்றும் உள்ளக மேற்பார்வைக் குழு மூலமும் இடம்பெறுகின்றது. இருப்பினும் மேற்பார்வையின் முடிவில் எவ்விதமான ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுவதில்லை. ஐம்பது வீதமான மேற்பார்வையாளர்கள் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தினாலும் அவர்களில் இருபத்தைந்து வீதமானவர்கள் மட்டுமே பரிகார நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கின்றனர்.

மேலும் புத்தளம் கல்வி வலய பாடசலை அதிபர்கள் போதனா தலைவர்கள் என்ற வகையில் மாணவர் அடைவு தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்தி வருகின்றனர். கல்வி சார் ஆளணியினரின் கருத்துக்களின்படி அதிபர்களில் ஐம்பது வீதமானவர்கள் கற்றலுக்கான இடையூறுகளை நீக்கி சிறந்த கவிநிலைமையை உருவாக்கி மாணவர்களின் அடைவினை மேம்படுத்த முயற்சிக்கின்றனர். அவர்கள் மாணவர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களுடன்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பிரச்சினைகள் பற்றி உரையாடி சில வேளைகளில் தீர்வுகளையும் வழங்குகின்றனர். அத்துடன் மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தை அதிகரிப்பதன் பொருட்டு ஆசிரியர்களுடனும் பெற்றாருடனும் கலந்துரையாடி மாணவர்களின் முன்னேற்றம் பற்றிய கவனமும் செலுத்தப்படுகின்றது.

மேலும் மாணவர்களின் அடைவுகளை தேர்ச்சி அறிக்கைகள், காலைக் கூட்டங்கள் மற்றும் பெற்றார் சந்திப்புக்களில் வெளிப்படுத்துகின்றனர். ஆனால் இச்செயன்முறை தொடர்ச்சியானதாக இல்லை என்பதோடு அவ்வாறான தொடர்ச்சியான மதிப்பீட்டு செயன்முறையை எந்த ஒரு பாடசாலையும் செயற்படுத்துவதில்லை என்பதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து அதிபர்கள் ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்துகின்றனர். முக்கியமாக அரச பொதுப் பரீட்சைகளான தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை, க.பொ.த. சாதாரண தரம் மற்றும் உயர்தரப் பரீட்சை பெறுபேறுகள் சிறப்பாக அமையும் போது பரிசளிப்பு விழாக்களை எற்பாடு செய்து பாராட்டுவதோடு சில வேளைகளில் பரிசில்களும் வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால் இந்த நடைமுறை சில சந்தர்ப்பங்களில் சில அதிபர்களால் மட்டுமே பின்பற்றப்படுகின்றன.

மேலும் ஆசிரியர்கள் வாண்மை விருத்தியின் பொருட்டு சேவைக்கால கருத்தரங்குகளில் பங்குபற்றும் வாய்ப்புக்களை தொன்னூறு வீதமானவர்கள் வழங்கி வருகின்றனர். அதற்கு வலயக் கல்விப் பணிமனை அழுத்தம் மற்றும் வரவின்மை தொடர்பாக விசாரிக்கப்படுவதே காரணம் எனவும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் ஐம்பது வீதமானவர்கள் ஆசிரியர்களை ஊக்குவிப்பதில் எவ்வித அக்கறையும் செலுத்துவதில்லை என்பதும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் கருத்துக்களில் இருந்து தெரிய வருகின்றது.

மாணவர் ஊக்குவிப்பில் அதிபர்களின் கருத்தினை ஒன்றித்து செல்வதாகவே கல்வி சார் ஆளணியினரின் கருத்துக்களும் அமைந்துள்ளன. தொன்னூறு வீதமான அதிபர்கள் மாணவர் ஊக்குவிப்பு தொடர்பாக உடன்பாடான கருத்தினைக் கொண்டுள்ளனர் என்றும் மாணவர்களின் விசேட அவைகளுக்கு பாராட்டுக்களும் பரிசில்களும் வழங்கும் நடைமுறையினை அதிபர்கள் பின்பற்றுகின்றனர் என்றும் அதற்கு காலைக்கூட்டங்கள் மற்றும் பரிசளிப்பு விழாக்களை அதிபர்கள் பயன்படுத்துகின்றனர் என்றும் கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. அதற்காக பாடசாலை அபிவிருத்திச் சங்கம், பழைய மாணவர்கள் மற்றும் நலன் விரும்பிகளின் உதவிகளை அதிபர்களில் ஐம்பது வீதமானவர்கள் பெற்றுக் கொடுக்கின்றனர். மேலும் மாணவர்களின் அடைவு பற்றி அவர்களது பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுவதுடன் மாணவர்களையும் ஊக்கப்படுத்துகின்றனர்.

எனவே இவ்விதமான அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான கல்விசார் ஆளணியினரின் கருத்துக்களில் இருந்து அதிபர்களின் தலைமைத்துவ நடத்தைகள் ஓரளவு சிறப்பானது என்ற முடிவுக்கு வரலாம். இதன்படி சின்ஹா (Sinha, 2009), கவன்னா (Cavanagh, 2006) மற்றும் ஷர்மா (Sharma 2007) ஆகியோரின் ஆய்வு முடிவுகள் இங்கு

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றன. கவன்னா மற்றும் ஷர்மா ஆகியோர் ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு, மாணவர் ஊக்குவிப்பு மற்றும் கற்றலுக்கான கவி நிலைமை உருவாக்குதல் என்பனவற்றில் போதனா தலைவர்கள் கவனம் செலுத்துகின்றனர் என்கின்றனர். அதேபோன்று ஷர்மா அதிபர்களின் தலைமைத்துவ தரம் மற்றும் கொள்ளவு என்பவற்றுக்கும் ஆசிரியர்களின் புலக்காட்சிக்கும் இடையே பொருண்மியத் தொடர்புகள் காணப்படுவதாகக் கண்டறிந்தவையும் இங்கு உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகள்

புத்தளம் கல்வி வலய பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைவமைத்துவம் ஏற்று செயற்படுகின்றனர். ஆய்வில் மையப்படுத்தப்பட்ட தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளில் அவர்களின் நடத்தைகள் உயர்ந்தனவாக அமைந்திருந்தன. அதிபர்களின் வினாக்கொத்து மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினரின் நேர்காணல் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களை ஒன்றித்து ஒப்பு நோக்குகையில் இரு தரப்பினரும் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரியில் ஒருமைப்பாடான கருத்தினைக் கொண்டுள்ளனர்.

முக்கியமாக போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளான சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற மற்றும் சிறந்த நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் அவர்களது செயற்பாடுகளை அங்கீகரிக்கும் வகையில் பாராட்டுதல், பாடசாலை மட்டத்தில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுதல், ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்ளல், பாடசாலையின் நோக்குகள் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுதல், பாடசாலையின் இலக்கு மற்றும் தூரநோக்கு என்பவற்றை காட்சிப்படுத்துதல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுதல் என்பனவும் மிக உயர்வான புள்ளித் தரப்படுத்தலைக் கொண்டுள்ளன.

அத்துடன் ஆசிரியர்களை சேவைக்கால பயிற்சிகளில் கலந்து கொள்ளச் செய்தல் மற்றும் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல் போன்ற நடத்தைகளையும் சிறப்பாக வெளிப்படுத்துகின்றனர்.

எனவே இவ்விதமான சிறந்த போதனா நடத்தைகளின் வெளிப்பாடனது டெனிஸ் (Dennis, 2003), மர்பி குழுவினர் (Murphy, Stephen, Ellen, & Andrew, 2006) மற்றும் கசில் (Gaziel, 2007) ஆகியோரின் முடிவுகளை உறுதிப்படுத்துகின்றது. அவர்களது ஆய்வுகளிலும் பாட அடைவு தொடர்பான இலக்கு உருவாக்கம், கலைத்திட்ட அமுலாக்கம், உடன்பாடான கவிநிலைமை உருவாக்கம், ஆசிரியர் ஊக்குவிப்பு மற்றும் மாணவர் ஊக்குவிப்பு தொடர்பான நடத்தைகளை அதிபர்கள் சிறப்பாக வெளிப்படுத்தி இருந்தனர்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

இருப்பினும் வகுப்பறை மேற்பார்வை செய்தல், ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் பற்றி கதைத்தல், வகுப்பறை கற்றலில் பங்கேற்றல் மற்றும் மாணவர் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல் போன்ற பண்புகள் மந்தமாக உள்ளன. எனவே கொஸ்லினின் (Goslin, 2009) அதிபர்கள் குறைந்த போதனா தலைமைத்துவத்தையே வழங்குகின்றனர் என்ற கருத்தும் லேகம்கேயின் (Lekamge, 2007) அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்தவில்லை என்ற கருத்தும் இதன் மூலம் உறுதி செய்யப்படுகின்றது.

மாணவர்களின் அடைவு மட்டத்தில் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவத்தின் வகிபங்கு

மாணவர் அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபரின் பங்களிப்பு முக்கியமானதாக காணப்படுகின்றது. ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலை அதிபர்களின் தரப்படுத்தல்கள், கல்வி சார் ஆளணியிரின் கருத்துக்கள் மற்றும் 2013ம் ஆண்டின் தரம் ஐந்து மற்றும் க.பொ.த சாதாரண தர பெறுபேறுகளில் இருந்து இதனைக் கண்டுகொள்ளலாம். பெறுபேறு அதிகரிப்பு மற்றும் வீழ்ச்சிக்கான முழுக்காரணமும் அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் என்ற அம்சம் மட்டுமே எனக் கூறமுடியாதெனினும் அதிபரின் பங்கின் முக்கியத்துவமும் இவ்வாய்வில் வெளிப்பட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

ஏற்கனவே இடம்பெற்றுள்ள போதனா தலைமைத்துவம் மற்றும் மாணவர் அடைவு பற்றிய ஆய்வுகளில் ஹாலிங்கர் குழுவினர் (Hallinger, Bickman, & Davis, 1996) மாணவர் வாசிப்பு அடைவு மட்ட அதிகரிப்பில் அதிபர்கள் நேரடியற்ற செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றனர், கசில் (Gaziel, 2007) அதிபரின் போதனா தலைமத்துவம் ஆசிரியர்கள் மற்றும் கவிநிலைமையில் நேரடித் தாக்கம் செலுத்தி அதனூடாக மாணவர் அடைவில் தாக்கத்தைச் செய்கின்றது என்கின்றமையும் சிந்தி (Sindhi, 2011), லேகம்கே (Lekamge, 2010) மற்றும் ஜ.்.பர் (2001) ஆகியோரின் கருத்துக்களும் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன.

முக்கியமாக சிந்தி (Sindhi, 2011) அதிபர்கள் பாடசாலை கவிநிலைமையில் தாக்கம் செலுத்தி மாணவர் அடைவில் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றனர் என்றும் லேகம்கே சிறந்த கவிநிலை உருவாக்கி மாணவர் கற்றலுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்கும் போது சிறந்த அடைவினைப் பெறலாம் என்றும் கூறுகின்றனர். அது போல் ஜ.்.பர் (2001) நிறுவனக் காரணிகளை மேம்படுத்தலானது விஞ்ஞான பாட அடைவில் தாக்கம் செலுத்துகின்றது என்கின்றார். எனவே அதிபர்கள் மாணவர் அடைவில் நேரடியற்ற தாக்கம் செலுத்துகின்றனர் என்ற முடிவுக்கு வரலாம். அதே போன்று கைத்திரியாடிஸ் (Kythreotis, 2005) மாணவர் அடைவில் பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் நேரடித் தாக்கம் செலுத்துகின்றது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

போதனா தலைமைத்துவத்திற்கும் பாடசாலை வகை, மாணவர் தொகை மற்றும் ஆசிரியர் தொகை ஆகிய சாரா மாறிகளுக்குமிடையே இடம்பெற்ற அநோவா பரிசோதனை மற்றும் பிற்கூற்று பரிசோதனையில் பாடசாலை வகை முக்கிய தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளமை கண்டறியப்பட்டுள்ளது. கருணாநாயக்கவின் (Karunanayake, 2012) அதிபர்களின் நடத்தைகள் பாடசாலைகளின் வகைகளுக்கு ஏற்பவே தீர்மானிக்கப்படுகின்றன என்ற கருத்து இதன் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆயினும் பாடசாலைகளின் மாணவர் தொகை மற்றும் ஆசிரியர் தொகை என்பன அவ்வாறான தொடர்பினை கொண்டிருக்காமையும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

ஆய்வு இடம்பெற்ற காலப்பகுதில் 1C பாடசாலைகளில் மிக உயர்வாக அதிபர்கள் போதனா தலைமத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். பரீட்சை பெறுபேறுகளின்படியும் அவை முன்னிலை வகிக்கின்றமையைக் காணக்கூடியதாக இருந்தது. விசேடமாக 2013ம் ஆண்டு 1C பாடசாலைகளின் க.பொ.த சாதாரண தரப் பரீட்சை புள்ளிகளின் சராசரியானது 61 வீதமாகவும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி புள்ளிகளின் சராசரியானது 7.1 வீதமாகவும் காணப்படுகின்றது.

அதற்கு அடுத்ததாக Type 2 மற்றும் 1AB பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை உயர்வாக வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். அப்பாடசாலைகளின் 2013ம் ஆண்டுக்கான க.பொ.த சாதாரண தரப் பரீட்சை புள்ளிகளின் சராசரியானது முறையே 58 மற்றும் 54 வீதமாகவும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி புள்ளிகளின் வீதங்கள் முறையே 10.3, மற்றும் 9 வீதமாகவும் காணப்பட்டது.

எனினும் ஆய்வுக்குட்பட்ட Type 3 பாடசாலை அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ வெளிப்பாடு சராசரி மட்டத்தில் காணப்பட்டன. அதே போன்று அவர்களின் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி புள்ளிகளும் குறைவாக அமைந்திருந்தன. நகர்ப்புற பாடசாலைகள் இரண்டும் அதிகளவு மாணவர் தொகையைக் கொண்டிருந்து தலா 20வீத சித்தியினை வெளிப்படுத்தியிருந்தபோதும் கிராமப்புற பாடசாலைகள் குறைந்த மாணவர் தொகையைக் கொண்டிருந்தும் அவற்றின் பெறுபேறுகள் பூச்சியமாக அமைந்திருந்தன. ஆய்வுக்குட்பட்ட கிராமப்புற பாடசாலைகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வளம் மற்றும் அதிபர் தரம் பெற்றிராத அனுபவம் குறைந்த அதிபர்களைக் கொண்டிருந்தன.

எனவே மேற்கூறப்பட்ட பாடசாலை வகை என்ற காரணிக்கேற்ப அதிபரின் போதனா தலைமைத்துவம் வேறுபட்டு மாணவர் அடைவில் தாக்கம் செலுத்துகின்றமையினால் லேகம்கே (Lekamge, 2010), கசியல் (Gaziel, 2007), சிந்தி (Sindhi, 2011) மற்றும் ஜ.ஃ.பரின் (2001) மாணவர் அடைவில் கவிநிலைமைசார் முடிவுகள் இங்கு உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றன. அத்துடன் சின்ஹா (Sinha, 2009) உயர் அடைவுகளைக் கொண்ட பாடசாலைகளின் அதிபர்கள் உயர் போதனா தலைமைத்துவத்தையும் தாழ்மட்ட அடைவுகளைக் கொண்ட அதிபர்கள் குறைந்த போதனா தலைமைத்துவ பண்பினையும் வெளிப்படுத்துகின்றனர் என்ற முடிவும் இங்கு உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

மேலும் அதிபரின் கல்வித் தகைமை, பெற்றுள்ள பயிற்சிகள் மற்றும் அதிபரின் சேவைக்கால அனுபவம் ஆகியனவும் போதனா தலைமைத்துவத்தை வெளிப்படுத்துவதில் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன. இதன் மூலம் லேகம்கேயின் (Lekamge, 2010) போதனா தலைவரின் தனிப்பட்ட ஈடுபாடு, ஆளுமை, தியாகம், தன்னம்பிக்கை மற்றும் ஊக்கம் ஆகியன பாடசாலை வெற்றியில் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன என்ற கருத்தும் மர்பி குழுவினரின் (Murphy, Stephen, Ellen, & Andrew, 2006) போதனா தலைவரின் அனுபவம், அறிவுத் தேடல், நேரம் ஒதுக்குதல், தனிப்பட்ட பண்புகள் மற்றும் நியமங்களும் நம்பிக்கைகளும் போதனா தலைமைத்துவத்தை அதிகரிக்கின்றன என்ற கருத்தும் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றன.

முக்கியமாக அதிபர்களின் தொழிற் தகைமை அதிகரிக்கின்றபோது போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வெளிப்பாட்டை அதிகளவில் வெளிப்படுத்துகின்றனர். முறையே கல்வியியல் டிப்ளோமா, பட்டப் பின் கல்வி டிப்ளோமா, கல்விமாணி மற்றும் கல்வி முதுமாணி ஆகிய தொழிற் தகமைக்கு ஏற்ப ஏறு வரிசைப்படி போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினை வெளிப்படுத்துகின்றனர். தொழிற் தகைமையைக் கொண்டிராத அதிபர்கள் தாழ் மட்ட போதனா தலைமைத்துவ நடத்தையினை வெளிப்படுத்தினர்.

அதேபோன்று அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சியும் சேவைக்கால அனுபவமும் போதனா தலைமைத்துவத்தைத் தீர்மானிக்கின்றன. முக்கியமாக பாடசாலை முகாமைத்துவ பயிற்சி, ஆலோசனை வழிகாட்டல் பயிற்சி மற்றும் வெளிநாட்டுப் பயிற்சிகள் பெற்ற அதிபர்கள் உயர் போதனா தலைமைத்துவத்தை வெளிப்படுத்தியதுடன் இவ்வாறான பயிற்சிகளைக் கொண்டிராதோர் குறைந்த போதனா தலைமைத்துவ பண்புகளையும் வெளிப்படுத்தியிருந்தனர்.

மேலும் சேவைக்காலம் பதினொரு வருடங்களுக்கு அதிகமாக கொண்டிருந்த அதிபர்கள் மிக உயர்வான போதனா தலைமைத்துவத்தையும் பத்துக்கு குறைவான சேவைக் காலத்தை அனுபவமாகக் கொண்ட அதிபர்கள் சராசரியான அளவில் போதனா தலைமைத்துவத்தையும் வெளிப்படுத்தினர்.

இதன்கேற்ப 2013ம் ஆண்டில் ஆய்வுக்குட்பட்ட பாடசாலைகளின் க.பொ.த சாதாரண தரப் பரீட்சை புள்ளிகளின் சராசரியும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி புள்ளிகளின் சராசரி என்பனவும் வேறுபடுகின்றன.

உயர் தொழிற் தகைமை கொண்ட பாடசாலை முகாமைத்துவ பயிற்சிகள் பெற்ற பத்து வருடத்திற்கு அதிகமான சேவைக் காலத்தைக் கொண்ட அதிபர்களாக 1AB பாடசாலை அதிபர்கள் அனைவரும் காணப்படும் அதேவேளையில் 1C பாடசாலைகளில் 84 வீதமாகவும் Type 2 63 வீதமாகவும் Type 3 பாடசாலைகளில் 57 வீதமாகவும் உள்ளனர். (பின்னிணைப்பு மூன்று B காண்க.) இதற்கேற்பவே 2013ம் ஆண்டின் பரீட்சை பெறுபேறுகளும் அமைந்திருந்தன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

விசேடமாக உயர் தொழிற் தகைமையுடன் தொழில்சார் பயிற்சிகள் பெற்றிருந்த பத்து வருடத்திற்கு மேற்பட்ட சேவைக் காலத்தை அனுபவமாகக் கொண்ட அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தை வெளிப்பாடு மிக உயர்வாக இருப்பதோடு அவர்கள் கடமையாற்றும் 1C பாடசாலைகளின் க.பொ.த சாதாரண தரப் பரீட்சை புள்ளிகளின் சராசரியும் தரம் ஐந்து புலமைப்பரிசில் பரீட்சை சித்தி புள்ளிகளின் சராசரியானது உயர்வாகக் காணப்படுகின்றன.

அத்துடன் உயர் தொழிற் தகைமைகளைக் கொண்ட 57 வீத தொழில்சார் பயிற்சிகள் பெற்ற பத்து வருடத்திற்கு குறைந்த சேவைக்காலத்தைக் கொண்ட அதிபர்கள் கடமையாற்றும் Type 3 பாடசாலைகள் தாழ் மட்ட பெறுபேறுகளைக் கொண்டிருந்தன.

இந்நிலைமையினை அவதானிக்கையில் மாணவர் அடைவில் அதிபரின் தொழிற் தகைமைகளை விட உயர்வாக அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சி மற்றும் சேவைக் கால அனுபவங்களின் செல்வாக்குச் செலுத்துவதை அவதானிக்கலாம். எனவே இதன் மூலம் லேகம்கே (Lekamge, 2010) மற்றும் மர்பி குழுவினரின் (Murphy, Stephen, Ellen, & Andrew, 2006) முடிவுகள் இங்கு உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றன.

முடிவுகளும் பிரேரணைகளும்

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான இவ்வாய்வில் அதிபர்களிடமிருந்தும் கல்வி சார் ஆளணியினரிடமிருந்தும் அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான புலக்காட்சி பற்றி விசாரிக்கப்பட்டது. அதிபர்களின் வினாக்கொத்திற்கான தரப்படுத்தல்களை கல்வி சார் ஆளணியினரான ஆசிரியர்கள் மற்றும் வலயக் கல்விப் பணிமனை அதிகாரிகளின் நேர்காணல் முடிவுகளுடன் ஒப்பிட்டு நுணுகி ஆராய்ந்ததில் இரு தரப்பினரதும் கருத்துக்களில் இருந்து அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய பின்வரும் முடிவுகளை எட்டக்கூடியதாக இருந்தது.

புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்கள் மத்தியில் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளான கற்றலில் மாணவர்களுக்கான ஊக்குவிப்பு, மாணவர்களை அவர்களது அடைவுகளின் நிமித்தம் பாராட்டுதல், கற்றல் கற்பித்தல் விருத்தியின் பொருட்டு ஆசிரியர்களை சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்கேற்கச் செய்து அவர்களின் தொழில் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல், கற்றல் கற்பித்தல் செய்முறையின் பால் ஊக்குவித்தல் மற்றும் ஆசிரியர்களின் அடைவுகளுக்குப் பாராட்டு வழங்குதல் என்பன மிக உயர் தரத்தில் காணப்படுகின்றன.

மேலும் பாடசாலையின் நோக்கினை உருவாக்கி அதனை அடைவதற்கான முயற்சி செய்தல் மற்றும் கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் பங்கேற்றல் என்பன உயர் தரத்திலும் காணப்படுகின்றன.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அதேவேளை கற்றல் கற்பித்தலுக்கான தடைகளை நீக்குதல் மற்றும் மேற்பார்வை மதிப்பீடுகள் செய்தல், ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் பற்றி கதைத்தல், வகுப்பறை கற்றலில் பங்கேற்றல் மற்றும் மாணவர் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணித்தல் என்பன சாராசரி மட்டத்திலும் காணப்படுகின்றன. எனவே சில அம்சங்கள் மந்தமாக இருந்தபோதும் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளில் பெரும்பாலாவை உயர்தரத்தில் வெளிப்படுத்தப்படுவதால் புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக உடன்பாடான புலக்காட்சியைக் கொண்டுள்ளனர் என முடிவுக்கு வரலாம்.

மேலும் 1C மற்றும் Type 2 பாடசாலை அதிபர்கள் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் உயர் பங்களிப்பினைச் செய்கின்றனர். அத்தோடு அதிபர்கள் பெற்றுள்ள பயிற்சி மற்றும் சேவைக்கால அனுபவங்கள் என்பனவும் போதனா தலைமைத்துவத்தைத் தீர்மானிக்கின்றன.

உயர் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய அதிபர்களின் பாடசாலைகள் க.பொ.த சாதாரண தரம் மற்றும் தரம் 5 புலமைப் பரிசில் பரீட்சைகளில் உயர் அடைவுகளைக் கொண்டுள்ளன. எனவே வகுப்பறை கற்றல் கற்பித்தலை மேம்படுத்துவதனூடாக போதனா தலைவர்களான புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலை அதிபர்கள் மாணவர் அடைவு மட்டத்தில் நேரடியற்ற செல்வாக்கினைச் செலுத்துகின்றனர் எனவும் முடிவு செய்யலாம்.

அதே வேளையில் அதிபர்களின் முக்கிய பலவீனங்களும் அதிபர்கள் மற்றும் கல்வி சார் ஆளணியினர் கருத்துக்களில் இருந்து வெளிப்பட்டன. அவற்றை நிவர்த்தி செய்வதனூடாக சிறப்பான போதனா தலைமைத்துவ பங்களிப்பினை புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகளுக்கு வழங்கலாம்.

முக்கியமாக அதிபர்களில் முப்பது வீதமானோர் நிர்வாகி மற்றும் முகாமையாளர் என்ற நடிபங்கினையே அதிகளவில் வெளிப்படுத்தி வருகின்றனர். முக்கியமாக 1C மற்றும் Type 2 பாடசாலை அதிபர்கள் அதிகளவில் போதனா தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளில் கவனம் செலுத்தும் வேளையில் 1AB பாடசாலை அதிபர்கள் முகாமையாளர்களாக இருப்பதையே காணக்கூடியதாக உள்ளது. எனவே அதிபர்கள் மரபு ரீதியான தலைமைத்துவ செயற்பாடுகளை விடுத்து போதனா தலைமைத்துவம் ஏற்க வேண்டும். அதிலும் பெரிய பாடசாலை அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அத்துடன் பாடசாலையின் இலக்குகள் அரச பொதுப் பரீட்சைக்கு மாணவர்களைத் தயார் செய்வதை மட்டுமே நோக்காகக் கொண்டிருப்பதுடன் பாடசாலை மட்ட கணிப்பீடுகள் முதன்மைபடுத்தப்படாமையும் அறியப்பட்டுள்ளது. எனவே அரச பொதுப் பரீட்சையை மட்டுமே கவனத்திற் கொள்ளாது சகல வகுப்பு மாணவர்களினதும் அடைவினை நோக்காகக் கொள்வதுடன் பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டிலும் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும்.

அத்தோடு நாற்பது வீதமான பாடசாலைகளில் கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமை காணப்படாதிருக்கின்றன. முறையாக வகுப்பறைகள் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டு, பாடத்துக்குப்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

புறம்பான விடயங்களின் தலையீடுகளைக் கட்டுப்படுத்தி கற்றல் இடையூறுகள் நீக்கப்பட்டு உடன்பாடான கவிநிலைமை உருவாக்கப்படுதல் வேண்டும்.

மேலும் போதனா தலைவர்கள் கல்வி நடவடிக்கைகளில் அதிகம் ஈடுபாடு காட்டுதல் வேண்டும் என்ற நிலையில் அவர்களில் பலர் வகுப்பறைக் கற்றலில் பங்கேற்காதுள்ளனர். அதிபர்களின் வேலைப்பழு அதற்கான காரணமாகக் கூறப்பட்டாலும் வகுப்பறைக் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தலில் பங்கேற்று வகுப்பறையில் என்ன நடைபெறுகின்றது என்ற தெளிவை அதிபர்கள் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

அத்தோடு வகுப்பறை மேற்பார்வையின் தரம் குறைவாக இருக்கின்றமையும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. சில பாடசாலைகளில் வகுப்பறை மேற்பார்வைகள் சில வேளைகளில் மட்டுமே இடம்பெற்றுள்ளன. வகுப்பறை மேற்பார்வையில் அதிபரின் பங்குபற்றுகை குறைவாக உள்ளமையே இதற்குக் காரணமாகும். எனவே முறையான வகுப்பறை மேற்பார்வை செயற்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு அதில் அதிபர்களும் பங்கேற்க வேண்டும்.

அத்துடன் மாணவர்களது முன்னேற்றம் தொடர்ச்சியாக கண்காணிக்கப்படாமையும் வகுப்பறை மேற்பார்வைகளின் போது மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தாமையும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. அதற்கு வகுப்பறை மேற்பார்வையின் குறைபாடு மற்றும் அதிபரின் கவனயீனம் என்பன காரணம் என கல்விசார் அலுவலர்கள் சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். எனவே மாணவர் முன்னேற்றம் கண்காணிக்கப்பட்டு அவ்வப்போது உரிய நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். அதற்கென ஓர் செயன்முறையை அதிபர்கள் உருவாக்குதல் அவசியமாகும்.

மேலும் அதிபர்கள் மாணவர்களுடனும் ஆசிரியர்களுடனும் ஓய்வு மற்றும் இடைவேளை நேரங்களில் அவர்களது பிரச்சினைகள் தொடர்பாக கலந்துரையாடுதல் குறைவாக உள்ளமையும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்களனதும் மாணவர்களினதும் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக உரிய கவனம் செலுத்தாமையால் ஆசிரியர்களில் சிலர் தமது தொழிலில் வெறுப்புற்றுள்ளமை ஆசிரியர்களின் நேர்காணலின் போது வெளிப்பட்டது. எனவே இவ்விடயத்தில் உரிய கவனம் செலுத்தி பிரச்சினைகள் தொடர்பாக கேட்டறிந்து அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அதிபர்கள் மேற்கொள்ளல் வேண்டும்.

அத்துடன் அதிபர்கள் தமது பணியில் அக்கறையின்றி இருத்தல், தெளிவின்மை மற்றும் வேறு தொழில் முயற்சிகளில் ஈடுபடுதல் என்பனவும் ஆசிரியர்களின் ஈடுபாடின்மையும் புத்தளம் கல்வி வலயத்தில் காணப்படுவதாக கல்வி அதிகாரிகள் முறையிடுகின்றனர். எனவே அதிபர்கள் போதனா தலைமைத்துவத்தை முழுமையாக ஏற்பதுடன் தமது பணியினை உணர்ந்து செயற்படுதல் வேண்டும். அரசு உரிய கவனம் செலுத்தி அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பதுடன் அதிபர்களை ஊக்குவித்தல் வேண்டும்.

எனினும் இவை எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக வலயக் கல்விப் பணிமனையின் மேற்பார்வையின் தரம் மந்தமாக இருப்பதும் ஆய்வின் போது கண்டறியப்பட்டது. வருடத்திற்கு ஒரு முறைகூட சில பாடசாலைகளில் குழுப்பரிசோதனைகள் இடம்பெறுவதில்லை என்பதுடன் ஆசிரிய

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆலோசகர்களின் பங்களிப்பும் மந்தமாக உள்ளன என்ற விமர்சனமும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே வலயக் கல்விப்பணிமனையின் குழு மேற்பார்வையின் தரத்தை அதிகரிப்பதும் பாடசாலைகளில் கற்றல் மற்றும் கற்பித்தல் செயற்பாடுகள் விருத்தியடைவதற்கு காரணமாக அமையும். ஏனெனில் சேவைக்கால பயிற்சிகளின் போது அலுவலக அழுத்தம் வழங்கப்படுவதால் அதிக பங்கேற்பு கிட்டுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

எதிர்கால ஆய்வுக்கான முன்மொழிவுகள்

அதிபர்கள் பாடசாலைகளில் பல்வேறுபட்ட நடத்தைகளை வெளிப்படுத்தி வருகின்ற சூழலில் இவ்வாய்வில் போதனா தலைமைத்துவம் என்ற அம்சம் மட்டுமே கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டு ஆய்வு இடம்பெற்றுள்ளது. அதிபர்கள் பாடசாலையின் தலைவர்கள் என்பதுடன் அவர்கள் கற்றலின் தலைவர் என்ற நோக்கிலேயே இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது.

அதற்கினங்க இவ்வாய்வு ஹாலிங்கரின் PIMRS போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிக்கு அமைவாக இடம்பெற்றுள்ளது. அவர் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக மூன்று பிரிவுகளில் பத்து தலைப்புக்களில் தொகுத்துள்ள அம்சங்களில் மட்டுமே கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே பிற போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகளையும் பற்றி கவனம் செலுத்தும் ஆய்வுகள் எதிர்காலத்தில் புத்தளத்தில் இடம்பெறவேண்டிய தேவையும் உள்ளது.

மேலும் ஹாலிங்கரின் போதனா தலைமைத்துவ மாதிரிகளுக்கு அப்பால் சர்ஜியோவன்னியால் (Sergiovanni, 1984) அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட நிலைமாற்றத் தலைமைத்துவம் மற்றும் செங்கின் (Cheng, 1994) தலைமைத்துவ மாதிரிகள் பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டிய தேவை எதிர்காலத்தில் எழுந்துள்ளன.

அத்துடன் அவ்விதமான போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய இவ்வாய்வு இலங்கையில் காணப்படும் ஆயிரக்கணக்கான பாடசாலைகளுள் புத்தளம் கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூல பாடசாலைகள் முப்பத்தி மூன்றிலேயே இடம்பெற்றுள்ளது. எனவே இதன் வியாபகத் தன்மையை அதிகரிப்பதற்காக இவ்வாய்வின் பரப்பெல்லை இன்னும் விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுடன் அது தேசிய ரீதியிலும் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டியுள்ளது.

மேலும் இவ்வாய்வில் போதனா தலைமைத்துவம் பற்றிய புலக்காட்சியின் நிமித்தம் அதிபர்கள் வினாக்கொத்துக்கு விடையளித்தமையும் கல்வி சார் ஆளணியினர் நேர்காணலுக்கு உட்பட்டமையையும் பாடசாலைகளின் பரீட்சை பெறுபேறுகளைக் கொண்டு தரவு முக்கோணப்படுத்தல் மூலம் முடிவு செய்யப்பட்டாலும் மாணவர்களும் பெற்றாரும் ஆய்வில் பங்குபற்றும் வாய்ப்பினை பெற்றிருப்பின் இன்னும் திருத்தமான முடிவினைப் பெறக்கூடியதாக இருந்திருக்கும். அத்துடன் மாதிரிகளின் பருமனை அதிகரிப்பதுடன் கருவிகளையும் அதிகரித்து எதிர்கால ஆய்வுகள் இடம்பெறுவது வரவேற்கத்தக்கதாக அமையலாம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

அத்துடன் ஆய்வின் எல்லை கருதியும் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்தும் நோக்குடனும் மாணவர் அடைவில் தாக்கம் செலுத்தும் வீட்டுக் காரணிகள், சூழல் காரணிகள் மற்றும் மாணவரின் தனிப்பட்ட திறன்கள் பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்படுவில்லை. மாணவர் அடைவில் போதனா தலைவரின் பங்களிப்பு எவ்விதம் அமைகின்றது என்பது பற்றியே இவ்வாய்வு இடம்பெற்றுள்ளது. தவிர போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைக்கும் மாணவர் அடைவுக்கும் இடையேயான தொடர்பினை நுனுகி ஆராய முயற்சிக்கவில்லை. எனவே எதிர்கால ஆய்வுகளில் ஈடுபடுபவர்கள் இவ்விடயத்திலும் கவனம் செலுத்துவது சிறப்பானதாக அமையலாம்.

ஆய்வறிவுக்கான பங்களிப்பு

போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பாக சர்வதேச ரீதியிலான ஆய்வுகள் பல இடம்பெற்றுள்ள நிலையில் இலங்கையில் போதனா தலைமைத்துவத்தை முன்னிறுத்தி இடம்பெற்ற ஆய்வுகள் குறைவாகவே உள்ளன. அதிலும் தமிழ் மொழி மூல ஆய்வுகள் அரிதாகக் காணப்படுகின்ற நிலையில் புத்தளம் மாவட்டம் பற்றி இரண்டாயிரத்து பன்னிரெண்டாம் ஆண்டு வரையில் எவ்விதமான ஆய்வுகளும் இடம்பெறவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இந்த நிலையில் புத்தளம் மாவட்ட அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவ நடத்தைகள் பற்றிய இலக்கிய மீளாய்வுகள் செய்வதும் சிரமமாக இருந்தது. ஆனால் எதிர்கால ஆய்வுகளில் ஈடுபடுபவர்கள் இவ்வாய்வினை சார்பிலக்கியமாகக் கொள்வதற்கும் அதன் ஆய்வு முறைமைகள், மாதிரித் தெரிவு மற்றும் கருவிகள் என்பன உதவியாக அமையும். மேலும் போதனா தலைமைத்துவத்தை வலிறுத்தும் தேசிய ரீதியிலான ஆய்வுகளிலும் தமிழ் மொழி மூல ஆய்வுகளுக்கும் இதன் பயன்பாடு முக்கியமானதாகக் காணப்படலாம்.

முடிவுரை

அதிபர்களின் போதனா தலைமைத்துவம் தொடர்பான இவ்வாய்வில் புத்தளம் கல்வி வலய அதிபர்கள் உடன்பாடான புலக்காட்சியைக் கொண்டிருப்பதுடன் மாணவர்கள் அடைவிலும் தாக்கம் செலுத்தும் நடத்தைகளைக் கொண்டுள்ளனர். இருப்பினும் வகுப்பறை மேற்பார்வை மற்றும் மாணவர் அடைவினைத் தொடர்ச்சியாக மதிப்பிடல் நடவடிக்கைகளில் அக்கறை காட்டுவது குறைவாகக் காணப்படுகின்றது. எனவே அதிபர்கள் அதனை நிவர்த்தி செய்து முழுமையான போதனா தலைமைத்துவம் ஏற்க வேண்டும். இவ்விடயத்தில் வலயக் கல்விப் பணிமனையின் ஒத்துழைப்பு வழங்கப்படுவதுடன் தொடர்ச்சியான குழுப்பரிசோதனையின் போது அதனை வலியுறுத்துவதும் அவசியமாகின்றது.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Reference

Barnett, K., McCormick, J., & Conners, R. (2001). Transformational leadership in schools: Panacea, placebo or problem? *Journal of Educational Administration*, 39(1), 24–46.

Blase, J., & Blase, J. (2000). Effective Instructional Leadership: Teachers' Perspectives on How Principals Promote Teaching and Learning In Schools. *Journal of Educational Administration,* 38(2), 130-141.

Blumberg, & Greenfeild. (1980). *The Effective Principal Perspectives on School Leadership*. Boston. Allyn and Bacon.

Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper and Row Publishers Inc.

Cavanagh, R. F. (2006). *Development of a Model of School Principal Behaviours: Rasch Model and Structural Equation Model Analyses of Teacher Observations*. Paper Presented At the 2006 Annual Meeting of the Australian Association for Research in Education: Adelaide.

Chemers, M. (1997). *An Integrative Theory of Leadership*. USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Cheng, Y. C. (1994). Principal's leadership as a critical indicator of school performance: Evidence from multi-levels of primary schools, School Effectiveness and School Improvement: *An International Journal of Research, Policy and Practice*, 5(3), 299-317.

Creswell, J. W. (1999). *Mixed method research: Introduction and application*. In T. Cijek (Ed.), Handbook of educational policy. San Diego.

Daresh, J., & Capasso, R. (2002). *Where are the future principals?* Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association: New Orleans, Louisiana.

Dennis, C. (2003). *Instructional Leadership Characteristics of Secondary Blue Ribbon School Principals*. A Desecration Submitted For Fulfillment Of Degree Of Doctor Of Education. Section Hall University.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Dowling, C. (2007). *A Measurement of Instructional and Transformational Leadership of the Assistant Principal: It's relationship To Closing The Achievement Gap*. A Dissertation Presented To the Graduate Faculty of The University Of Akron.

DuFour, R. (2002). Learning-centered principal. *Educational Leadership,* Vol.59, No.8, 12-15.

Edmunds, R. (1979). Effective Schools For The Urban Poor. *Educational Leadership*, Vol.37, No.1, 15-23.

Fowler, J., & Floyd, J. (1995). *Improving Survey Questions: Design and Evaluation.* Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

Flath, B. (1989). The Principal As Instructional Leader. *ATA Magazines*, 69(3) 19-22.

Gaziel, H. (2007). *Re-Examining the Relationship between Principal's Instructional/ Educational Leadership and Student Achievement*. Bar Ilan University, School Of Education, Ramat-Gan, Israel.

Glasow, P. A. (2005). *Fundamentals of Survey Research Methodology*. MITRE, Washington: Center McLean, Virginia.

Goslin, K. C. (2009). *How Instructional Leadership Is Conveyed By High School Principals: The Findings of Three Case Studies.* A Paper Presented At The International Congress For School Effectiveness And Improvement. Vancouver, British Columbia, Canada.

Hagen, A. F., Hassan, M. T., & Amin, S. G. (1998). Critical strategic leadership components: an empirical investigation. *SAM Advanced Management Journal*, 63(3): 39–44.

Hallinger, P. (2001). *The Principal's Role as Instructional Leader: a Review of Studies Using the Principal Instructional Management Rating Scale*. Seattle, WA: Paper Presented At The Annual Meeting Of The American Educational Research Association.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Hallinger, P. (2003). Leading Educational Change: Reflections on the Practice of Instructional and Transformational Leadership. *Cambridge Journal of Education*, Vol. 33, No. 3, 329-351.

Hallinger, P., & Heck, R. H. (1998). Exploring the Principal's Role in Effectiveness: A Review Of Empirical Research, 1980-1995. *Educational Administration Quarterly*, Vol. 32, No.1. 5-44.

Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the Instructional Leadership Behavior of Principals. *Elementary School Journal*, Vol.86, No.2, 217-248.

Hallinger, P., Bickman, L., & Davis, K. (1996). School Context, Principal Leadership, And Student Reading Achievement. *The Elementry School Journal*, Vol.96, No.5, 527-59.

Isaac, S., & Michael, W. B. (1997). *Handbook in research and evaluation: A collection of Principles, methods, and stretegies useful in the planning, deseighn, and evaluation of studies in education and the behavioral sciences*. (3rd Ed.). San Diego: Education and Industrial Testing Service.

Jaufer, P. C. P. (2001). *Organizational Health And The Achievement Level Of Students In Science At The Secondary Level Schools In Sri Lanka*, Thesis Submitted To Partial Fulfillment Of The Requirements For The Degree Of Doctor Of Education, Simon Fraser University.

Jayamaha, S. A. P. S. (2014). A Study on the Quality of the Methods Adopted daring the teaching Learning Process in Developing Competencies Related to Literacy at the key stage Three in Primary Education. *Education Perspectives*, Vol.3, No.2, 11-27.

Jenkins, B. (2009). *What It Takes To Be an Instructional Leader*. Retrieved from www.naesp.org/resources/2/Principal/2009/J-F_p34.pdf

Kamalini, (2005). *The Factors Which Affect The Success In The Subject of Science and Technology in G.C.E (O/L) Examination with Special Reference to the Puttalam District Tamil Medium Schools*. Thesis Submitted To Partial Fulfillment Of The Requirements For The Degree Of Master Of Education, OUSL.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Karunanayake, S. (2012). Shifting the Principal's Role as Manager to That of an Academic Leader: Case of Sri Lanka. *International Journal of Social Science and Humanity*, Vol. 2, No. 5, 405-409.

Kouzes. J., & Posner, B. (2007). *The Leadership Challenge*. CA: Jossey Bass.

Kraemer, K. L. (1991). *The Information Systems Challenge: Survey Research Methods*, Harvard University Press.

KSEEB. Sanskrit Text Book-9TH Grade. Governament of Karnataka, India.

Kythreotis, A. (2005). *Exploring Leadership Role In School Effectiveness And The Validation Of Modelsof Principals' Effects On Students' Achievement.* Cyprus: University Of Cyprus, Nicosia.

Lambert, L. (2003). *Leadership Capacity: For Lasting School Improvement*. Alexandria, VA: Association For Supervision & Curriculum Development.

Leithwood, K. (1994). Leadership for School Restructuring. *Educational Administration Quarterly*, Vol. *30*, No. *4*, 498-518

Lekamge, D. (2010). Leadership Roles Played By School Principals: An Analysis of Cases. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies*. Vol.1, No.2, 43-49.

Levy, P. S., & Lemeshow, S. (1999). *Sampling of populations: Methods and applications*. New York: John Wiley and Sons.

Lezotte, L. (2001). *Revolutionary and Evolutionary: The Effective Schools Movement*. Okemos, MI: Effective Schools Products Ltd.

McLeod, S. A. (2008). *Independent, Dependent and Extraneous Variables*. Retrieved from www.simplypsychology.org/variables.html

Miller, K. (2003). *School, Teacher, and Leadership Impact on Student Achievement.* MCREL, Retrieved from www.mcrel.org

Ministry of Education. (2014). *Annual Report on Quality Assurance in School Education.* Management & Quality Assurance Branch. Battaramulla.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Murphy, J., Stephen, N.E., Ellen, G., & Andrew, C. (2006). Leadership for Learning: A Research-Based Model and Taxonomy Of Behaviors. *School Leadership and Management*, Vol. 27, No. 2, 179-201.

National Association of Elementary School Principals. (2001). Leading Learning Communities. NAESP, Alexandria. VA.

National Staff Development Council. (2000, December). Learning To Lead, Leading To Learn. Oxford, Oh.

Navaratna, A. A. (1999). *New Education Reforms,* Published Presidential Task Force on General Education in Srilanka. Colombo.

Ogbonnia, K. S. (2007). *Political Party System and Effective Leadership in Nigeria: A Contingency Approach*. Dissertation. Walden University.

Perera, L. S., Wijetunge, W. A., Silva, D., & Navaratne, A.A. (2004). *Achievement after Four Years of Schooling. National Assessment of Achievement of Grade Four Pupils In Sri Lanka*: National Report. Colombo: National Education Research and Evaluation Centre, University Of Colombo.

Ricarda, S., Anja, M., Anne, F.W., & Linda, W. (2004). *Academic Achievement.* http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756810/obo 9780199756810-0108.xml

Robert, J. R. (2006). James Gibson's Passive Theory Of Perception: A Rejection Of Doctrine Of Specific Nerve Energies. *Philosophy and phenomenological Resea*rch, Vol.37, No.2, 215-233.

Salant, P., & Dillman, D.A. (1994). *How to conduct your own survey*. New York: JohnWiley and Sons.

Scheerens, J., & Bosker, R. (1997). *The Foundations of Educational Effectiveness*, Oxford: Pergamon.

Sergiovanni, T. J. (1984). Leadership and Excellence in Schooling. *Educational Leadership*, Vol.4, No.5, 5-18.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

Sergiovanni, T. J. (1991). *The Principalship: A Reflective Practice Perspective*, 2nd Eddition. Boston: Allyn and Bacpon.

Sharma, S. (2007). *Attributes Of School Principals- Leadership Qualities & Capacities Institute Of Principalship Studies*, University Of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia.

Sindhi, S. (2011). Principal's Leadership Style and Some other Factors Affecting Work Motivation of Teachers in a Secondary School - A Case Study. *SAARC Journal of Educational Research*, Vol. 08, 29-52.

Sinha, V. (2009). *Teachers' Perceptions: Differences In The Principals' Leadership Skills In Higher And Lower Performing High Poverty South Carolina Middle Schools*. Submitted In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Education in the College Of Education University Of South Carolina.

Sullivan, S., & Glanse, J. (2000). *Supervision That Improves Teaching: Strategies and Techniques*. Thousand Oaks. Ca.

Sumith, P. (2012). Critical Factors Affecting the Managerial Performances of the Principals of Public Schools in the District of Galle, Sri Lanka. *SAARC Journal of Educational Research*, Vol. 09, 30-43.

Susan, G. (2007). *The Role Of Mentoring In Developing Beginning Principals' Instructional Leadership Skills*. A Dissertation Presented To Doctor Of Education. University Of Missouri-Columbia.

கிருஷ்னகுமார், அ. (2009). *நுவரெலியா கல்வி வலய தமிழ் மொழி மூலப் பாடசாலைகளில் தரம் 5 மாணவர்களின் கணித பாட அடைவு மட்டத்தில் அதிபருடைய போதனா தலைமைத்துவத்தின் செல்வாக்கு*. கல்வி முதுமாணிப்பட்ட கற்கை நெறிக்கான பிரசுரிக்கப்படாத கற்கை. இலங்கை திறந்த பல்கலைக் கழகம்.

ஜ.்.பார், P. C. P. (2009). *கல்வியியல் ஆய்வொன்றைத் திட்டமிடல்*. கொழும்பு: குமரன் புத்தக இல்லம்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு 1 A
அனுமதிக் கடிதங்கள்

May 10, 2011

N.M.N. Safeek

Dear Mr. Safeek:

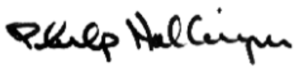
As copyright holder and publisher, you have my permission as publisher to use the *Principal Instructional Management Rating Scale* (*PIMRS*) in your research study. In using the scale, you may make unlimited copies of any of the three forms of the PIMRS.

Please note the following conditions of use:

1. This authorization extends only to the use of the PIMRS for research purposes, not for general school district use of the instrument for evaluation or staff development purposes;
2. *The user must include a reliability analysis in the study if suitable quantitative data has been collected;*
3. The user agrees to send a soft copy of the *completed study* to the publisher upon completion of the research.
4. The user agrees to send a soft copy of the *data set* to the publisher upon completion of the research.

Please be advised that a separate *permission to publish* letter will be sent after the publisher receives a soft copy of the completed study, the dataset, and I have confirmed that you included a reliability analysis.

Sincerely,



Professor Philip Hallinger
7250 Golf Pointe Way
Sarasota FL, 34243
Hallinger@gmail.com

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு 2

ஆய்வு கருவிகள்

ஆய்வு கருவி 1: அதிபர்களுக்கான வினாக்கொத்து

பகுதி 1.

1. பெயர் (அவசியமற்றது): ……………………………………………………………..
2. பால்: ………………………………………………………………………
3. பாடசாலை வகை: ………………………………………………………………
4. மாணவர் தொகை: ……………………………………………………………..
5. ஆசிரியர் தொகை: ……………………………………………………………..
6. வயது: ………………………………………………………………..…………
7. அதிபுயர் கல்வித் தகைமை: ………………………………………….……………..
8. அதியுயர் தொழிற் தகைமை: ………………………………………………………..
9. பெற்றுள்ள பயிற்சிகள்: ………………………………………………………………
10. ஆசிரியராக எத்தனை ஆண்டுகள் சேவையாற்றியுள்ளீர்கள்? …………………..
11. அதிபராக நியமனம் பெற்ற திகதி: ……………………………………………
12. இப்பாடசாலையில் கடமையேற்ற திகதி: ……………………….……………..
13. எவ்வளவு காலமாக அதிபராக கடமையாற்றுகின்றீர்கள்? ……………………….
14. இப்பாடசாலையில் தங்களின் சேவைக்காலம்.

    1. 1 வருடம்.　　3. 5-9 வருடங்கள்.　　5. 15 வருடங்களுக்கு மேல்
    2. 2-4 வருடங்கள்　　4. 10-15 வருடங்கள்

15. தங்களின் தரம்: ………………………………………………………………

கீழ்வரும் விடயங்களை கவனமாக வாசிக்குக. தங்களின் செயற்பாடுகளின் அடிப்படையில் தரப்படுத்துக.

5 என்பது **மிக உயர்வு** என்பதைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.
4 என்பது **உயர்வு** என்பதைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.
3 என்பது **சராசரி** என்பதைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.
2 என்பது **குறைவு** என்பதைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.
1 என்பது **மிகக்குறைவு** என்பதைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.

சகல வினாக்களுக்கும் விடையளிக்குக. ஒரு வினாவில் மிகச்சிறந்த விடை ஒன்றிற்கு மட்டுமே வட்மிடுக.
நன்றி.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பகுதி 2

நீங்கள் அதிபர் என்ற வகையில்

பாடசாலையின் நோக்கங்களை உருவாக்குதல்

1. பரந்த வகையில் பாடசாலைக்கான நோக்குகளை வருடாந்தம் உருவாக்குகின்றீர்கள்.

   5 4 3 2 1

2. ஆசிரியர்களுடன் கலந்துரையாடி பாடசாலையின் நோக்குகளை உருவாக்கியுள்ளீர்கள்.

   5 4 3 2 1

3. நோக்குகளை விருத்தி செய்ய உங்கள் ஊழியர்களின் கருத்துக்கள் நேரடியாக அல்லது நேரடியற்ற முறையில் உங்களால் பெறப்படுகின்றன.

   5 4 3 2 1

4. நோக்குகளைத் திட்டமிடும் போது மாணவர்களின் அடைவு தொடர்பான தகவல்கள் பயன்படுத்தியுள்ளீர்கள்.

   5 4 3 2 1

5. இலகுவில் புரிந்து அடையக்கூடிய வகையில் நோக்குகளை உருவாக்கியுள்ளீர்கள்.

   5 4 3 2 1

பாடசாலையின் நோக்கினை எடுத்துச் செல்லல்

6. பாடசாலையின் நோக்குகளை பாடசாலை சமூகத்திற்கு வெளிப்படுத்துகின்றீர்கள்.

   5 4 3 2 1

7. பாடசாலையின் நோக்குகள் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில் கலந்துரையாடுகின்றீர்கள்.

   5 4 3 2 1

8. கலைத்திட்டம் தொடர்பான தீர்மானங்கள் எடுக்கும் போது பாடசாலையின் நோக்கினைக் கவனத்திற் கொள்கின்றீர்கள்.

   5 4 3 2 1

9. பாடசாலையின் இலக்கு மற்றும் தூரநோக்கு என்பவற்றை காட்சிப்படுத்தியுள்ளீர்கள். (உ-ம்: சுவர் பத்திரிகை, அறிவித்தல் பலகை)

   5 4 3 2 1

10. பாடசாலை இலக்கு மற்றும் தூரநோக்குகளை காலைக் கூட்டங்களில் எடுத்துக் கூறுகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

போதனா நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை மேற்பார்வை செய்தலும் மதிப்பீடு செய்தலும்

11. வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் என்பவற்றை பாடசாலையின் நோக்குகளை முன்னிறுத்தியதாக அமைத்துள்ளீர்கள்.

    5 4 3 2 1

12. வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றத்தை மீளாய்வு செய்கின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

13. முறைசாரா வகுப்பறை அவதானங்களைத் தொடர்ச்சியாக செய்கின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

14. வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் திறமைகள் பற்றிய கருத்துக்களை வழங்குகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

15. வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் பலவீனங்கள் பற்றிய கருத்துக்களை வழங்குகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

கலைத்திட்ட நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்துதல்.

16. கலைத்திட்ட அமுலாக்க பொறுப்புக்கள் தெளிவாக வழங்கியுள்ளீர்கள்.

5 4 3 2 1

17. கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை முதன்மைப்படுத்தியுள்ளீர்கள்.

5 4 3 2 1

18. வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் பாடசாலையின் நோக்குகள் உள்ளடக்கப்படுவதில் கவனம் செலுத்துகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

19. பாடசாலையின் கலைத்திட்ட நோக்குகளும் பாடசாலையின் அடைவும் உங்களால் மதிப்பிடப்படுகின்றன.

5 4 3 2 1

20. கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தில் ஆர்வத்துடன் பங்குபற்றுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

மாணவர்களது முன்னேற்றத்தை கண்காணித்தல்.

21. ஒவ்வொரு ஆசிரியரையும் தனித்தனியாகச் சந்தித்து மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

22. பாடசாலை மட்டத்தில் மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

23. பாடசாலையின் நோக்கை நோக்கிய மாணவர் முன்னேற்றம் பற்றி மதிப்பிடுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

24. மாணவர் அடைவு தொடர்பாக ஆசிரியர்களுக்கு எழுத்து மூலம் அறிவிக்கின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

25. மாணவர்களின் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு அறிவிக்கின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

கற்றலுக்கு ஏற்ற கவி நிலைமையை உருவாக்குதல்.

26. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை உருவாக்கியுள்ளீர்கள்.

    5 4 3 2 1

27. கற்றல் வேளைகளில் மாணவர்கள் அலுவலகத்திற்கு அழைக்கப்படாமையை உறுதிப்படுத்தியுள்ளீர்கள்.

    5 4 3 2 1

28. மாணவர்கள் பாடவேளைகளைத் தவறவிடாமையை உறுதிப்படுத்தியுள்ளீர்கள்.

    5 4 3 2 1

29. புதிய திறன்களையும் எண்ணக்கருக்களையும் பாடவேளைகளின் போது கற்பிப்பதற்கு ஆசிரியர்களை ஊக்குவிக்கின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

30. பாடவேளைகளின் போது பாடத்துக்குப்புறம்பான அம்சங்களின் தலையீடுகளை மட்டுப்படுத்துகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

வெளியீடுகள் பற்றிய உயர் எதிர்பார்ப்பினைப் பேணுதல்.

31. ஓய்வு, இடைவேளை நேரங்களில் மாணவர்களுடனும் ஆசிரியர்களுடனும் பேசுகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

32. பாடசாலையின் சிக்கல்கள் பற்றி வகுப்பறைக்கு விஜயம் செய்து ஆசிரியர்களுடனும் மாணவர்களுடனும் கலந்துரையாடுகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

33. பாடத்துக்குப் புறம்பான கலைத்திட்ட, இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் கலந்துகொள்கின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

34. ஆசிரியர்களின் தாமத வருகை மற்றும் விடுப்புக்களின் போது பதில் ஒழுங்குகளைச் செய்கின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

35. வகுப்பறைக் கற்பித்தலில் நேரடியாக பங்கெடுக்கின்றீர்கள்

    5 4 3 2 1

ஆசிரியர்களை ஊக்குவித்தல்

36. ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகளை ஆசிரியர் கூட்டங்களில் பாராட்டி ஊக்கப்படுத்துகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

37. ஆசிரியர்களின் அடைவுகளை தனிப்பட்ட முறையில் பாராட்டுகின்றீர்கள்.

    5 4 3 2 1

38. ஆசிரியர்களின் மிகச் சிறந்த அடைவுகள் பற்றி அவர்களின் தனிப்பட்ட கோவைகளில் குறிப்புக்கள் இடுகின்றீர்கள்.

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

5 4 3 2 1

39. தொழில்சார் அங்கீகாரம் வழங்கும் வகையில் ஆசிரியர்களின் விசேட அடைவுகளுக்குப் பரிசில்கள் வழங்குகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

40. பாடசாலையின் வளர்ச்சியில் பாடுபடும் ஆசிரியர்களுக்கு தொழில் விருத்திக்கான வாய்ப்புக்களைப் வழங்குகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

ஆசிரியர்களின் வாண்மை விருத்திக்கு உதவுதல்.

41. சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பங்கெடுக்கும் ஆசிரியர்கள் பாடசாலையின் கற்பித்தல் மேம்பாட்டில் கவனம் செலுத்துவதை உறுதிப்படுத்துகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

42. சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு உதவுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

43. சகல ஆசிரியர்களும் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் பங்குபெற உதவுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

44. ஆசிரியர்களின் சேவைக்கால செயலமர்வுகளில் அக்கறை செலுத்துகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

45. ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்கின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

மாணவர்களை கற்றலில் தூண்டுதல்.

46. மாணவர்கள் உங்களால் பாராட்டப்படுகின்றனர்.

5 4 3 2 1

47. சிறந்த பெறுபேறுகள் பெற்ற, சிறந்த நடத்தைகளை வெளிப்படுத்திய மாணவர்களை காலைக் கூட்டங்களில் பாராட்டுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

48. மாணவர்களின் மிகச் சிறந்த திறமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் அங்கீகரிக்கும் வகையில் பாராட்டுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

49. மாணவர்களின் அடைவுகள் மற்றும் திறன்கள் பற்றி பெற்றாருடன் கலந்துரையாடுகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

50. ஆசிரியர்கள் மாணவர்களைப் பாராட்டும் போதும் பரிசில்கள் வழங்கும் போதும் அவர்களுக்கு உதவி வழங்குகின்றீர்கள்.

5 4 3 2 1

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வு கருவி 2: ஆசிரியர்களுக்கான நேர்காணல் படிவம்.

பகுதி 1.

1. பெயர் (அவசியமற்றது): …………………………...…………………………………..
2. பாடசாலை பெயர்: ………………………...………………….……………………..
3. வயது: ……………………………………………………………………...…………
4. அதியுயர் கல்வித் தகைமை: …………………………………………….…………..
5. அதியுயர் தொழிற் தகைமை: ……………………………………………………..
6. பெற்றுள்ள பயிற்சிகள்: ……………………………………………………………
7. ஆசிரியராக நியமனம் பெற்ற திகதி: ……………………………………………
8. இப்பாடசாலையில் கடமையேற்ற திகதி: ……………………….……………..
9. தற்போதைய அதிபரின் கீழ் சேவைக்காலம் ……………………….
10. இப்பாடசாலையில் தங்களின் சேவைக்காலம்.
11. 1 1 வருடம். 3. 5-9 வருடங்கள். 5. 15 வருடங்களுக்கு மேல்
    2. 2- 4 வருடங்கள் 4. 10-15 வருடங்கள்
12. தங்களின் தரம்: ……………………………………………………….…
13. கற்பிக்கும் வகுப்பு: ……………………………………………………….
14. கற்பிக்கும் பாடம்: ……………………………………………………….
15. தங்களால் மேற்கொள்ளப்படும் புறக்கீர்த்தியான செயற்பாடுகள்: ……...……………

பகுதி 2

1. பாடசாலைக்கான வருடாந்த நோக்குகள் உங்கள் அதிபரால் உருவாக்கப்படுகின்றதா?
   ஆம் எனில் எவ்விதம்? …………………………………………………………..
   இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என நீங்கள் கருதுவதென்ன? ………………
   நோக்குகளை விருத்தி செய்ய உங்கள் கருத்துக்கள் பெறப்படுகின்றனவா?
   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ………………………………………………………..
   இல்லை எனில் காரணம் என்ன? …………………………………………………
2. நோக்குகளைத் திட்டமிடும் போது மாணவர்களின் செயற்திறன் தொடர்பான
   தகவல்களைப் பயன்படுத்துகின்றாரா? …………………………………………………

3. பாடசாலையின் நோக்குகள் பாடசாலை சமூகத்திற்கு வெளிப்படுத்தப்படுகின்றனவா?
   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………….
   இல்லை எனில் ஏன் வெளிப்படுத்தப்படுவதில்லை? ……………………………….
   பாடசாலையின் நோக்குகள் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்களில்
   கலந்துரையாடப்படுகின்றனவா? பாடசாலையின நோக்குகள்
   காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………………………

இல்லை எனில் ஏன்? …………………………………………………………………………

4. கலைத்திட்டம் தொடர்பான தீர்மானங்கள் எடுக்கும் போது பாடசாலையின் நோக்குகள் கவனத்திற் கொள்ளப்படுகின்றனவா?

ஆம் எனில் எச்சந்தர்ப்பங்களில்? …………………………………………………

இல்லை எனில் என் அவ்விதம் இடம்பெறுகின்றன? ………………………………..

5. அதிபரால் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் மேற்பார்வை செய்யப்படுகின்றனவா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? …………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………….

மேற்பார்வை தரமானதாக உள்ளதா?..

எத்தனை தடைவைகள்? ………………………………………………………………

இல்லை எனில் ஏன் …………………………………………………………………..

6. வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றம் மீளாய்வு செய்யப்படுகின்றதா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………………….

மதிப்பீட்டின் பின்னர் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எவை? ………………………

இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என நீங்கள் எவற்றைக் கருதுகின்றீர்கள்?

……………………………………………………………………………………………

வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் பலம், பலவீனம் பற்றிய பின்னூட்டங்கள் வழங்கப்படுகின்றதா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ………………………………………………………….……..

இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என்ன? ………………………………………….

7. ஆசிரியர்களுக்கான பொறுப்புக்கள் தனித்தனியாக வழங்கப்பட்டுள்ளனவா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? …………… ………………………………………………….

இல்லை எனில் பொறுப்புக்கள் எவ்விதம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன? ………………

8. கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை அதிபர் முன்னிலைப்படுத்தியுள்ளாரா? ……………………………………………………………….

9. பாடசாலையின் கலைத்திட்ட நோக்குகளும் பாடசாலையின் அடைவும் அதிபரால் மதிப்பிடப்படுகின்றனவா?

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………………..

இல்லை எனில் நோக்குகள் எவ்விதம் மதிப்பிடப்படுகின்றன? …………………………

10. மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடப்படுகின்றனவா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………………

இல்லை எனில் அதற்கான காரணமாக நீங்கள் கருதுவதென்ன? …………………….....

மாணவர்களின் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு எவ்விதம் அறிவிக்கப்படுகின்றன?

…………………………………………………………………….

11. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை அதிபர் உருவாக்கியுள்ளாரா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ………………………………………………………….

இல்லை எனில் எவ்வாறான இடைஞ்சல்கள் காணப்படுகின்றன?

12. அதிபர் மாணவர்களுடனும் ஆசிரியர்களுடனும் முறைசார் அடிப்படையில் உங்களது பிரச்சினைகள் பற்றிக் கதைக்கின்றாரா?

ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………….

எத்தனை தடவைகள் கதைத்துள்ளார்? ………………………………………..

இல்லை எனில் யாரிடம் அது தொடர்பாகப் பேசுகின்றீர்கள்? …………………..

அதிபர் இது பற்றிக் பேசாததற்கான காரணம் என்ன வென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்கள்?………………………………………………………………………

13. பாடத்துக்குப் புறம்பான கலைத்திட்ட, இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் அதிபரின் பங்களிப்பு எவ்வாறானது? ……………………………………………………………

14. ஆசிரியர்களின் செயற்திறன்கள், தியாகங்கள், வெற்றிகள் பற்றி ஆசிரியர் கூட்டங்கள், செய்தி மடல்களில் வெளியிட்டு ஊக்கப்படுத்தப்படுகின்றீர்களா?

ஆம் எனில் எப்போதெல்லாம்? ………………………………………………….

இல்லை எனில் ஏன் அவ்விதம் செய்வதில்லை? ………………………………….

15. ஆசிரியர்களின் செயற்திறன்கள், தியாகங்கள், வெற்றிகள் என்பவற்றுக்கு பரிசில்கள் வழங்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் உண்டா? ……………………………… ……

16. ஆசிரியர்களுக்கான சேவைக்கால செயமர்வுகளில் அதிபரின் பங்களிப்பு எவ்வாறானது?

17. சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு உதவிகள் கிட்டுகின்றனவா?

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆம் எனில் எவ்விதம்? …………………………………………………………………….

இல்லை எனில் காரணம்? …………………………………………………………………

18. உங்கள் அதிபர் ஆசிரியர்களின் கூட்டங்களின் போது கருத்துக்களையும் தகவல்களைப் பகிர்ந்து கொள்கின்றாரா? …………………………………

19. உங்கள் அதிபாரால் திறமையான மாணவர்கள் பாராட்டப்படுகின்றனாரா?

ஆம் எனின் எவ்விதம் ………………………………………………………………….

இல்லை எனில் ஏன் …………………………………………………………………

20. மாணவர்களின் திறமைகள் பற்றி அவர்களது பெற்றார்களுடன் அதிபர் கலந்துரையாடுகின்றாரா?

ஆம் எனில் எச்சந்தர்ப்பங்களில்? …………………………………………………..

இல்லை எனில் ஏன்? ……………………………………………………………………

21. ஆசிரியர்களால் மாணவர்கள் பாராட்டப்படும் போதும் பரிசில்கள் வழங்கும் போதும் அதிபரின் பங்களிப்பு எவ்வாறானது? ………………………………………………….

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

ஆய்வு கருவி 3: கல்விசார் அலுவலர்களுக்கான நேர்காணல் படிவம்.

பகுதி 1.

1 பெயர் (அவசியமற்றது): ……………………………...…………………………..…..

2 கடமை புரியும் அலுவலகம்: ………………….……………… ………………

3 வயது: ……………………… ………………………………………..…………

4 அதியுயர் கல்வித் தகைமை: ……………………………………………………..

5 அதியுயர் தொழிற் தகைமை: ……………………………………………………

6 பெற்றுள்ள பயிற்சிகள்: …………………………………………………

7 ஆசிரியாராக நியமனம் பெற்ற திகதி: ………………………………………

8 தங்களின் சேவைக்காலம்.

1 வருடம். 5-9 வருடங்கள். 15 வருடங்களுக்கு மேல்

2-4 வருடங்கள்4. 10-15 வருடங்கள்

9 தற்போதைய பதவியில் சேவைக்காலம்.

1 வருடம். 5-9 வருடங்கள். 15 வருடங்களுக்கு மேல்

2-4 வருடங்கள் 10-15 வருடங்கள்

10 தங்களின் தரம்: ……………………………………………………………..…

11 வகிக்கும் பதவி: …………………………………………………………….

பகுதி 2

1. பாடசாலைக்கான வருடாந்த நோக்குகள் அதிபர்களால் உருவாக்கப்படுகின்றதா?
ஆம் எனில் எவ்விதம்? ……………………………………………………………..
இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என நீங்கள் கருதுவதென்ன? ………………

2. நோக்குகளை விருத்தி செய்ய அசிரியர்களின் கருத்துக்கள் பெறப்படுவதாக கருதுகின்றீர்களா?
ஆம் எனில் எவ்விதம்? …………………………………………………………..
இல்லை எனில் காரணம் என்ன? ………………………………………………

3. நோக்குகளைத் திட்டமிடும் போது மாணவர்களின் செயற்திறன் தொடர்பான தகவல்களை அதிபர்கள் பயன்படுத்துகின்றனரா? ………………………………

4. பாடசாலையின் நோக்குகள் பாடசாலை சமூகத்திற்கு வெளிப்படுத்தப்படுகின்றனவா?
ஆம் எனில் எவ்விதங்களில்? …………………………………………………
இல்லை எனில் ஏன் வெளிப்படுத்தப்படுவதில்லை? ……………………………….

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

5. பாடசாலையின் நோக்குகள் பற்றி தங்களுடன் அதிபர்கள் கலந்துரையாடுகின்றனரா? ....

6. பாடசாலைகளின் நோகசு நோக்குகள் காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா? (உ-ம்: சுவர் பத்திரிகை, அறிவித்தல் பலகைகளில்)

   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....

   இல்லை எனில் ஏன்? ....

7. அதிபர்களால் வகுப்பறைக் கற்றல் கற்பித்தல் மேற்பார்வை செய்யப்படுகின்றனவா?

   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என நீங்கள் கருதுவதென்ன? ....

8. வகுப்பறை மதிப்பீடுகளின் போது மாணவர்களின் முன்னேற்றம் மீளாய்வு செய்யப்படுகின்றதா?

   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....

   மதிப்பீட்டின் பின்னர் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எவை? ....

   இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என நீங்கள் எவற்றைக் கருதுகின்றீர்கள்?

9. வகுப்பறை அவதானங்களின் முடிவில் ஆசிரியர்களின் பலம், பலவீனம் பற்றிய பின்னூட்டங்கள் வழங்கப்படுகின்றதா?

   ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....

   இல்லை எனில் அதற்கான காரணம் என்ன? ....

10. ஆசிரியர்களுக்கான பொறுப்புக்கள் தனித்தனியாக வழங்கப்பட்டுள்ளனவா?

    ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....

    இல்லை எனில் பொறுப்புக்கள் எவ்விதம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன? ....

11. கலைத்திட்ட அமுலாக்கத்தின் போது பாடசாலை மட்ட கணிப்பீட்டை அதிபர்கள் முன்னிலைப்படுத்தியுள்ளனரா?

12. பாடசாலையின் கலைத்திட்ட நோக்குகளும் பாடசாலையின் அடைவும் அதிபர்களால் மதிப்பிடப்படுகின்றனவா?

    ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....

    இல்லை எனில் நோக்குகள் எவ்விதம் மதிப்பிடப்படுகின்றன? ....

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

13. மாணவர் முன்னேற்றம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றனரா?
ஆம் எனில் எச்சந்தர்ப்பங்களில்? ....
இல்லை எனில் அதற்கான காரணமாக நீங்கள் கருதுவதென்ன? ....

14. மாணவர்களின் கல்வி மேம்பாடு தொடர்பாக மாணவர்களுக்கு எவ்விதம் அதிபர்கள் அறிவிக்கப்படுகின்றனர்?

15. கற்றலுக்கு ஏற்ற கவிநிலைமையை அதிபர்கள் உருவாக்கியுள்ளனரா?
ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....
இல்லை எனில் எவ்வாறான இடைஞ்சல்கள் காணப்படுகின்றன?

16. அதிபர்கள் மாணவர்களுடனும் ஆசிரியர்களுடனும் முறைசார் அடிப்படையில் அவர்களது பிரச்சினைகள் பற்றிக் கதைக்கின்றனரா?
ஆம் எனில் எவ்விதம்? ....
இல்லை எனில் அவர்களது பிரச்சினைகளுக்கான திர்வுகளை வழங்குவது யார்?
அதிபர்கள் இது பற்றிக் பேசாததற்கான காரணம் என்னவென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்கள்?...

17. பாடத்துக்குப் புறம்பான கலைத்திட்ட, இணைப்பாடவிதான செயற்பாடுகளில் அதிபர்களின் பங்களிப்பு எவ்வாறானது? ....

18. ஆசிரியர்களின் செயற்திறன்கள், தியாகங்கள், வெற்றிகள் பற்றி ஊக்கப்படுத்தப்படுகின்னரா?
ஆம் எனில் எப்போதெல்லாம்? ....
இல்லை எனில் ஏன் அவ்விதம் செய்வதில்லை? ....

19. ஆசிரியர்களின் செயற்திறன்கள், தியாகங்கள், வெற்றிகள் என்பவற்றுக்கு பரிசில்கள் அதிபர்களால் வழங்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் உண்டா?
....

20. ஆசிரியர்களுக்கான சேவைக்கால செயமர்வுகளில் அதிபரின் பங்களிப்பு எவ்வாறானது? ....

21. சேவைக்கால செயமர்வுகளில் பெற்ற திறன்களை வகுப்பறையில் பிரயோகிப்பதற்கு அதிபர்கள் உதவுகின்றனரா?
ஆம் எனில் எவ்விதம்?
இல்லை எனில் காரணம்?

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

22. அதிபர்களால் திறமையான மாணவர்கள் பாராட்டப்படுகின்றனாரா?

ஆம் எனின் எவ்விதம் …………………………………………………………….

இல்லை எனில் ஏன் ……………………………………………………………

23. மாணவர்களின் திறமைகள் பற்றி அவர்களது பெற்றார்களுடன் அதிபர்கள் கலந்துரையாடுகின்றனரா?

ஆம் எனில் உதாரணங்கள்? …………………………………………………..

இல்லை எனில் ஏன்? ……………………………………………………………

24. ஆசிரியர்களால் மாணவர்கள் பாராட்டப்படும் போதும் பரிசில்கள் வழங்கும் போதும் அதிபர்கள் எவ்விதம் பங்களிப்பு செய்கின்றனர்? ………………………………….

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு 3 A

வினாக்கொத்தின் நம்பம்

1. Frame the school goals

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.764	.775	5

2. Communicate the school goal

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.659	.714	5

3. Supervise & Evaluate the instruction

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.420	.545	5

4. Coordinate the curriculum

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.557	.520	5

5. Monitor student progress

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.650	.671	5

6. Protect instructional time

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.542	.596	5

7. Maintain high visibility

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.543	.548	5

8. Provide incentives for teachers

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.762	.745	5

9. Promote professional development

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.745	.760	5

10. Provide incentives for learning

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.488	.535	5

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு 3: B

Case Summaries[a]						
				Professional Qualification	Training followed	Service as principal
School type	1AB	1		Dip. in. Edu	School management	11-15
		2		PGDE	School management	11-15
		3		M.Ed and Above	School management	11-15
		Total	N	3	3	3
			Mean	2.3333	3.0000	3.0000
			Median	2.0000	1.0000	1.0000
	1C	1		No professional Qualification	No trainings	16-20
		2		B.Ed	No trainings	1-5
		3		Dip. in. Edu	School management	16-20
		4		Dip. in. Edu	School management	16-20
		5		PGDE	School management	16-20
		6		PGDE	School management	16-20
		7		B.Ed	School management	11-15
		8		B.Ed	School management	11-15
		9		B.Ed	School management	11-15
		10		Dip. in. Edu	Counseling programs	11-15
		11		Dip. in. Edu	Counseling programs	16-20
		12		PGDE	Counseling programs	11-15
		13		Dip. in. Edu	Short term training	1-5
		Total	N	13	13	13
			Mean	1.7692	2.3846	3.1538
			Median	2.0000	1.0000	3.0000
	Type 2	1		PGDE	No trainings	6-10
		2		No professional Qualification	School management	16-20
		3		Dip. in. Edu	School management	16-20
		4		Dip. in. Edu	Counseling programs	1-5
		5		Dip. in. Edu	Counseling programs	1-5
		6		Dip. in. Edu	Counseling programs	1-5
		7		B.Ed	Counseling programs	11-15
		8		Dip. in. Edu	Short term training	11-15
		9		Dip. in. Edu	Computer training	1-5
		10		B.Ed	Human rights	1-5
		Total	N	10	10	10
			Mean	1.4000	3.2000	2.1000
			Median	1.0000	2.0000	1.5000
	Type 3	1		Dip. in. Edu	No trainings	6-10
		2		PGDE	No trainings	1-5
		3		Dip. in. Edu	School management	11-15
		4		PGDE	School management	6-10
		5		M.Ed and Above	School management	1-5
		6		PGDE	Counseling programs	6-10
		7		B.Ed	Foreign Training	1-5
		Total	N	7	7	7
			Mean	2.1429	3.1429	1.7143
			Median	2.0000	2.0000	2.0000
	Total	N		33	33	33
		Mean		1.7879	2.8485	2.4848
		Median		2.0000	2.0000	3.0000

a. Limited to first 100 cases.

பாடசாலை வகைக்கு ஏற்ப அதிபர்களின் கல்வித் தகைமை, பயிற்சி மற்றும் சேவைக்காலம்

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு: 3 C

வினாக்கொத்தின் முகப்புத் தகுதி செவ்வை பார்ப்பு பட்டியல்

வழங்கப்பட்டுள்ள வினாக்கொத்தை வாசித்து கீழ் காணும் பட்டியலைப் பூரணப்படுத்துக.

1.எழுத்துருக்கள் Fonts	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	
2. எழுத்துருக்களின் Fonts அளவு	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	
3.இடைவெளி	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	
4.மொழி நடை	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	
5.வினாக்கொத்தின் பொதுவான அமைப்பு	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	
6.வினாக்கொத்தின் அளவு	பொருத்தமானது	
	பொருத்தமற்றது	
	ஆலோசனைகள்	

7. வேறு ஏதாவது திருத்தங்கள் மற்றும் ஆலோசனைகள் இருப்பின் குறிப்பிடுக.

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு: 3 D

வினாக்கொத்தின் உள்ளடக்கத் தகுதி செவ்வை பார்ப்பு பட்டியல்

வழங்கப்பட்டுள்ள வினாக்கொத்தை வாசித்து கீழ் காணும் பட்டியலைப் பூரணப்படுத்துக.

வினா இலக்கம்	வினா விளங்கக் கூடியதாக உள்ளதா	பதில் தரவல்ல வகையில் வினா அமைந்துள்ளதா	விடையளிப்பதற்கு தகவல்களை அணுகவேண்டியுள்ளதா	விருப்பத்துடன் பதிலளிக்கத்தக்க வகையில் உள்ளதா	விடையளிப்பவருடன் வினா தொடர்புள்ளதாக அமைகின்றதா
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு: 3 E

நேர்காணல் படிவம் பற்றிய கருத்து படிவம்

வழங்கப்பட்டுள்ள நேர்காணல் படிவத்தை வாசித்து கீழ் காணும் பட்டியலைப் பூரணப்படுத்துக.

1. வினாக்கள் தெளிவாகக் காணப்படுகின்றனவா?
   ....
   ....
   ....
   ....
2. மயக்கமான கருத்துள்ள வினாக்கள் உள்ளனவா?
   ....
   ....
   ....
   ....
3. உணர்வுகளைப் பாதிக்கின்ற வினாக்கள் காணப்படுகின்றனவா?
   ....
   ....
   ....
   ....
4. நேர்காணல் படிவம் பற்றிய உங்கள் கருத்து யாது? ....
   ....
   ....
   ....
   ....

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு: 3 F

ஆய்வு கருவிகளின் மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் வழிகாட்டல் வழங்கியவர்கள் பட்டியல்

பெயர்	பதவி மற்றும் முகவரி
1. Prof. T. தனராஜ்	ஓய்வு பெற்ற சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர், இரண்டாம் மற்றும் மூன்றாம் நிலைக் கல்வித் துறை, இ.தி.ப. கொழும்பு.
2. Mr. R புஷ்பராஜன் M.A – (UK)	ஓய்வு பெற்ற திட்டமிடல் பணிப்பாளர், வலயக் கல்விப் பணிமனை, புத்தளம்.
3. Mr. M.R அலிஜின்னா	திட்டமிடல் பணிப்பாளர், மாகாணக் கல்விப் பணிமனை, குருநாகல். இ.தி.ப வருகைதரு விரிவுரையாளர் - சிங்களம், புத்தளம்.
4. Mr. M.A.யாகூப் M.A (Teach.edu)	அதிபர், ஸாஹிரா தேசியக் கல்லூரி. புத்தளம்.
5. Mr. M.L.M.லாஹிர் M.Ed	பிரதி அதிபர், பு/கொத்தான்தீவு மு.ம.வி. மங்கள எலிய.

பின்னிணைப்பு 3: G

முன்னோடி ஆய்வில் பங்குபற்றியவர்கள்ள் பட்டியல்

பெயர்	பதவி	முகவரி
Mrs. S. Riswan	Principal	P/ Fathima B.M. V.
K. Thondaman	Principal	P/ Andimunai TMV
Mr. M.H Hameed Khan	Principal	P/ Palliwasalthurai MMV
Mr. M.L.M.Shareek	Principal	P/ Tharakudivillu MMV
Mr. M.I.M.A Razak	Principal	P/ Kandakuliya GMV
Mr.M. Padmananthan	Principal	P/ Udappu TMV
Mr.H.A.Muhthaar	Principal	P/ Musalpitiya GMV
Mr.ZA Zanheer	Principal	P/ Kanamoolai MMV
Mr.M.L.M.Rifaideen	Principal	P/ Al Minhaj GMV
Mr. M.I. Abdul Rauff	Principal	P/ Vettalai AKGMV
Mr. M. Naseer	ISA	Zonal Education Office Puttalam
Mr. M. Rayees	ISA	Zonal Education Office Puttalam
Mr. M.H.M.Musni	Teacher	P/Kanamoolai M.M.V, Kanamoolai.
Mr. M.B.Faslul Rahman	Teacher	P/Kanamoolai M.M.V, Kanamoolai.
Mr. M.M.Shifan	Teacher	P/Puluthivayal M.V, Puluthivayal
Mr. M.I.Yaseer	Teacher	P/Puluthivayal M.V, Puluthivayal

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438

பின்னிணைப்பு: 3 H

ஆய்வில் பங்குபற்றிய பாடசாலைகள் பட்டியல்

Type of school	**School Name**
1AB	P/ Al Aqsa N.S.
1AB	P/ Hindu TMV
1AB	P/ Zahira NC
1C	P/ Erukalampiddy MMV
1C	P/ Manalkundru MMV
1C	P/ Kurinchipity MMV
1C	P/ Hidayathnagar GMV
1C	P/ Kottantivu MMV
1C	P/ Nuraichcholai MMV
1C	P/ Kadyamottai MMV
1C	P/ Andimunai TMV
1C	P/ Madawakkulam MMV
1C	P/ Omer Farook MMV.
1C	P/ Karathivu GMV
1C	P/ Ulukkapallam MMV
1C	P/ Thillaiyadi MMV
Type 2	P/ Narakkally RCTV
Type 2	P/ Puluthivayal GMV
Type2	P/ Mudlippali GMV
Type 2	P/ Kattaikadu RCTMV
Type 2	P/ Veppamadu GMV
Type 2	P/ Pulachenai GMV
Type 2	P/ Koyyawadi GMV
Type 2	P/ Karungalicholai TV
Type 2	P/ Thigali GMV
Type 2	P/ Mundel TV
Type 3	P/ SangattiKulam GMV
Type 3	P/ Zainab MGPS
Type 3	P/ Zahira Primary School
Type 3	P/ Sameeragama MV
Type 3	P/ kadjuwathatha GV
Type 3	P/ Thillaiyoor gv
Type 3	P/ Srimapura GV

Electronic copy available at: https://ssrn.com/abstract=4661438