

සියලුව් නසා ගැනීම, මානසික ගෙවෙළවක් දී? සමාජ ප්‍රශ්නයක් දී?

මොහොමද් මහිස් (B.A.,M.A., Ph.D.)
පේන්ඡේ කරිකාවර්ය සමාජ විද්‍යා අධ්‍යාපනාංශය
කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය

භාෂේෂීත්වීම

යම්කිසි පුද්ගලයක් තම පිටිතයට වඩා මර්තුයට පිය කිරීම කිසිසේත් යහපත් නොවන බරපතල තත්ත්වයකි. සියලුව් නසා ගැනීමට උත්සාහ කිරීම හෝ සියලුව් නසා ගැනීම යන දෙවෑර්ගයේම ව්‍යුකාව එම පුද්ගලයින්ට මෙන්ම ඔහුගේ ප්‍රචාර ඔවුන් පිටත්වන සමාජ ආයතනයට සාප්‍ර හා නොයෙක් වතු බලපෑම් සිදු කරයි. සියලුව් නසා ගැනීම පිළිබඳ නොයෙක් මනෝ විද්‍යාත්මක හා සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ සිදු කර තිබේ. වර්තමානය වන විට වසරකට ගෝලිය වශයෙන් 80000- 90000 ක පුමාණයක් ද, ශ්‍රී ලංකාවේ 4000- 4500 පුමාණයක් සියලුව් නසා ගන්නා බවට නොයෙක් වාර්තා මගින් පෙන්වා දී තිබේ. ශ්‍රී ලංකාව වැඩි වශයෙන් සියලුව් නසා ගන්නා රටවල් අතරින් ඉහළ ස්ථානයක පසුවන රටක් වන අතර එසේම අපගේ උග්‍ර තරුණ පිරිසක් හා ඔවුන් හා බැඳී තවත් කොට්ඨාසයක් එම නිසා අනිගය බේද්‍යාවක තත්ත්වයට පත්වෙමින් සිටිනි.

මෙම පර්යේෂණ ලිපියේ ප්‍රධානතම අරමුණා වන්නේ සියලුව් නසා ගැනීම සඳහා වඩාත් බලපාහ්නේ මනෝ විද්‍යාත්මක සාධක ද නැතිනම් සමාජ විද්‍යාත්මක සාධක ද යන්න විශ්ලේෂණය කිරීමයි. මෙම ලිපිය සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් මෙනෙක් පළවී ඇති ද්විතික දත්ත වාර්තා මෙන්ම මූලික මට්ටමේ අවධාරණයෙන් සාකච්ඡා යොදාගෙන ඇත. මෙයට අමතරව මෙම ලිපියේ වඩා විශ්ලේෂණාත්මක කරුණු සමාජ විද්‍යාත්මක න්‍යායන් ඇසුරින් සාකච්ඡා කර ඇත.

මෙම ලිපියේ සඳහන් කරිකාවන් හා තර්කවලට අනුව සියලුව් නසා ගැනීම සඳහා නොයෙක් මනෝ විද්‍යාත්මක සාධක වන විෂාදිය, කාන්සාව, නින්නොන්මාදය, පෝරුෂ අනුමතකතාවයන් ඇතුළු නොයෙක් මනෝ විද්‍යාත්මක සාධක බලපෑම් කළ ද එම මනෝ විද්‍යාත්මක සාධක පසුපස හෝ ඒවා තුළ සැගව ඇත්තේ සැබැවින්ම සමාජ, ආර්ථික හා සංස්කීර්ණික සාධකය. දරුදතාවය, වියෝකියාව, පරාජය, රෝගී තත්ත්වය, විෂමතාවය, යුද්ධය පවුල් අර්බුද වැනි සමාජ විද්‍යාත්මක කරුණුවූ වකුව සියලුව් නසා ගැනීම සඳහා බලපෑම් කරන්නේය.

සියලුව් නසා ගැනීමේ ගෝලිය පසුබීම

යම්කිසි සමාජයක ජෙනරෘත්‍යායන් දැර ලක්ෂණකට පුද්ගලයන් 10 දෙනෙකුට අඩුවෙන් සියලුව් නසා ගන්නේ නම් එය සමාජ ප්‍රශ්නයක් නොවේ. එය එක්තරා ආකාරයකට සමාජය තුළ කරා බහාර ලක්ෂණ සමාජ වාද විෂයක් දැඩ්ස්ක පිම්) වේ. නමුත් යම් සමාජයක දැර ලක්ෂණකට පුද්ගලයන් 10කට වඩා සියලුව් හානි කර ගන්නේ නම් එය පැහැදිලිවම සමාජ ප්‍රශ්නයක් දැඩ්ස්ක ජරුණුකැප) වේ. සමාජයට දීප්ස කාලීනව වැඩි දෙනෙක්ට බලපාන එමෙන්ම ඒ සඳහා සමාජය විසින් විසඳුම් සෞයන්නට උත්සාහ කරන සමාජයේම තත්ත්වයක් සමාජ ප්‍රශ්නයක් වේ.

අද වන විට සියලුව් නසා ගැනීම ලෙව පුරා සම් සමාජයකම දක්නට ලැබෙන ප්‍රධාන සමාජ අර්බුදයක් බවට පත්ව ඇත. දියුණු ඇමරිකා එක්සත් ප්‍රහාරයක් සිට නොදියුණු ඉතියෝපියාව දක්වාම මෙය ප්‍රශ්නය ප්‍රශ්නයක් වේ ඇත. 1985- 1990 කාලය තුළ හාවඩ් විශ්වවිද්‍යාලය මගින් සිදු කරන ලද පර්යේෂණයකට අනුව සෑම දැර ලක්ෂණකට හංගේරියාවේ 52ක් ද, ශ්‍රී ලංකාවේ 47ක් ද, බින්මාර්කයේ 31ක් ද, ස්විස්ටර්ලන්තයේ 25ක් ද, පර්මිනියේ 21ක් ද, ශිස්ට්‍රේලියාවේ 22ක් ද, ප්‍රංගයේ 17ක් ද, කැනඩාවේ 15 දෙනෙක් ද දිව් නසා ගන්නේය (බණ්ඩාරනායක, 1999).

වර්තමානයේ ලේක සෞඛ්‍ය සංවිධානය විසින් (2012) කරන ලද සම්ක්ෂණයට අනුව තෝරා ගත් රටවල් කිහිපයක දිව් නසා ගැනීම (සෑම දැඟලක්ෂණයකටම) පහත සඳහන් ලෙස ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

වග අංක 1

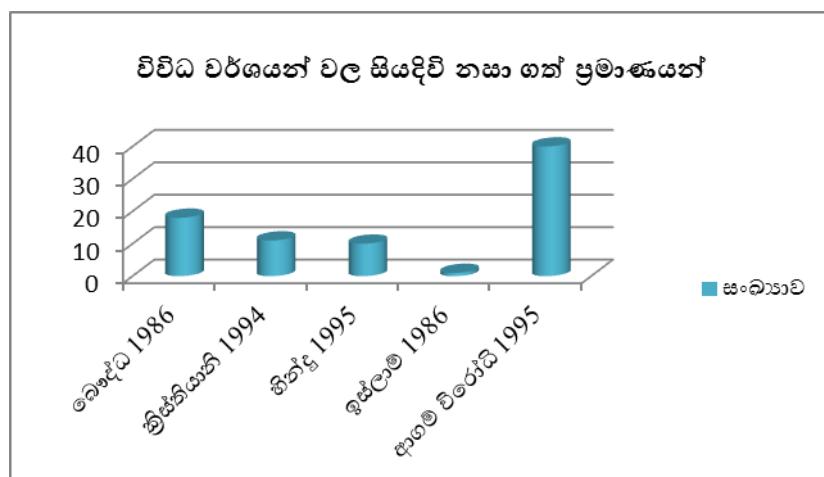
රට	දුශලක්ෂණකට	රට	දුශලක්ෂණකට
යොනාව	44.2	දකුණු ඇමරිකාව	27.5
උතුරු කොරියාව	38.5	හේපාලය	25
දකුණු කොරියාව	29	ඉත්දියාව	21
ශ්‍රී ලංකාව	28.5	දකුණු සුඩානය	20
ලංකාව	12.5	ඇර්සියාව	19.5
සිංගප්පූරුව	7.5	හංගෝරියාව	19
		ප්‍රජානය	18.5

ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධාන වාර්තාවට අනුව 2012 වන විට මුළු ලෝක ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් ආසන්න වගයෙන් සෑම දැර ලක්ෂණකටම 11.5 පමණා වාර්ෂිකව සියලුව් නසා ගන්නා අතර එය ප්‍රමාණාත්මක වගයෙන් 80,000 පමණා වන අතර එය සැබැවීන්ම ඒට වඩා වීමට හැකිය. මක් නසා ද යත්, සියලුව් නසා ගැනීමේ සත්‍ය සංඛ්‍යාව නිතිමය හා ආගමික හේතු මත නිසි ලෙස වාර්තා කර නැතය.

Varnik (2012) සඳහන් කරන ලබන ආකාරයට 1995 වසරේදී ලෝක ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් 900,000ක් පමණා සියලුව් නසා ගත් අතර එය 2020 වන විට 1500,000 දක්වා වැඩි විය හැකිය. ඔවුන් තව දුරටත් පවසන්නේ දිව් නසා ගන්නා ප්‍රමාණය මෙන් දහ ගුණායකට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් දිව් නසා ගන්න උත්සාහ කරන අතර ඔවුන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙක් කායික හෝ මානයික රෝගී තත්වයට පත්වෙමින් තිබේ. ජැලැංර ජේරඩ්සන :2012* ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධානය උපරි ගැනීම් සඳහන් කරන ආකාරයට 2008 වසරේ දිව් නසා ගැනීම් 782,000 පමණා වාර්තා වූ අතර දූෂ්‍රාපයක් හා දියුණු රට්වල්වල දිව්නසා ගැනීම් වැඩියෙන් වාර්තා වූ අතර වැඩි වගයෙන් පුරුෂයන් හා වයස අවුරුදු 15-29 කාන්ත්‍රිය දිව් නසා ගන්නා ලදී. නමුත් වර්තමානය වන විට දිව් නසා ගැනීම් හෝ සියලුව් නසා ගැනීමට තැත් කිරීම් ප්‍රවානාවය ආයිතික රට්වල් (ඉත්දියාව, වීනය, කොරියාව, ජ්‍යෙෂ්ඨතාය) වඩාත් දැකගත හැකිය. Varnik (2012) තවදුරටත් සඳහන් කරන්නේ සියලුව් නසා ගැනීම හා ආගම අතර ඉතා සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවයක් දැකිය හැකි බවයි.

ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධාන වාර්තා අනුව ගෝලීය මට්ටමේ ආගමික පසුබීම අනුව (පුද්ගලයින් 100,000) විවිධ ව්‍යුහ තුළ දිව් නසා ගැනීම් ප්‍රමාණය පහත සඳහන් පරිදි වේ.

ප්‍රස්ථාර අංක 1



දිව් නසා ගැනීම් සංඛ්‍යාත්මක ප්‍රමාණය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන විට ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධානය (2012) තොටුපූරුදෙවලට අනුව ලෝකයේ වසරකට 800,000-900,000 ප්‍රමාණයක් දිව් නසා ගන්නා විට එයින් 30% වින ජාතිකයින් විම විශේෂ කරුණුකි. මෙහි

දෙවැනි ස්ථානය ඉන්දියාව සතු කර ගනී. ඉන්දියානු වැසියන් වාර්ෂිකව සියලුම නසා ගැනීමේ ප්‍රවණතාව යුරෝපීය වැසියන් සියලුම නසා ගන්නා ප්‍රමාණයට වඩා වැඩිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ සියලුම නසා ගැනීමේ ප්‍රවණතාවය

නිදහසින් පසු සියලුම නසා ගැනීමේ වර්යාව ශ්‍රී ලංකිය සයේකෘතිය සමග සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවයක් දක්නට ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ දිව්‍ය නසා ගැනීමේ ප්‍රතිග්‍රන්ථය 1950- 1990 කාලය තුළ අඩු වැඩි වශයෙන් ඉහළ අගයක් ගත් අතර යම් යම් අවස්ථාවන්වල එය ප්‍රතිග්‍රන්ථයක් වශයෙන් ලෝකයේ ඉහළ ස්ථානයක් ගත්තේය. අනුකූරුල (2000) පෙන්වා දෙන ආකාරයට ඕනෑම සමාජයක දැඟලක්ෂයකට ප්‍රදේශයන් 15ට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් දිව්‍ය නසා ගත්තේ නම් එය සමාජ ප්‍රශ්නයක් වේ. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාව නිරන්තරයෙන්ම මෙම ප්‍රමාණය ඉක්මවා ගොස් ඇත. ඔහු තව දුරටත් ලාංකීය දිව්‍ය නසා ගැනීමේ ප්‍රවණතාවය අවධින් විකාර ව්‍යුහාවන්තාය කොට විශ්ලේෂණ කරනු ලබයි. ඒ අනුව,

වගු අංක 2

කාලය	ප්‍රමාණය
1950-1960	6,472
1960-1970	15,582
1970-1980	27,150
1980-1990	69,003
1990-2000	72,064

ශ්‍රී ලංකාවේ දිව්‍ය නසා ගත්තා වර්යාවට අදාළව දැකගත හැකි තවත් සුවිශේෂ කරුණාක් වන්තේ සියලුම නසා ගත්තා අයගේ 2/3 කට වැඩි පිරිසක් පුරුෂයන්ය. උදාහරණයක් ලෙස 1995 දී දැඟ ලක්ෂයකට පිරිමින් 89.9ද කාන්තාවන් 30.7ද දිව්‍ය නසා ගත්තේය. De Silva et al, (2012). සියලුම නසා ගැනීමට උත්සාහ කරන අය අතර කාන්තාවන් ඉහළ අගයන් හෝ පිරිමින්ට සමාජව සිටී. එමෙන්ම ලාංකිය සමාජයේ වශයෙන් කාන්ඩා අනුව දිව්‍ය නසා ගැනීමේ ප්‍රවණතාවය විමසා බැලීමේදී පෙනී යන තත්ත්වය නම් එය අවුරුදු 15-35 පරාසය තුළ සිටින අය වැඩියෙන් දිව්‍ය නසා ගැනීමයි. වීරක්කොඩ් උපරා ගෙනිමින් De Silva (1989) ට අනුව තව දුරටත් පෙන්වා දෙන කරුණාක් වන්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ දිස්ත්‍රික් කිහිපයක කුරුණෑගල, පොලාන්තරුව, නුවරුවුව, ව්‍යුනියාව, හම්බන්තොට, අනුරාධපුර, මත්තාරාම දිව්‍ය නසා ගත්තා අගය ඉහළ මට්ටමක නිබේ. උදාහරණයක් ලෙස 1993 කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ දැඟ ලක්ෂයකට 65ක් ද, පොලාන්තරුවේ 60ක් ද, මොනාරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ 58ක් ද දැඟකර පිටත රටාවක් ගත කරන හෝ වශයේ කළුපයට අයන් දිස්ත්‍රික්කවල දිව්‍ය නසා ගැනීම ඉහළ අගයක් ගත්ත ද, කොළඹ, ගම්පහ, කළුතර, ගාල්ල, කැගල්ල, වැනි දිස්ත්‍රික්කවල මෙය අඩු අගයක් පෙන්නුම් කරයි.

වීරක්කොඩ් උපරා ගෙනිමින් De Silva (1989) තව දුරටත් පෙන්වා දෙන පරිදි වියලි කළුපයට අයන් ග්‍රාමීය හෝ මහවැලි (සංකුමතික) කාමි ආර්ථික ප්‍රස්ථාවන් තුළ ඉහළ මට්ටමක දිව්‍ය නසා ගැනීම් ස්ත්‍රී පුරුෂ හෝ වශයේ කාන්ඩා බේදුයකින් තොරව වාර්තා වය. මෙම තත්ත්වය වැඩි වශයෙන් මොනාරාගල, පොලාන්තරුවේ, හම්බන්තොට, මධ්‍යමාපුව යන දිස්ත්‍රික්කවල දැකිය හැකි විය. ශ්‍රී ලංකාවේ වර්තමානය වන විට නගරයට වඩා ග්‍රාමීය සමාජයේ දිව්‍ය නසා ගැනීම ඉහළ අගයක් ගතී.

සියලුම නසා ගැනීමේ ගෝලිය ප්‍රවණතාවය තුළ තිබූ විශේෂ ලක්ෂණයක් නම් සියලුම නසා ගැනීම ජන වර්ගය හා ආගම් අතර ඇති හේතුවලවාදී සම්බන්ධතාවයයි. සුදු ජාතිකයන් කළ ජාතිකයන්ට වඩා වැඩි ප්‍රතිග්‍රන්ථයක් ද, යුරෝපා ජාතිකයන් අප්‍රිකානු ජාතිකයන්ට වඩා වැඩි ප්‍රතිග්‍රන්ථයක් ද, ආගම් සමග සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවයක් ඇති අයට වඩා අඩු අය ද වැඩි වශයෙන් සියලුම නසා ගැනීමට පෙළුම්ම හඳුනාගත හැකිය. ලාංකිය සමාජයේ දිව්‍ය නසා ගැනීම හා ජනවාරික තත්ත්වය අතර සම්බන්ධතාවයක් ඇති බව පැහැදිලිය. ඒ අනුව 1981 දී දැඟ ලක්ෂයකට සියලුම නසා ගත් අයගෙන් සිංහල ජාතීන් 36.6 කි. ලාංකිය දුව්‍ය 37.8 කි. ඉන්දියානු දුව්‍ය 26.5කි. මුස්ලිම් 6.1ක් වන අතර වෙනත් ජාතීන් 5.5ක් වේ (De Silva, 1989). මෙයින් පෙනීයන්නේ සාමූහකත්වය හෝ සාමූහික

අඳුනිල හෝ වත්පිළිවත් වැඩි වශයෙන් ඇති ආගම් පිළිපූරින අය අතර දිවි නසා ගැනීම අඩු වන අතර ආගමික හිදහස වැඩි ප්‍රජාවන් අතර දිවි නසා ගැනීම වැඩියෙන් වාර්තා වේ.

ලංකිය සමාජයේ සියලුවි නසා ගැන්නා ආකාරය දෙස විමසා බැලීම ද වැදගත්ය. Kaththriarachchi (2011) 2007 පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ මූලාශ්‍ර උපරි ගෙවීමෙන් පවසන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන වශයෙන් පහත සඳහන් ක්‍රම මගින් සියලුවි නසා ගැන්නා බවයි.

වග අංක 3

	දිවි නසා ගැන්නා ආකාරය
1.	කෘෂි හෝ පළුබෝධ නාභක පරිහරණය කිරීමෙන්
2.	ගෙවලවලා ගැනීමෙන්
3.	වෙනත් වස වර්ග පානය කිරීමෙන්
4.	කොට්ටිවයට හෝ වාහනවලට පැනීමෙන්
5.	දියේ ගිලිමෙන්
6.	ගිනි අවි භාවිතයෙන්
7.	සිරුරට ගිනි තබා ගැනීමෙන්
8.	ඉහළ ස්ථානයක සිට පැනීමෙන්
9.	නියුතු ආයුධ භාවිතයෙන්
10.	වෙනත් ආකාරයකින්

ශ්‍රී ලංකාවේ සියලුවි නසා ගැනීමට ප්‍රධාන වශයෙන් කෘෂි හෝ පළුබෝධ නාභක යොදා ගැන්නා අතර 40%ක් දෙනා සියලුවි නසා ගැනීම හෝ උත්සාහ කිරීම්වලට මෙම ක්‍රමය භාවිත කෙරේ. ග්‍රාමීය කෘෂි හෝ මහවැලි ගොවී ප්‍රජාවට ඉතා පහසුවන් කෘෂි හෝ පළුබෝධ නාභක බව ගැනීමටත් ඒවා නිර්න්තරයෙන් ඔවුන්ගේ දෙනික කටයුතුවලට යොදා ගැනීම නිසාත් මෙම ක්‍රමය ඉහළ අගයක් පෙන්වුම් කිරීම සාමාන්‍ය තත්ත්වයක් විය හැකිය.

සියලුවි නසා ගැනීම මතේ විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරින් විගුහ කිරීම

යම් පුද්ගලයකු තම පීවිතය අහිමි කරගැනීමට හේතු සාධක වන්නේ මතේවිද්‍යාත්මක පසුවම බව මතේවිද්‍යායුදියින් හා මතේ විකින්ස්ක්වරුන්ගේ අදහස වේ. කෙනෙකුට පීවිතය ප්‍රධාන වශයෙන්ම එපා කරවන මානසික රෝගය විෂාද්‍ය වුවන් රෝග ගණනාවක්ම නිසා සියලුවි නසා ගැනීමේ මානසිකත්වයක් ඇති වෙයි. නිත්නොශ්මාදය, පෞරුෂ අක්මිකතාව, සියලුවි නසා ගැනීමට මග පාදන අනෙක් මානසික රෝගි තත්ත්වයක් වේ (පෙරේරා, 2009).

සියලුවි භානි කර ගැනීම සඳහා විශාල වශයෙන් බලපෑම් කරනු ලබන රෝගි තත්ත්වයක් වශයෙන් නිත්නොශ්මාදය හැඳුනා ගැනීමට හැකිය. “නිත්නොශ්මාදය යන්න මානසික රෝග අතරින් පුබලම පීවිතයට වැඩිම බලපෑම් කරනු ලබන රෝගයයි. මෙම මානසික රෝගය බහුලවම හට ගන්නේ අවුරුදු 20-30 අතරය. මෙම රෝගි තත්ත්වයට ගොදුරුව සෑම 1000න් 1 ක් පමණ සිටින අතර ගැහැනු පිරිම් හේදයක් තොමැන්” (ර්චබන්, 2014). මේ අනුව නිත්නොශ්මාදය සියලුවි නසා ගැනීම යන කාරණාවේ දී වැදගත් වන්නේ කෙසේද යන්න හැඳුනා ගැනීමේ දී නිත්නොශ්මාදය ඇති වීමට හේතු වන කාරණාවන් වැදගත්ය.

කෙනෙකුගේ උමා කාලයේ සිට තරුණ විය දක්වාම මුහුණාදීමට සිද්ධිවන මතේ සමාජයේ හා පාරිසරික සාධකයන්හි සම්මුඛතායක් වශයෙන් නිත්නොශ්මාදය යන්න හැඳුනා ගැනීමට හැකි බව මතේ විද්‍යායුදියින්ගේ අදහස වේ. මේ අනුව නිත්නොශ්මාදී තත්ත්වයන් පෙළෙන්නා වූ පුද්ගලයකු තම දිවි භානි කර ගැනීමට හේතු වන සාධකයන් ලෙස මානසික හේතු කාරණාවන් පමණුක් නොව සමාජයේ හේතු කාරණාවන් ද මූලික වන බව පැහැදිලිය. පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රවතින්නා වූ පෞරුෂ දුර්වලතාවන්, ඔවුන් පීවිතය පවුල් පරිසරය මේ සඳහා හේතු කාරණා වන්නේය (අබේපාල, 2010).

නින්නේන්ත්මාදයට හේතු සාධක වන්නා වූ කාරණාවන් වශයෙන් මනෝ විද්‍යාඥයන් විසින් පානමය, පාරිසරික / සමාජයීය / මනෝ සමාජයීය කරුණතු හේතු සාධක වේ. එමෙන්ම පුද්ගල දේහයේ පවත්නා ර්සායන ද්‍රව්‍යවල බලපෑම වෙනස් වී මොළය ක්‍රියාත්මක වීම ගැටුම සහගත වන බව ද හඳුනාගෙන ඇත. පුද්ගල දේහයේ පවතින්නා වූ ර්සායනික බලපෑම වශයෙන් මොළයේ නොයෙකුත් ර්සායනික ද්‍රව්‍යවල වෙනස්වීම් ද හඳුනාගෙන ඇති අතර විශේෂයෙන්ම බොපාමීන් (Dopamine) නමැති ර්සායනික ද්‍රව්‍යය හේතු සාධක වන බව හඳුනාගෙන ඇත (පෙරේරා, 2009).

“සියදිවී නසා ගැනීම භා වැඹුකෝට්ම” ගුන්පියේ දැඟනඩාස පෙරේරාට (2009) අනුව පුද්ගල බලපාරිජ්‍ය මට්ටම් ඒවා සපුරාලීමේ ප්‍රමණයන් වැඩි වීම හේතුවෙන් සියදිවී නසා ගැනීම බලවත් හේතුවක් වන බව පැහැදිලි කර ඇත. මානසික පිඩිනය ඉහළ යෝම තුළ විශාල වශයෙන් සියදිවී භාති කර ගැනීමට පුද්ගලයා යොමුවන බව පැහැදිලිය. නමුත් මේ කරිකාවේ දී ද පැහැදිලි කර ඇත්තේ සියදිවී භාති කර ගැනීමෙනිලා පවත්නා පාරිසරික බලපෑම් ද සැලකිය යුතු වන බවයි (කුරුප්පු ආරච්චි, 2004).

නින්නේන්ත්මාදයෙන් පෙළෙන පුද්ගලයාට තමාට ඇති අසුබවාදී සිතුවිලිවලින් විශාල ගැටුකාරිත්වයක් මතු කරයි. සියල්ල දෙසම මොවුන් බලන්නේ අසුහවාදී දාජ්ට්‍රේයනි. මේ තුළ පුද්ගලයාට නිර්න්තරයෙන් දැනෙන්නේ තමන් අසර්තා බවයි. මේ අනුව සියදිවී නසා ගැනීමට පෙළුම් ඇති වන්නේ ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් නැති බව හැරියාමෙන් පිවිතය එපා වීම යන සංක්‍රාපය මතයි (රුසන්, 2014).

ප්‍රධාන මානසික රෝග ගණයටත් සුළු මානසික රෝග හෙවත් නිශ්චර්සියා රෝග ගණයටත් අයන් වන විෂාදය යන්න සියදිවී නසා ගැනීම සඳහා ප්‍රධාන ලෙස හේතු සාධක වන්නා වූ තවත් ප්‍රධාන කාරණාවක් වන බව මනෝ විද්‍යාඥයින් විසින් දක්වා ඇත. මෙම රෝගී තත්වය බොහෝ කායික රෝගී තත්වයක් වශයෙන් හඳුනා ගැනීමට පැවතීම් කරනු ලබන මානසික රෝගී තත්වයක් වශයෙන් හඳුනා ගැනීමට හැකිය. ප්‍රධාන මානසික රෝග අනුරිත් ඒබිස්ප් ඇවරිස්ඩබ් පිහැපයදිසි නම් වූ රෝගී තත්වයට අයන් වන විෂාදය අවපිභාය ලෙසින් හඳුන්වාදෙන අතරම මේ යටතේ පුද්ගලයා බොහෝ දුරට සිදුවන්නේ තමා අගය කරනු ලබන, තමා කැමති නිෂ්ටාව, තමාට අහිමි වීමන් හෝ අකම්ත්ත ප්‍රකාශ කිරීමෙන් පුද්ගලයා ඉවිත් හඳුන්වයට පත්වීමය.

මේ පිළිබඳ වැඩි දුරටත් අදහස් දක්වන පෙරේරා (2009) විසින් දක්වනු බෙන්නේ මෙයේය. “විෂාදය නා මානසික පිඩිනය බහුවා ඇති රෝගී තත්වයක් ලෙස හඳුන්වා දීමට හැකි අතර විෂාදය නිසා මරුණායට පත්වීමේ අවවාහම් සහගත තත්වය ප්‍රධාන විෂාද රෝගීන්ගෙන් 15% ක් පමණ සියදිවී නසා ගැනීම නිසා මරුණායට පත් වේ.” විෂාද රෝගීන් සියදිවී නසා ගැනීමේ තත්වය ඇති වන්නේ සබඳතා බිඳ වැටීම නිසාය. මෙය බොහෝ දුරට සිදුවන්නේ තමා අගය කරනු ලබන, තමා කැමති නිෂ්ටාව, තමාට අහිමි වීමන් හෝ අකම්ත්ත ප්‍රකාශ කිරීමෙන් පුද්ගලයා ඉවිත් හඳුන්වයට පත්වීමය.”

විෂාද මානසික රෝගී තත්වයේ ලක්ෂණයන් පිළිබඳ හඳුනා ගැනීමේ දී පුද්ගල පැවතුම් රටාව බිඳ වැටීම, අපේක්ෂා හංගත්වය, අදුරු, අයහපත්, සර්ව අසුහවාදී හැරිම නිඩ්ම, තමන් ගැහ අවතක්සේරුව, දිගින් දිගටම සිතෙහි ඇති වන කළකිරුණු ස්වභාවය, විනෝද්පතනක සිතුවිලි නැතිවීම, නිතර එන ගක්තිය දෙර්යය අඩුවීම, සැම දෙයක්ම පාහේ අසුහවාදී ලෙස සිතන්තට පෙළුම්, බලපාරිජ්‍ය මතු අඩුවී යාම, නින්ද නොයෙම, කැම අරුවිය, නිර්ණ ගැනීමේ අපහසුව සහ දිගින් දිගටම ඇතිවන පසුතැවිලි ස්වභාවය දුකා ගැනීමට හැකි බව මනෝ විද්‍යාඥයින්ගේ අදහස් වේ.

සියදිවී නසා ගැනීමේ දී බලපානු ලබන මානසික කාරණාවක් වශයෙන් මීළගට වැදගත් වන්නේ පුද්ගල පොරුඡ අනුම්කතා (Personality Disorder) වේ. මෙහි දී පුද්ගලයා එම රෝගයේ ද්‍රූෂ්කරතාව භා එම රෝගී තත්වය ඇති බව නොදැනී. පුද්ගලයෙක්

ඔහු සිටින සංස්කෘතික ලක්ෂණයන්ගේ කැපී පෙනෙන ලෙස වෙනස්වීම සිදු වේ. එමෙන්ම පුද්ගලයා තුළුන් මත්වන නම්කිල් තොවන හැසිරීම් ද පොරුණ අකුම්කතාවක් වශයෙන් හඳුනා ගැනීමට හැකිය.

විකුමත්තාගම (2011) අනුව පොරුණ අකුම්කතා යනු “කෙනෙකුගේ පොරුණයේ දක්නට ලබන අපරිණාත තත්ත්වයකි. මේ අනුව පොරුණයේ එම අපරිණාත තත්ත්වය තුළුන් ඇති කරවනු ලබන විත්තවිගයන් සියදිවී නසා ගැනීම කෙරේ හේතු සාධක වේ. සමාජ හා සංස්කෘතික සාධක මෙටේ පොරුණ ආබාධ ඇති වීමට හේතු වන බව ද එහි සඳහන් වන අතර ඒ පිළිබඳ දක්වන්නේ, “සමාජයේ පවතින අවනිතිය හා විෂමතා, සමාජ පිච්චය බලාපොරාත්තු සූන්වීම වැනි සාධක නිසා මිනිසුන් මෙම තත්ත්වයට පත්වී ඇත” යනුවෙනි.

මෙම තත්ත්වය අනුව, පුද්ගලයා සතු පොරුණ අකුම්කතා සියදිවී නසා ගැනීම කෙරෙනි බලපෑම් සහගත වන්නා වූ කාරණාවක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. අබිජාල (2010) ට අනුව සියදිවී නසා ගැනීමට හේතු සහගත වන්නා වූ මානසික කාරණාවක් වශයෙන් පොරුණ අකුම්කතාවන් ඇති වීමට හේතු සාධක හඳුනා ගැනීමේ දී.

- * මුල් සමා විය
- * නව යොවුන් විය
- *

ඉහත දක්වනු ලබන අංග දෙක යටතේ සිග්මන් ප්‍රොයිඩ් විසින් මත්ත් විශ්වෝෂණවාදී ප්‍රවේශය යටතේ හඳුනාගත හැකි තත්ත්වයන් වඩා වැදුගත් වේ.

පොරුණ අකුම්කතා ලක්ෂණයන් වශයෙන් පොරුණ අකුම්කතා ඇති අයට ආවේග පාලනය කිරීමේ හැකියාව නැති අතර ඉතා සුළු ගැටුවුවකට පවා මේ අය පීවිතයෙන් වන්දි ගෙවති. ආදර්වන්තායන්ගේ වෙන්ව යැම, සමාජ පිඩා, මානසික සම්ග ද්බර වීම වැනි කරුණු මොවුන් ඉක්මන් තීරණයන් ගැනීමට පොළඹවයි. මේ අනුව හඳුනාගත හැකි වන්නේ පුද්ගලයින් තම පොරුණය ගොඩනැගීමේ ආකාරයන් තුළ දී පීවිතයේ ගැටුව සහගත අවස්ථාවල දී විත්තවිගික ආකාරයෙන් කටයුතු කරනු ලබන බවයි.

සියදිවී නසා ගැනීම පිළිබඳ සමාජ විද්‍යා නසාය

සියදිවී නසා ගැනීමේ වර්යාව පාලනය කරනු ලබන්නේ මත්ත්විද්‍යාත්මක සාධක මගින් ද, සමාජ විද්‍යාත්මක සාධක මගින් ද යන්න විමසා බැලීමේ ක්‍රියාවලියේ දී සමාජ විද්‍යාත්මක නසායන් වැදුගත්ය. සියදිවී නසා ගැනීම පිළිබඳ මුල්ම සමාජ විද්‍යාත්මක නසාය ඉදිරිපත් කරනු ලැබුයේ ප්‍රංශ ජාතික එම්ල් බිර්කයිමය. ඔහු විසින් මසජසා නම්න් ආනුහවික පර්යේෂණ මුල් කර ගත් කෘතිය 1897 දී එලිදක්වනු ලැබුයේය.

බිර්කයිම් ප්‍රධාන සියදිවී නසා ගැනීමේ නසායට අමතරව ඔහු විසින් තවත් වැදුගත් කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කළේය. එම කරුණු මගින් දීවී නසා ගැනීම සමාජමය සන්දුර්ජයක් මත සිදුවන බව තහවුරු කර ගත්තේය. බිර්කයිම් විසින් යම් පුද්ගලයෙක් සියදිවී නසා ගන්නේ ඇයි? යන ගැටුවුවට වඩා එක් ප්‍රජාවකට වඩා තවත් ප්‍රජාවක් තුළ සියදිවී නසා ගැනීම් ප්‍රතිනේය හෝ ප්‍රමාණය වැඩි වන්නේ කෙයේද යන්න විශ්වෝෂණයක් කළේය (Ritzer, 1996).

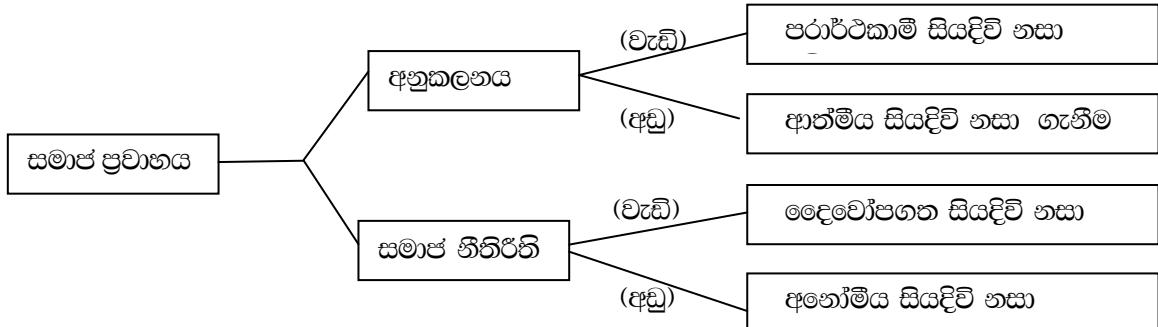
බිර්කයිම් පවසන පරිදි එක් කණ්ඩායමක් හෝ ප්‍රජාවක් තවත් කණ්ඩායමක් හෝ ප්‍රජාවකට වඩා අඩු වැඩි වශයෙන් සියදිවී නසා ගන්නේ ඒ කණ්ඩායමට හෝ ප්‍රජාවට අදාළ සමාජ ප්‍රවාහය (Social Current) මුල් කොට ගෙනය. උදාහරණයක් ලෙස බිර්කයිම් පවසන පරිදි රෝමානු කනේලික ප්‍රජාව ඇඟලිකන් කනේලික ප්‍රජාවට වඩා විවාහ නොවූ අය වැඩියෙන් සියදිවී නසා ගන්නා බවත් විවාහ ව්‍යවත් වඩාත් වැඩියෙන් සියදිවී නසා ගන්නා බවත්, බිර්කයිම්ගේ මසජසා යන පර්යේෂණයන්මක ගුන්රියේ දත්ත මගින් ඔප්ප කොට දැක්වුයේය. බිර්කයිම් තවදුරටත් පවසන්නේ සියදිවී නසා ගැනීම් ව්‍යාපාර මත්ත් විද්‍යාත්මක සාධක මගින් අවබෝධ කර ගත හැකි බවයි (Durkheim, 1951).

සාර්ව සමාජ විද්‍යාලුයක් ලෙස බිර්කයිම් නිතරම පුද්ගලයාට වඩා සමාජය, ආගම, නිතිය හා සඳාවාරය වැදුගත් කොට සළකනු ලැබුවේය. ඔහු නිරන්තරයෙන්ම

සාමූහික විභාගයට හෝ තැද සාක්ෂීයට පුමුබ ස්ථානය බව දුන්නේය. එම නිසාම සියලුවි නසා ගැනීමට පුද්ගල හෝ මතෝ විද්‍යාත්මක සාධක හෝ සමාජමය හෝ සාමූහික සාඛාතාරමය සමාජ කරුණු ප්‍රධාන වශයෙන් බෙඟාන බව ඔහු විසින් පෙන්වාදෙන ලදී (Pescosolido & Georgiana, 1989).

එම්ල් ද්‍රේකයිමට (1951) අනුව සියලුවි නසා ගැනීම ඕනෑම සමාජයක පවතින සමාජ ප්‍රවාහය (Social currents) තුළින් ඇති කරුණ බෙන්නේය. මෙය ඔහු විසින් දීර්ශ මෙස පැහැදිලි කරුණ බෙන නොවූ සමාජ කරුණාකට :හදුන-ප්ලීරස්ක් දිජ්ස්ක උප්ලි* අයන් වේ. යම් සමාජයක පවතින වෙනස් වූ සමාජ ප්‍රවාහයන් වෙනස් වූ සියලුවි නසා ගැනීමේ පුමාණයන් නිර්ණය කරුණ බෙඟි. එම නිසා බිර්කයිම් ප්‍රධාන සාධක දෙකක් මුළු කොටගෙන

සියලුවි නසා ගැනීමේ වර්ග 04 හඳුනා ගත්තේය. එය පහත සඳහන් මෙස රේප සටහනකින් පෙන්වාදිය හැකිය.



එම්කම සමාජයක පවතින සමාජ අනුකූලනය හා සමාජ නිතිරිති හෝ සාරධීම පද්ධතිය මගින් එම සමාජයේ සමාජ ප්‍රවාහය සකස් කරුණ බෙඟි. මෙහි දී සමාජ ප්‍රවාහය එම සමාජය හෝ ප්‍රජාව තුළ පිවත්වන පුද්ගලයන්ගේ සමස්ත සාමූහික නියෝජනය හෝ තැද සාක්ෂීය පදනම් කොටගෙන සැකසේ. එම නිසා කෙටියෙන් පවසන්නේ නම් යම්කිසි සමාජයක ඇතිවන දීවී නසා ගැනීමේ හෝ දීවී නසා ගැනීමට උත්සාහ කිරීම, සමාජ අනුකූලනය (Social Integration) හා සමාජ නිතිරිතය (Social Regulations) යන සාධක දෙක මත මුළුමතින්ම රඳු පවතිය (Ritzer, 1996). බිර්කයිම්ගේ දීවී නසා ගැනීමේ නසාය පැහැදිලි කරුණ ආකාරයට යම් ප්‍රජාවක පුද්ගලයින් තමන් පිවත්වන සමාජය තුළ පවතින සාමූහික හැඟීම (Collective Sentiments) පුද්ගලයින් අතර බෙඟාගතු බෙන ආකාරය අනුව ඒ සමාජයේ සමාජ අනුකූලනය සකස් වන අතර සමාජයක පවතින සාරධීම, අගයන්, තහංවි හා සාංචාරණය මගින් සමාජ නිතිරිති සකස් වේ.

බිර්කයිම්ගේ සමාජ විද්‍යා නසාය අනුව සමාජ අනුකූලනය ඉහළ යන විට පරාප්‍රිකාම් දීවී නසා ගැනීම් (Altruistic Suicide) ද පහළ යන විට ආන්මීය දීවී නසා ගැනීම් (Egoistic Suicide) ද හටගනී. එමෙන්ම සමාජ නිතිරිති අධික මෙස ඉහළ මට්ටමක පවතින විට දෙශවෝපගත සියලුවි නසා (Fatalistic Suicide) ගැනීම් ද සමාජ නිති රිති බිඳුවැවෙන හෝ අඩු වන විට අනොමීය සියලුවි නසා (Anomic Suicide) ගැනීම් ද ඇති වේ. ව්‍යුත්මානයේ ගෝලිය වශයෙන් හා විශේෂයෙන් ලාංකේය සමාජ තුළ සිදුවන සියලුවි නසා ගැනීමේ ප්‍රවනතාව බිර්කයිම්ගේ මෙම සමාජ විද්‍යා නසාය මගින් මනා මෙස විශ්වෙෂණය කළ හැකිය.

ආන්මීය සියලුවි නසා ගැනීම (Egoistic Suicide)

මෙය යම් සමාජයක සමාජ අනුකූලනය අඩු හෝ නීති විමේ ප්‍රතිඵ්‍යුගක් නිසා ඇති වේ. යම්කිසි පුද්ගලයක් තමා සමාජය තුළ සමාජීය වශයෙන් ප්‍රතික්ෂේප වී හෝ තමාට අන් අය අතර කිසිදු වටිනාකමක් නැතැයි සිතීම හෝ තමාගේ පිවත්වන සිසිදු අර්ථයක් තැනැයි සිනා පිවත්කර හානි කර ගැනීම මෙම ගණයට අයන් වේ. අඩු සමාජ සම්බන්ධතා

හෝ සමාජ බැඳීම් ඇති අය මෙවන් ආකාරයෙන් දිවිනසා ගැනීම්වලට පෙළමෙන බව (Kattriarachchi et al, 2004) පවසයි. සමාජය නිශ්චරණය, ආගම හා සංස්කෘතිය මෙයික කරනයේ මෙන්ම සමාජ සංස්කීරු විසංවිධානය විම මගින් ආත්මය දිවි නසා ගැනීම් ඇති වන බවට සමාජ විද්‍යාඥයෙන් විශ්වාස කරති. සූච කළ නොහැකි රෝග, වයෝඩ්ඩ්බූහාවය, අව්‍යාප්තියක හෝ දුර්වලත් නැති පුද්ගලයින් වෙමෙන්ම ආදරයට පත්වන පුද්ගලයින් විසින් සිදු කර ගන්නා දිවි නසා ගැනීම් ආත්මය දිවි නසා ගැනීම් මෙය හැඳින්වීය හැකිය. De Silva (1989) පවසන ආකාරයට ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවන දිවි නසා ගැනීම්වලින් වැඩි ප්‍රමාණයක් මේ ගෙයට අයත් වේ. මහවැලි හා වෙනත් ගොවී ජ්‍යෙෂ්ඨවාල මෙන්ම ආගමික වශයෙන් අඩු බැඳීමක් ඇති පුද්ගලයින් මගින් සිදු කර ගන්නා දිවි නසා ගැනීම් ශ්‍රී ලංකාව තුළ වාර්තා වන ආත්මය සිය දිවි නසා ගැනීම්වලට නොදුම උඩහරණ වේ.

පරාර්ථකාම් දිවි නසා ගැනීම් (Altruistic Suicide)

පරාර්ථකාම් දිවි නසා ගැනීම ආත්මය දිවි නසා ගැනීමට ප්‍රතිච්ඡේදව සිදුවන දෙයකි. එහිම් යමිකිසි පුද්ගලයෙක් තමා පිවත්වන ප්‍රජාවට හෝ කන්ඩායමට අධික මෙය අනුකූලනය විම හේතුවෙන් ඔහු හෝ ඇය විසින් තමාගේ පිවිතය තමා නියෝජනය කරන කන්ඩායම හෝ ප්‍රත්වට පරිත්‍යාග කිරීමෙන් ඇතිවන දිවි නසා ගැනීම් පරාර්ථකාම් දිවි නසා ගැනීම් මෙය හැඳින්වේ. ලෝක යුද්ධ සමයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ භමුදාවේ සෙබල්න්ගේ සිට ශ්‍රී ලංකාවේ හමුදාවේ හසලක ගාමනී විසින් සිදු කර ගන්නා දද දිවි නසා ගැනීම් මෙම වර්ගයට අයත් වේ. පරාර්ථකාම්න්වය තුළින් යම් පුද්ගලයෙක් තමා පිවත්වන ප්‍රජාව සමග දැඩි බැඳීමකට ලක්ව දිවි නසා ගත්ත ද සමහර විට එය සෙසු පුද්ගලයන්ගේ පිවිතවලට ද දැඩි මෙය හාති විය හැකිය. කොට්‍ය සාමාජිකයින් මෙන්ම අධිකාරීන් තුළින් විසින් සිදු කර ගන්නා සිය දිවි හානිකර බෝම්බ ප්‍රහාර (Suicide bomb attack) මෙයට කදිම නිදුසුනක් වේ. පරාර්ථකාම් ගෙයට අයත් වුවත් අන් අයට හා සමාජයට දැඩි තර්ජනයක් වී ඇති මෙවන් දිවි නසා ගැනීම් දේශපාලන වශයෙන් නිර්ණාත්මක සාධකයක් වන අතර එය අන් අයගේ සාමකාම් පැවැත්මට ද අනතුරුක් වී ඇත.

අනොම්ය සියදිවි නසා ගැනීම් (Anomic Suicide)

අනොම්ය යන පදය anomie යන ප්‍රාග වචනය මගින් ඩික්කයීම් විසින් යොදාගැනු ලැබුවේය. Anomie යනු සාර්ථකීම හෝ නිනිරිති බැඳුවැවුනු හෝ අඩුවී ගිය තත්ත්වයකි. යම් සමාජයක හෝ රටක නිනිරිති, සමාජ සාර්ථකීම, සඳහාවාරය අඩු වන විට හෝ එවා නිසි මෙය හැඳින්වීමෙන් නොවන විට අනොම්ය තත්ත්වයක් හටගනී. උඩහරණයක් මෙය දිරීක්කාලීන යුද්ධිය, ධර්මනාවය, සමාජ අසමානතාවය, නිශ්චරණය හා දැඩි තර්ගකාරින්වය හේතු කොට ගෙන සමාජ සංස්කීරු, සංස්කෘතික සාර්ථකීම, සමාජ යුත්තිය, නිනිරිති බිඳ වැටීම් තුළින් අනොම්ය තත්ත්වය ඇතිවෙමින් නිබේ. De Silva (1989) සඳහන් කරන ආකාරයට ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවන බොහෝමයක් දිවි නසා ගැනීම් අනොම්ය සියදිවි නසා ගැනීම් වර්ගයට අයත් වේ. දුර්කක්ෂිත්ව අනුව අනොම්ය බව තව දුරටත් කොටස් කළ හැකිය. එහිම්,

- * ආර්ථික අනොම්ය බව
- * ගෙහස්ට් අනොම්ය බව
- * මිනින්දො අනොම්ය බව

De Silva (1989) තව දුරටත් පවසන ආකාරයට මහවැලි ගොවීජනාත්මක දිවි නසා ගැනීම් ඉහළ යාමට ප්‍රධාන හේතුව මෙම තුන් වර්ගයට අයත් අනොම්ය තත්ත්වයයි. උඩහරණයක් මෙය මෙම ගොවීජනාත්මක සිරින පුද්ගලයින් මුළුනාදහන ආර්ථික ප්‍රශ්න, පවුල් ආර්ථික, අනියම් මිනින්දො සම්බන්ධතා, අනවශ්‍ය ගැනීම් වැනි කරුණු මුළු කොට ගෙන බොහෝ දිවි නසා ගැනීම් මෙය වාර්තා වේ.

සාර්ථක ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිවල ඇති වූ වෙනස්කම් මෙන්ම වචනය, පවුල යන සමාජ සංස්කීරු නිශ්චරණය හෝ වෙනස්වීම මුළු කොටගෙන අද වන විට බොහෝ අනොම්ය දිවි නසා ගැනීම් වැස්වෙමින් නිබේ. විනාග අසම්බන්ධතා, විරැකියාව, රැකියා මාරුවීම්, තාය

ආපසු ගෙවීමට අපහසු වීම, අමුසාම් ගැටලු, නව ආරයේ ලිංගික සම්බන්ධතා යන කරුණ මත අනෝමිය දිවි නසා ගැනීම් වාර්තා වෙමින් තිබේ.

දෙශවෝපගත සියදිවි නසා ගැනීම (Fatalistic Suicide)

යම් සමාජයක හෝ ප්‍රජාවක තදබල හෝ අනමුෂගිලි නිති හෝ ධර්මතා පද්ධතියක් මුළු කොටගෙන ඇති වන දිවි නසා ගැනීම් දෙශවෝපගත සියදිවි නසා ගැනීම් ලෙස හඳුන්වේ. වර්තමානයේ නොසිදුවුවන් අනිතයේ ඉන්දියානු සමාජයේ ස්වාමියා මිය ගිය පසු ඔහුගේ විතකයට පැන බිරුද විසින් දිවි නසා ගැනීම ඒ සමාජයේ තිබූ දැඩි නිතිරිති හෝ සාරධීම මුළු කොට ගත් දිවි නසා ගැනීමකි. වර්තමානයේ දැවැද්ද මුළු කොට ගත් සිය දිවි නසා ගැනීම් ඉන්දියානු සමාජයේ ඉතා ඉහළ මට්ටමක පවතී. ආදර්වන්නතයින්ට කුලය හෝ පවුල් අතර ඇති ගැටලු මුළු කොටගෙන විවාහ වෙමට ඇති බාධා, හඳුසි පිළිසිදු ගැනීම්වල දී දරුවන් හඳු ගැනීමට හෝ ගෙවිසා කිරීමට නොහැකි දැඩි සංස්කෘතික භා නිතිරිති නිසා අසර්තා වන කාන්තාවන් සිදු කර ගන්නා දිවි නසා ගැනීම් දෙශවෝපගත දිවි නසා ගැනීම් ලෙස හඳුන්වාදිය හැකිය.

නිගමනය

ගෝලිය මට්ටමේ මෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ ද සිය දිවි නසා ගැනීමේ ප්‍රවන්තාවය ඉහළ යම්න් තිබේ. මෙය අද වන විට අප හමුවේ ඇති ප්‍රධාන මනෝ සමාජ අනියෝගයක් වන අතර එමගින් නොයෙක් මානසික සෞඛ්‍ය ගැටලු, පවුල් අර්බුද, සමාජ විසංවිධානය හා ආර්ථික ගැටලු ද ඇති වෙමින් තිබේ. වාර්ෂික පුද්ගලයින් 4500 දිවි නසා ගන්නා රටක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාව එමගින් විශාල ආර්ථික ප්‍රස්ථාලකමකට ලක් වේ. එහිම දෙමාපියන් මෙන්ම රුපයන් ද යම් පුද්ගලයෙක්ව උපතේ සිට ඔහු හෝ ඇයගේ යොවුන් විය දක්වා නගැසිටුවීමට විශාල කාලයක්, පරිගුමයක් කැප කිරීමක් මෙන්ම මුදලක් ආයෝග්‍රීය කරන්නේය. නමුත් රටක ගුම බලකාය නියෝජනය කරන හෝ උගත් කුසලතාවක් හිම් පුද්ගලයන් තමන්ගේ ගුමයෙන් හා බුද්ධියෙන් තම පවුල හා රට සංවර්ධන නොකාට තම පිළිතය විනාශ කර ගැනීම අති විශාල සමාජ ආර්ථික අර්බුදයකි. එමෙන්ම මෙම බුද්ධිමත් තරුණා ප්‍රජාව දිවි නසා ගැනීමේ අලාභය ඇගයීම් කළ නොහැකිය.

මෙවත් ආකාරයෙන් දිවි නසා ගැනීමට නොයෙක් මානසික හා සමාජ, සංස්කෘතික සාධක බලපෑම් කරන බවට නොයෙක් ගාස්ත්‍රිය පර්යේෂණ මගින් ඔප්පු කොට ඇත. මෙති දී විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු වන්නේ දිවි නසා ගැනීමට ප්‍රධාන වශයෙන් බලපාන්නේ පුද්ගලයින්ගේ අන්තර් මානසික තත්ත්වය ද හැනීම් බාහිර සමාජ පරිසරය ද යන ගාස්ත්‍රිය විවාරණීලි තර්කයයි. දිවි නසා ගැනීම පිළිබුද විරෝධ විෂයානුබද්ධ හා ජේනුව්‍ලවාදී ලෙස ගණාන්ත්මකව විවාර බුද්ධියෙන් ගැවෙෂනය කරන විට පෙනීයන්නේ එය සමාජයක පවතින සමාජ, ආර්ථික, සංස්කෘතික හා බල සම්බන්ධතාවන්ගෙන් සමන්වීත සමාජ විද්‍යාත්මක සහ්යුතියක් තුළින් නර ගන්නා බවයි. දිවි නසා ගැනීම සම්ග සැප්ත්‍රු හා මතුපිටින් මන් විද්‍යාත්මක කරුණු සම්බන්ධ වී ඇත. ඒවාගි සඟබෑ සැගවුතු විෂයානුබද්ධ හේතුව වන්නේ සමාජීය පරිසරයයි. මෙම තත්ත්වය මනෝමූලික හෝ ප්‍රමාණාන්ත්මක ඔප්පු කිරීමට ප්‍රායෝගිකව අපහසුතාවක් ඇතත්, එය සැබෑ වූ කාරණාවක් ලෙස වටහාගත යුතුය. එම නිසා අද වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති වන සිය දිවි නසා ගැනීම ප්‍රධාන වශයෙන් නැව්‍යකරණ වූ සමාජ පිළිතය, යාන්ත්‍රිකකරණ වූ අධ්‍යාපනය, කාර්මිකරණ පිළිකාව, බිඳුණු සමාජ සම්බන්ධතා, වෙනස් වන ලිංගික හෝ පවුල් පිළිතය, අනමුෂගිලි සාරධීම හා නිතිරිති, අර්බුදකාරී දේශපාලන තත්ත්වයන් මෙන්ම මානව නිතවාදී නොවන ස්ථාන ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති දිවි නසා ගැනීම් සඳහා වැඩි වශයෙන් බලපාන්නේය.

References / ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ තාමාවලිය

- De Silva, P. (1989). Suicide in Sri Lanka. Kandy: Institute of Fundamental Studies.
- De Silva, V., Hanwella, R. & Senanayaka, M. (2012). Age and Sex Specific Suicide Rates in Sri Lanka from 1995 -2011. Sri Lankan Journal of Psychiatry Vol 3(2).
- Durkheim, E. (1951). Suicide. New York: Free Press.

- Katriarachchi, S. T. (2011). A Review of Trends in Suicide and Deliberate Self Harm in Sri Lanka. Vidyodaya Journal of Special Golden Jubilee Issue pp 171-184
- Katriarachchi, S. T., Perera, E.A.R., Dharmasena, S. R. & Siwayogan, S. (2004). A Review of Sociological Theories of Suicide and Relevance in Sri Lankan Context. Vidyodaya Journal of Humanities and Social science. Vol .1. pp 115- 126
- Pescosolido, B.A. & Georgianna, S. (1989). Durkheim, Suicide and Religion. American Sociological Review. Vol. 54, No. 1 pp 33-48
- Ritzer, G. (1996). Sociological Theories. London: McGraw Hill Education
- Varnik, P. (2012). Suicide in the World. International journal of Public Health 9(3), 760-771.
- අධ්‍යාපනයේ මත්‍යෝගීතාවෙහි පැංචාත්‍යාත්මක පදනම. කොට්ඨාව: සාර ප්‍රකාශන.
- අනුකූල, කරුණාන්ත්‍රිය (2000). නිදහස් පසු හි ලංකාවේ සියලුම නසා ගැනීම ප්‍රවනතා. සමාජ විමසුම 10 කාලයය, පේරාදෙළුනිය විශ්වවිද්‍යාලය.
- බණ්ඩාරත්නායක, අභය (1999) සියලුම නසා ගැනීම. කොට්ඨාව, සාර ප්‍රකාශකයේ
- කුරුප්පාරවි. කේ. එල්. එ. (2004). මානසික රෝග හුදුනා ගනීමු. කොළඹ:ගොඩගේ සහ සහෙළරයේ.
- පෙරේරා. ඇංජානියාස. (2009). දිවිහරණය. කොළඹ : සහස්‍ර ප්‍රකාශකයේ. දෙහිවල: වත්මා ප්‍රකාශකයේගේ
- රුබන්. රුඩි. (2014). සංස් (වම්පිකා දිපානි රණසිංහ) මානසික රෝගවලින් මිදෙමු. කොළඹ: සඳීපා ප්‍රකාශකයේ.
- වික්‍රමතුංග. ඒවනී හසන්තා. (2001). මානසික රෝග ඇත්තිවන්නේ කෙසේද?. කොළඹ: රත්න ප්‍රකාශකයේ.